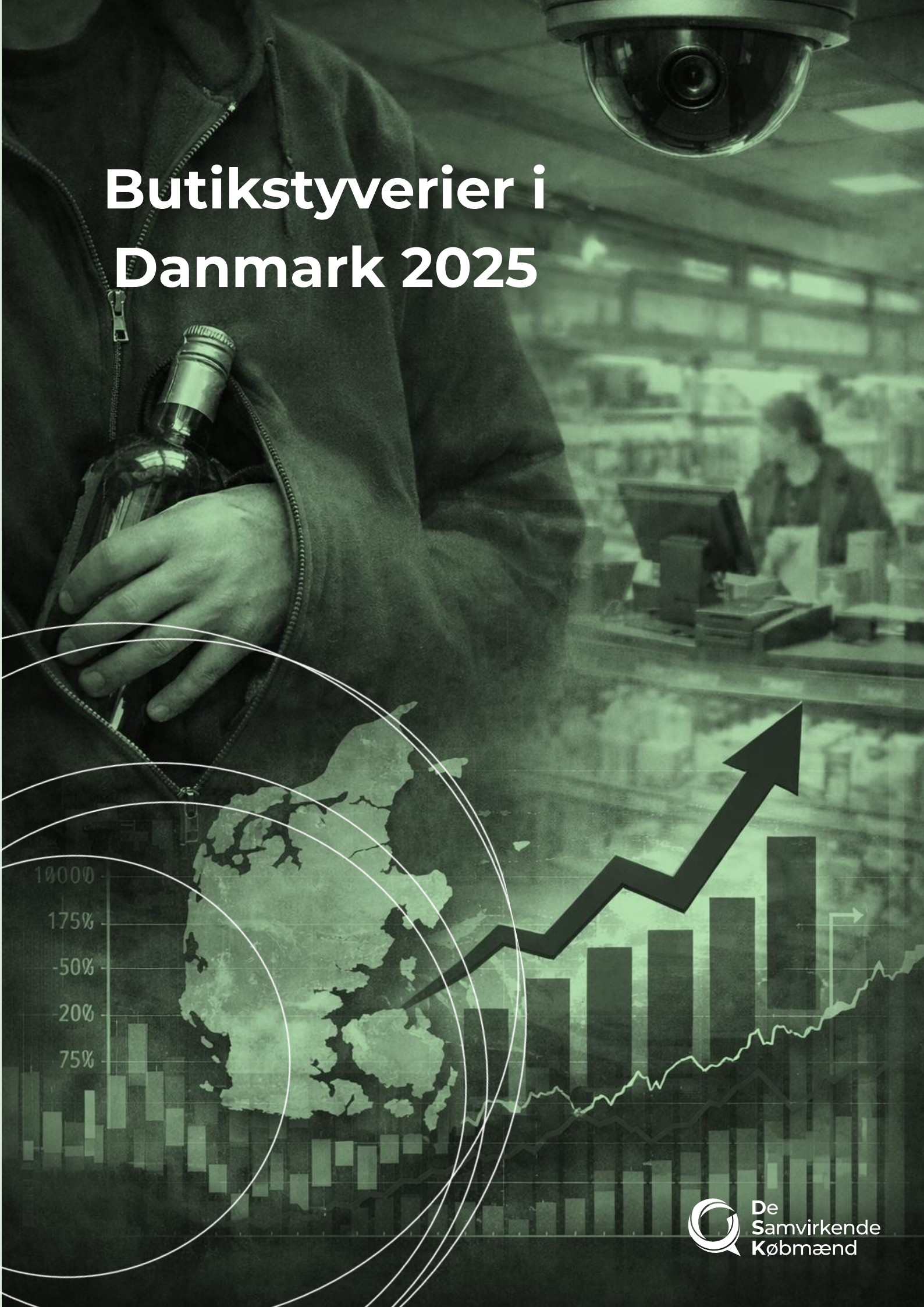


# Butikstyverier i Danmark 2025



10000  
175%  
50%  
200%  
75%



**De Samvirkende Købmand**

Islands Brygge 26  
2300 København S  
dsk@dsk.dk

**Marts 2025**

# Indholdsfortegnelse

<b>Resumé .....</b>	<b>4</b>
<b>Indledning.....</b>	<b>6</b>
<b>Kapitel I: Det samlede billede: Butikstyverier i Danmark.....</b>	<b>9</b>
Antallet af anmeldelser går op og op – og dertil kommer et ukendt mørketal.....	10
Flere sigtelser og strafferetlige sanktioner: Et presset retssystem .....	14
"Hverdagskriminaliteten" er generelt faldende – butikstyverierne er undtagelsen .....	17
<b>Kapitel II: Danskernes syn på butikstyveri.....</b>	<b>21</b>
Stadig flere danskere accepterer butikstyveri i en eller anden grad.....	22
Vi accepterer tilsyneladende vores eget butikstyveri højere end andres.....	25
<b>Kapitel III: Regionale og tidlige forskelle: Hvor og hvornår stjæles der? .....</b>	<b>27</b>
Regionale udsving: Butikstyverier rammer især butikker i de større byer og på den københavnske vestegn .....	28
Julen: En højtid for butikstyre.....	31
<b>Kapitel IV: Tyveriernes økonomiske konsekvenser.....</b>	<b>35</b>
Estimat: Der blev stjålet for over 2 mia. kroner i de danske butikker i 2025 .....	36
Økonomiske konsekvenser på butiksniveau kan være store .....	40
For mange tyve er de økonomiske konsekvenser begrænsede .....	44
<b>Kapitel V: Hvem er tyvene?.....</b>	<b>48</b>
Butikstyrene: Mænd og folk i 30'erne stjæler mest.....	49
Mange butikstyre er seriekriminelle .....	52
Sociale forhold og butikstyveri .....	56
<b>Kapitel VI: Udenlandske butikstyre i Danmark.....</b>	<b>61</b>
Cirka hver tredje strafferetlige sanktion for butikstyveri går til en person med udenlandsk baggrund .....	62
Udlændinge fra Østeuropa og Mellemøsten / Afrikas Horn fylder mest.....	64
Straf af udenlandske butikstyre: en udfordring.....	66
<b>Kapitel VII: De stjalne varer: Hvad sker der med dem? .....</b>	<b>70</b>
Hvad fokuserer tyvene på? .....	71
Hæleri: Når de stjalne varer sælges videre .....	72
<b>Kapitel VIII: Danmark i et internationalt perspektiv .....</b>	<b>77</b>
Flere butikstyverier i alle Danmarks nabolande – men udviklingen har været værst i Danmark.....	78

# Resumé

Denne rapport består af otte temakapitler, der hver især dykker ned i et separat emne for at belyse den komplekse problemstilling, som udviklingen i antallet af butikstyverier i Danmark er.

I **kapitel I** præsenteres **et overordnet billede**. Her er fokus på den samlede udvikling i antallet af anmeldte butikstyverier. I 2025 blev der anmeldt over 27.000 butikstyverier. Det svarer til 74 om dagen, og det er en stigning på 76 procent på bare fem år. Udviklingen går stik imod den generelle tendens i den øvrige "hverdagskriminalitet", der gennem flere år er aftaget.

Antallet af sigtelser og fældende afgørelser er også steget – men slet ikke i samme hast. Det peger på et justitsvæsen, der ikke kan følge med udviklingen.

I **kapitel II** kigges nærmere på **danskerne syn på butikstyverierne**. Meget tyder på, at danskerne i stigende grad accepterer butikstyveri i et eller andet omfang. En undersøgelse fra slutningen af 2024 viste f.eks., at næsten fire ud af ti danskere ikke er fuldkommen afvisende over for butikstyveri – og at der er forskelle heri på tværs af Danmark: Accepten synes f.eks. umiddelbart at være en smule højere hovedstaden end i resten af landet.

I **kapitel III** dykkes ned i **de regionale og tidlige forskelle i tyverierne**. Butikstyveri er både absolut og relativt til befolkningsstørrelse klart mest udbredt i de større byer med København og den københavnske vestegn i front.

Samtidig er systematisk er der flere tyverier i fjerde kvartal end i løbet af resten af året – især i den østlige del af Danmark.

# Resumé

I **kapitel IV** undersøges **tyveriernes økonomiske konsekvenser**. Det kan estimeres, at butikstyverierne koster den danske dagligvarehandel over 2 mia. kroner om året – og dertil kommer udgifterne til sikring, detektiver, vagter mm., der kan estimeres til at beløbe sig til ca. 1,3 mia. kroner.

Omvendt er de økonomiske konsekvenser for tyvene mindre. Udgangspunktet er en bøde på 1.000 kroner, men kun 35-40 procent af bøderne betales. Resten sendes til inddrivelse hos Gældsstyrelsen. 7-8 procent af bøderne betales aldrig hverken helt eller delvist – ej heller efter at være sendt til inddrivelse.

I **kapitel V** zoomes der ind på **de enkelte tyve og deres karakteristika**. Der er flere mænd end kvinder, der stjæler – men kønsligheden er større blandt butikstyvene end generelt. Og mens de unges tyveri er nedadgående, er det for folk over 30 er opadgående. De ældre fylder ikke meget i statistikkerne.

Rigtig mange tyve er gengangere. Cirka hver fjerde, der får en straf for butikstyveri, har mindst ti lignende forhold med i bagagen.

Der er også en tilsyneladende sammenhæng mellem a

I **kapitel VI** fokuseres på de **udenlandske butikstyve**. Disse fylder nemlig uforholdsmæssigt meget. Omkring hver tredje, der i 2025 fik en fældende, strafferetlig afgørelse vedrørende butikstyveri, var udenlandske statsborger. Andelen har været stigende i flere år.

Og der er visse mønstre i hvilke statsborgere, der stjæler i Danmark: En række lande i Østeuropa, Mellemøsten og på Afrikas Horn fylder konsekvent i statistikkerne.

Til gengæld foretages der meget sjældent udvisning af de udenlandske butikstyve, og andelen er faldende.

# Resumé

I **kapitel VII** præsenteres **et overblik over de stjalne varer, og hvad der sker med dem**. Danskerne er konsekvent glade for at stjæle kosmetik og varer til personlig pleje – og fødevarer.

En del butikstyveri sker til tyvens eget forbrug, andet er med videresalg for øje. Omfanget af dette hæleri er reelt ukendt – men også anmeldelserne af hæleri er steget ganske markant gennem de seneste par år.

Sker blot ti procent af butikstyverierne i dagligvarehandlen med henblik på videresalg, er der tale om et hælermarked for dagligvarer på over 200 mio. kroner.

I **kapitel VIII** foretages en **sammenligning mellem Danmark og Danmarks nabolande**, når det kommer til udviklingen i butikstyverierne.

Det er ikke kun i Danmark, at der efter 2021 skete en voldsom stigning i antallet af butikstyverier – men udviklingen i Danmark synes langt stærkere og mere vedvarende end i nogen af Danmarks nabolande. Udviklingen i antallet af anmeldte butikstyverier synes således at være vendt i både Norge, Sverige, Tyskland og Nederlandene.

# Indledning

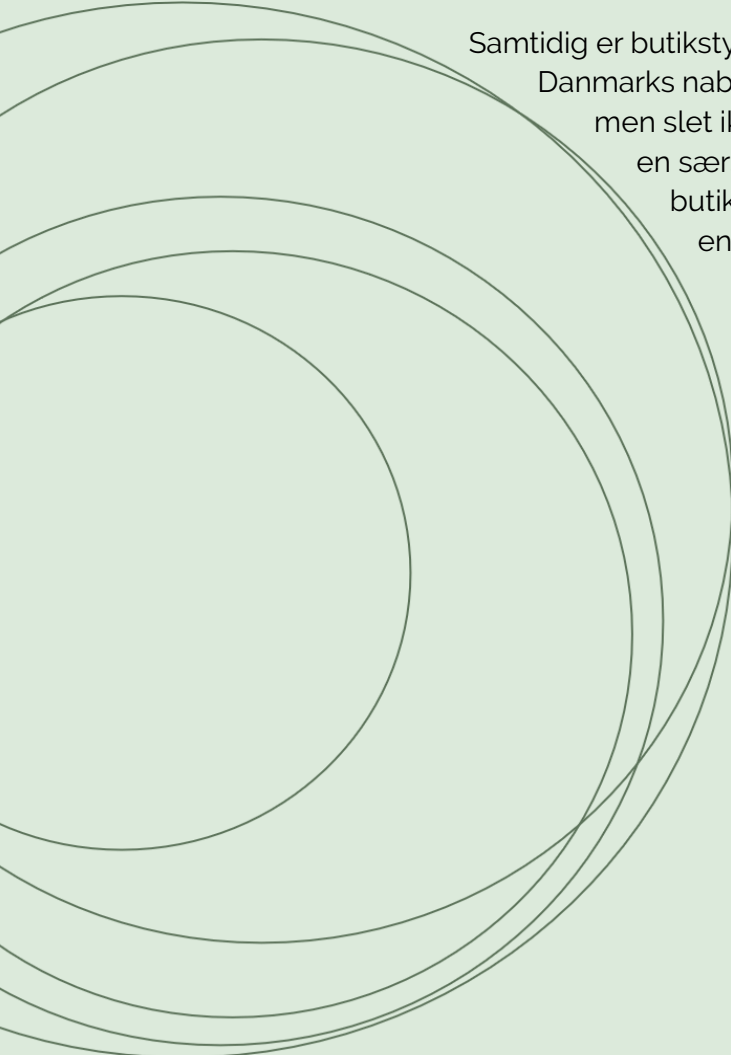
Ét simpelt butikstyveri har sjældent den store betydning hverken for købmanden eller samfundet. Men når tyverierne sker i store tusindtal, får det omfattende konsekvenser.

Og det er netop den situation, som den danske dagligvare- og detailhandel gennem en årrække har stået i: Antallet af butikstyverier er på få år steget til et niveau, der ikke er set i flere årtier.

Det er en udvikling, der presser butikkerne på mange måder. Det har store økonomiske konsekvenser både i form af tab og et øget behov for investeringer i overvågning, vagter, indelåsning af varer og lignende. Og det er i anden række med til at skabe et indtryk af utryghed, som hverken butikkerne, kunderne eller samfundet som helhed ønsker.

Butikstyveri er et komplekst problem, og tyvene er ikke ens. Der er store forskelle i, hvordan tyvene ser ud, og hvor de kommer fra. Der er f.eks. mærkbare geografiske forskelle i tyveriet bare på tværs af lille Danmark.

Tyverierne er også en udfordring, der har en social komponent. Tyverierne bliver flere, når inflationen raser, og accepten af butikstyveri som fænomen synes i en vis grad at afhænge af indkomst.



Samtidig er butikstyveri et internationalt fænomen. Også i en række af Danmarks nabolande har man oplevet en stigning i tyverierne – men slet ikke på det niveau, som er set i Danmark. Og det er en særskilt udfordring, at en meget stor andel af butikstyvene i Danmark er udenlandske statsborgere – endda ret konsekvent fra de samme lande.

Alle disse – og flere – faktorer skal tages med i overvejelserne, hvis butikstyverierne skal forebygges og bekæmpes. Og denne komplekse problemstilling kræver derfor et samlet overblik. Det er det, der er forsøgt skabt med denne rapport.



*Kapitel I:*

# Det samlede billede: Butikstyverier i Danmark

*I dette kapitel kan du bl.a. læse, at*

- I 2025 blev der anmeldt over 27.000 butikstyverier i Danmark; det svarer til 74 anmeldelser hver eneste dag
- Det samlede antal anmeldte butikstyverier er steget med ca. 76 pct. på fem år
- Der er et markant og ukendt mørketal af butikstyverier, der aldrig anmeldes
- Antallet af sigtelser og strafferetligt fældende afgørelser for butikstyveri er også steget betydeligt, men ikke med samme hast som antallet af anmeldelser; det peger i retning af et presset politi og retssystem
- Antallet af anmeldte butikstyverier bevæger sig i stik modsat retning af den generelle udvikling i hverdagens kriminalitet – både tyveri i almindelighed og indbrud er for nedadgående

# Det samlede billede: Butikstyverier i Danmark

## Butikstyveri: Et fænomen i stærk stigning

Antallet af anmeldte butikstyverier er i Danmark – og andre europæiske lande<sup>1</sup> – vokset endog ganske voldsomt gennem de seneste par år.<sup>2</sup> Det gælder både antallet af anmeldelser og antallet af sigtelser og strafferetlige sanktioner.

Udviklingen står i kontrast til den generelle udvikling i den borgernære "hverdagskriminalitet", der f.eks. omfatter tyverier og indbrud.

Samtidig er det oplagt, at en stor del af butikstyverierne aldrig anmeldes.

## Antallet af anmeldelser går op og op – og dertil kommer et ukendt mørketal

I 2025 blev der anmeldt over 27.000 butikstyverier i alt. Det er en stigning på 76 procent på blot fem år. Selvom udviklingen fra 2024 til 2025 er stabiliseret en smule, er der i absolutte tal tale om et rekordhøjt niveau – et niveau der ikke er set i over 25 år.

Udviklingen de seneste fem år er et tydeligt brud med en ellers langvarig og positiv trend, hvor antallet af anmeldte butikstyverier faldt støt og roligt, år for år. Lavpunktet blev nået i 2021 med ca. 15.000 anmeldelser af butikstyveri. Fra årtusindskiftet og frem til lavpunktet i 2021 faldt antallet af anmeldte butikstyverier med 46 procent – altså tæt på en halvering.

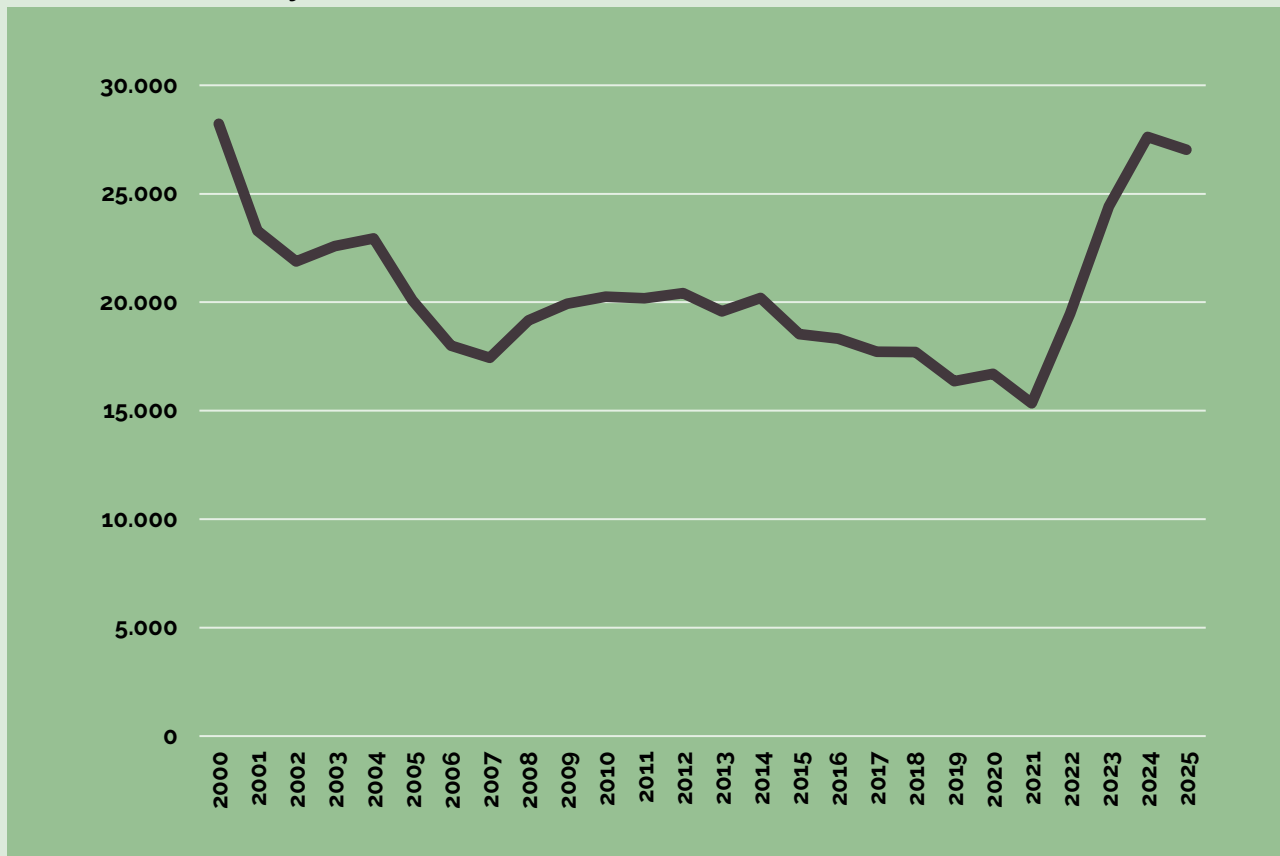
Siden da er antallet af anmeldelser af butikstyveri steget med ganske voldsom hastighed: Siden lavpunktet i 2021 er antallet af anmeldte butikstyverier steget med ca. 15 procent om året i gennemsnit. Antallet af anmeldte butikstyverier nærmer sig i dag derfor de høje niveauer, man så for 25 år siden.

<sup>1</sup> Se denne rapport's kapitel VIII (s. Xff) om udviklingen i en række europæiske lande.

<sup>2</sup> Der findes flere forskellige opgørelser af både anmeldelser, sigtede og strafferetlige sanktioner. I Justitsministeriets løbende svar til Folketinget anvendes således ofte datatræk fra politiets sagsbehandlingssystem POLSAG, mens Danmarks Statistik løbende fører kriminalitetsstatistikker. Selvom Danmarks Statistiks tal bygger på tal fra Rigspolitiet, er der til tider dog afvigelser og forskelle mellem de to pga. opgørelsesmetoder og definitioner. For at sikre metodisk stringens er der i det følgende så vidt muligt taget afsæt i tallene fra Danmarks Statistik.

# Det samlede billede: Butikstyverier i Danmark

## Anmeldte butikstyverier, 2000-2025



*Kilde: Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF10 og egne beregninger.*

En anden måde at anskue det på er ved at opgøre antallet af butikstyveri pr. dag. I 2025 blev der anmeldt over 27.000 butikstyverier i Danmark; det svarer til, at der i 2025 blev anmeldt 74 butikstyverier hver eneste dag hele året rundt. For ti år siden – i 2016 – blev der anmeldt 50 butikstyverier om dagen. På lavpunktet i 2021 blev der i gennemsnit kun anmeldt ca. 42 butikstyverier om dagen.

Ser man samlet på tiårsperioden fra 2016 til 2025, blev der i gennemsnit anmeldt 55 butikstyverier hver eneste dag året rundt.

# Det samlede billede: Butikstyverier i Danmark

## Gennemsnitligt antal anmeldte butikstyverier pr. dag, 2015, 2020, 2025

	Antal anmeldte butikstyverier pr. dag
<b>2015</b>	51
<b>2020</b>	46
<b>2025</b>	74
<b>Gennemsnit for tiårsperioden 2016-2025</b>	55

**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF11 og egne beregninger.

**Note:** Der er i beregningen taget højde for, at der var skudår i år 2016, 2020 og 2024.

Der kan være flere forklaringer på udviklingen. Det kan f.eks. fremføres, at det med digitale redskaber er blevet nemmere at anmelde butikstyverier, hvorfor flere tyverier bliver anmeldt uden at det samlede antal bagvedliggende tyverier reelt er steget med samme hastighed.

Hvis stigningen alene skyldtes lettere anmeldelsesprocedurer, ville man dog forvente et kortvarigt spring og derefter stabilisering – men det er ikke det billede, man ser. I stedet ses en vedvarende og flerårig stigning. Og endnu mere væsentligt skete der i 2021 ikke noget med anmeldelsesprocedurerne, der kan forklare den pludselige U-vending i udviklingen.

Stigningen i antallet af anmeldte butikstyverier synes derfor at afspejle en reel og faktisk stigning i det bagvedliggende antal af butikstyverier, som opleves i dagligvare- og detailhandlen.

### *Antallet af tyverier er steget hurtigere end befolkningstallet*

Det er dog ikke kun antallet af butikstyverier, der er steget; det er den samlede befolkning også. Det er derfor en mulighed, at stigningen i antallet af anmeldte butikstyverier blot skyldes en større befolkning, men en nogenlunde konstant kriminalitetsrate.

Men det er bare ikke tilfældet. Antallet af anmeldte butikstyverier er steget markant hurtigere end antallet af personer i befolkningen i Danmark.

# Det samlede billede: Butikstyverier i Danmark

## Antal anmeldelser af butikstyveri pr. 1.000 indbyggere 2015, 2020 og 2025

Antal anmeldte butikstyverier pr. 1.000 indbyggere	
2015	3,3
2020	2,9
2025	4,5

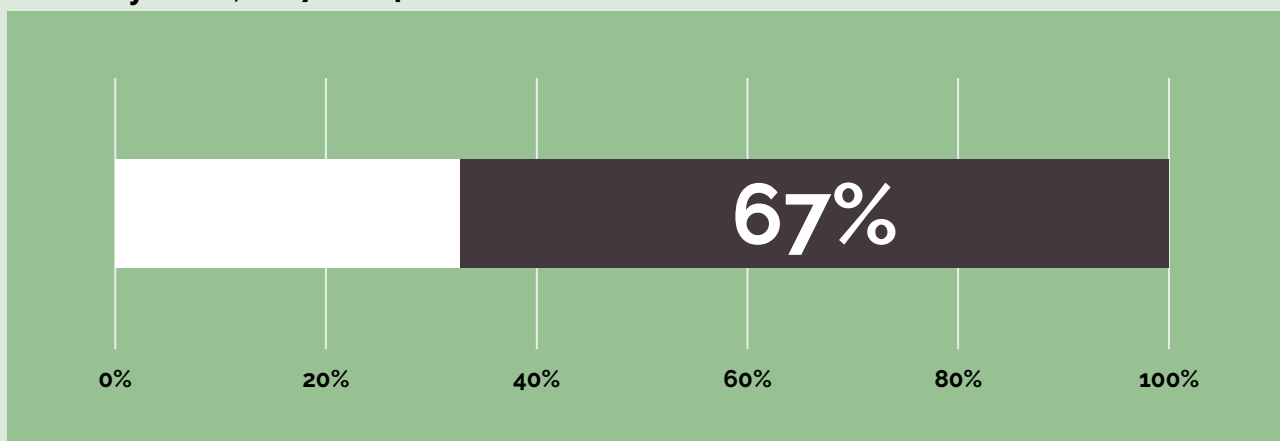
**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF11, FOLK1A og egne beregninger.

Dette billede er dog langt fra entydigt på tværs af hele Danmark. Der er betydelige forskelle i hastigheden, som udviklingen er sket med rundt omkring i landet.<sup>3</sup>

### *Det er i særlig grad dagligvarebutikkerne, der stjæles fra*

Butikstyverier kan i sagtens natur finde sted i enhver slags butik. Men det er i dagligvarehandlen, at langt de fleste butikstyverier finder sted. Det kan således estimeres, at butikstyvene i dagligvarehandlen udgør omkring to ud tre af alle butikstyverierne i Danmark.

## Dagligvarebutikkernes gennemsnitlige andel af det samlede antal anmeldte butikstyverier, 2017-2024



**Kilde:** Dansk Erhverv (2018-2024): Crimestat årsberetninger og egne beregninger.

<sup>3</sup> Se denne rapport's kapitel III (s. Xff) for uddybning af de regionale forskelle i butikstyveriet.

## Det samlede billede: Butikstyverier i Danmark

Og denne andel er faktisk stigende gennem årene. Butikstyverierne i dagligvarehandlen udgjorde kun 63 procent af det samlede antal i 2017; i 2024 var dagligvarehandlens andel over 70 procent. Det er med andre ord for alvor i dagligvarehandlen, at stigningen i antallet af butikstyverier gennem de senere år er sket.

### *Mørketallet: Alt det, der ikke anmeldes*

Dagligvarehandlens andel af det samlede reelle antal butikstyverier kan naturligvis være både større eller mindre end 70 procent, som angivet her. Der kan nemlig være systematiske forskelle i anmeldelses- og opdagelsesmønstre mellem forskellige butikstyper.

Dagligvarehandlens andel er dog så overvældende, at der næppe er tvivl om, at det er i dagligvarehandlen, at der sker flest tyverier.

Udviklingen i antallet af butikstyverier og fordelingen heraf således kan synes velbelyst, da der er både rigelige og gode statistikker og datamateriale om emnet. Men det er langt fra alt butikstyveri, der faktisk anmeldes, hvorfor statistikkerne aldrig kan siges at være fuldkommen retvisende.

Der er nemlig et mørketal, hvis omfang og udsving i sagens natur er ukendt. I rigtig mange tilfælde opgives en anmeldelse, eller situationen håndteres "lokalt". Og i mange tilfælde opdages tyverierne først lang tid efter, at de er fundet sted, hvilket umuliggør en anmeldelse.

Det må derfor antages, at mørketallet er ganske stort.

### **Flere sigtelser og strafferetlige sanktioner: Et presset retssystem**

Når antallet af anmeldelser stiger, skubber det naturligvis også til antallet af sigtelser og efterfølgende strafferetlige sanktioner efterfølgende. Derfor er billedet også, at både politiet og retssystemet har fået mere travlt med at håndtere butikstyvene.

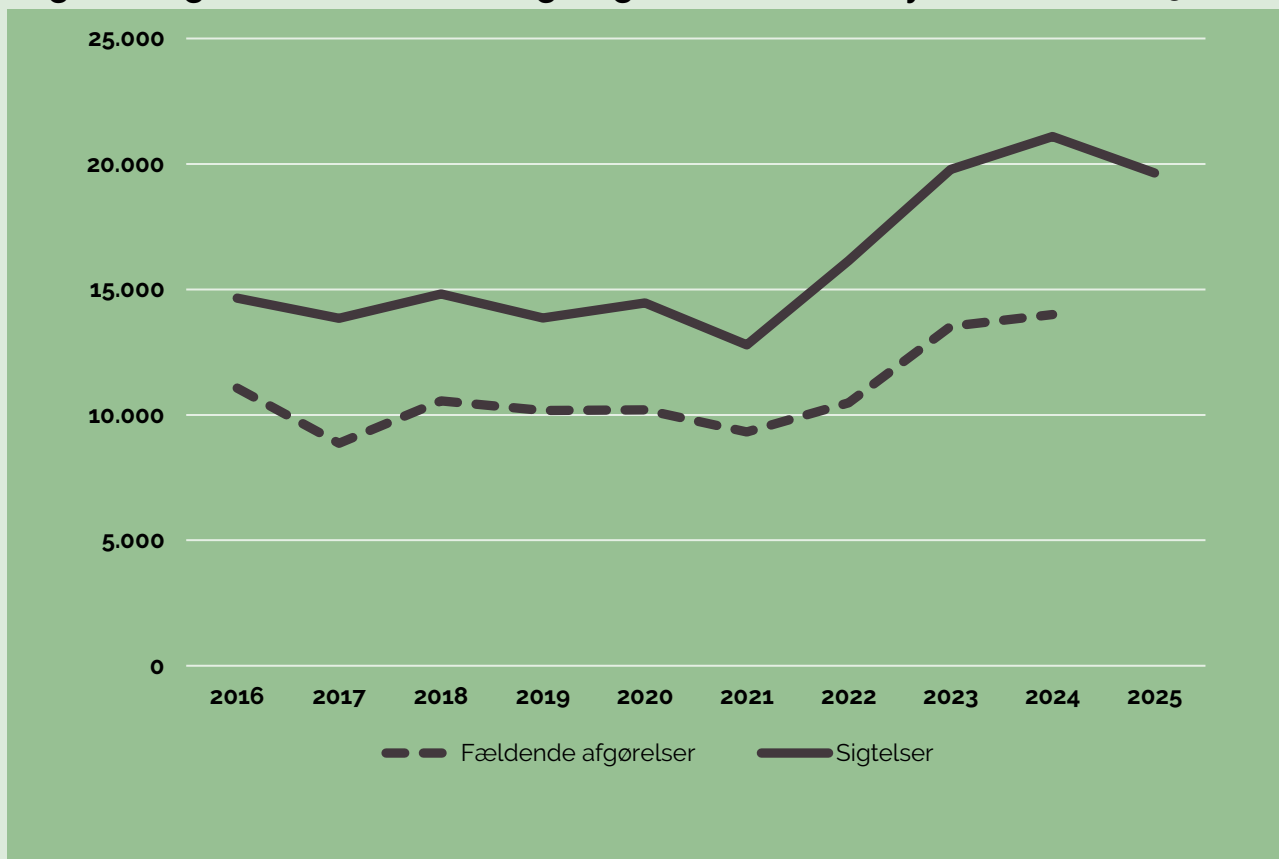
Og billedet er det samme som ved anmeldelserne: Siden 2021 er udviklingen vendt, og antallet gået op.

Siden lavpunktet i 2021 er antallet af sigtelser for butikstyveri steget fra under 13.000 til over 19.000. Det svarer til en stigning på over 50 procent.

# Det samlede billede: Butikstyverier i Danmark

Antallet af fældende, strafferetlige afgørelser er i nogenlunde samme periode steget fra ca. 9.300 til ca. 14.000.<sup>4</sup> Det er også en stigning på over 50 procent.

## Sigtelser og fældende, strafferetlige afgørelser for butikstyverier, 2016-2025



**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF22, STRAF40 og egne beregninger.

**Note:** Udviklingen i antallet af fældende, strafferetlige afgørelser vedrørende butikstyveri dækker over perioden frem til og med 2024, da data for strafferetlige afgørelser er forsinket relativt til data for anmeldelser og sigtelser.

Stigningen i antallet af både sigtelser og fældende, strafferetlige afgørelser er dog slet ikke lige så stor som stigningen i antallet af anmeldelser. Meget tyder således på, at hverken politiet eller retssystemet helt kan følge med i den markante udvikling i butikstyverierne i Danmark.

<sup>4</sup> Denne stigning dækker perioden 2021-2024, da data for strafferetlige afgørelser er forsinket relativt til data for sigtelser og anmeldelser.

# Det samlede billede: Butikstyverier i Danmark

## Udvikling i anmeldelser, sigtelser og fældende, strafferetlige afgørelser for butikstyverier gennem de seneste ti hhv. fem år

	Udvikling på ti år (2016-2025)	Udvikling på fem år (2021-2025)
Anmeldelser	+ 47 pct.	+ 76 pct.
Sigtelser	+ 34 pct.	+ 54 pct.+
Fældende, strafferetlige afgørelser*	+ 27 pct.	+ 50 pct.

**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF10, STRAF22, STRAF40 og egne beregninger.

**Note:** Udviklingen i antallet af fældende, strafferetlige afgørelser vedrørende butikstyveri dækker over perioden frem til og med 2024, da data for strafferetlige afgørelser er forsinket relativt til data for anmeldelser og sigtelser. I beregningen af antallet af anmeldelser er taget udgangspunkt i Danmarks Statistik, Statistikbanken: STRAF10; antallet af anmeldte butikstyverier i denne tabel er 27.024, hvilket afviger en smule af antallet af anmeldelser, der er angivet i Danmarks Statistik, Statistikbanken: STRAF22.

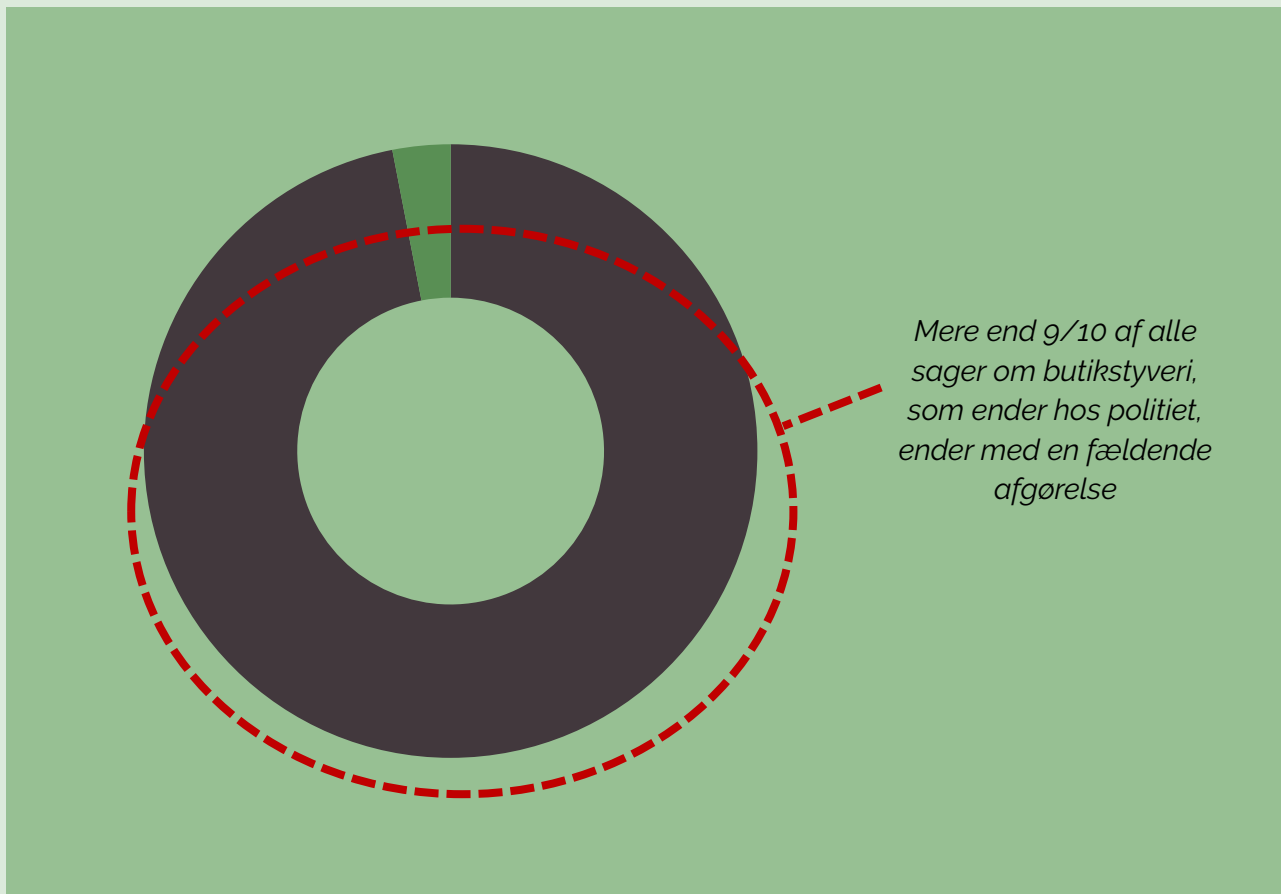
## Der er sjældent tvivl om skyldighedsspørgsmålet i sager om butikstyveri

Sager om butikstyveri er ofte relativt simple kriminalsager. Er butikstyven fanget, er det i langt de fleste tilfælde, fordi tyven er taget på fersk gerning i en butik. Det kan ske af vagter eller butiksdetektiver, som butikkerne hyrer til formålet, men i mange hvis ikke de fleste tilfælde er det personalet i butikken, der selv opdager og i praksis håndterer tyveriet, indtil tyven kan overdrages til politiet.

Derfor er der også sjældent nogen større tvivl om skyldsspørgsmålet, og langt de fleste sager om butikstyveri ender med en fældende, strafferetlig afgørelse, dvs. at butikstyven erkendes skyldig.

# Det samlede billede: Butikstyverier i Danmark

Andel af alle strafferetlige afgørelser om butikstyveri, der er fældende ("skyldig"),  
2024



*Kilde: Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF40 og egne beregninger.*

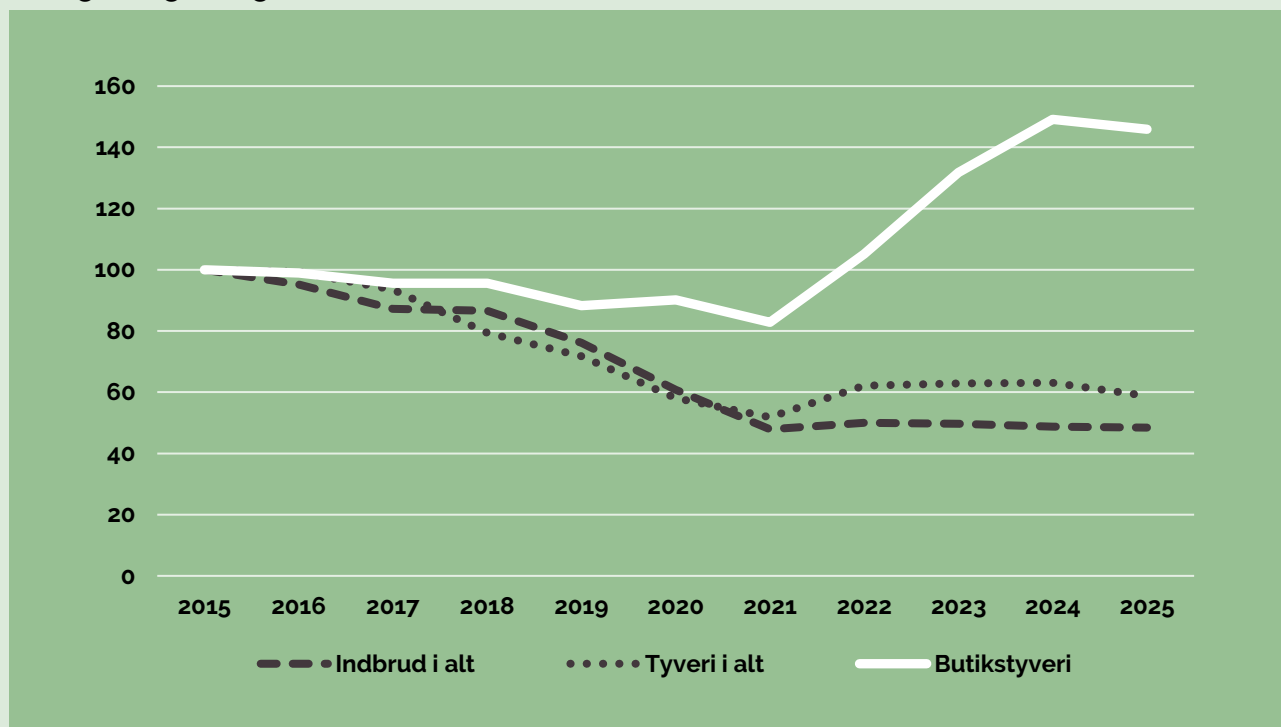
## "Hverdagskriminaliteten" er generelt faldende – butikstyverierne er undtagelsen

Butikstyveri kan anskues i sammenhæng med anden borgernær "hverdagskriminalitet" som f.eks. tyveri (i bred forstand) og indbrud. Det er den slags kriminalitet, som mange danskere støder på ofte og i deres dagligdag – og dermed også den slags kriminalitet, der kan skabe utryghed i hverdagen.

Det generelle billede er, at den borgernære kriminalitet (målt på antal anmeldelser) i Danmark er i tilbagegang. Og sådan har billedet været gennem et stykke tid. Det gælder bare ikke for butikstyverierne.

# Det samlede billede: Butikstyverier i Danmark

## Indekseret udvikling i antal anmeldelser af tyveri, indbrud og butikstyveri, 2015-2025 (2015 = 100)



**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF10 og egne beregninger.

**Note:** "Indbrud i alt" er defineret som summen af anmeldelser af "Indbrud i forretning, virksomhed mv.", "Indbrud i beboelser" og "Indbrud i ubeboede bebyggelser"; "Tyveri" er defineret af summen af anmeldelser af "Tyveri fra bil/båd mm.", "Tyveri/brugstyveri af cykel", "Tyveri/brugstyveri af knallert", "Tyveri/brugstyveri af andet" og "Andre tyverier". Bemærk, at kategorien "Tyveri/brugstyveri af køretøj" bevidst er udeladt, da tyveri af biler ofte er en forbrydelse af økonomisk større karakter end f.eks. cykeltyveri og indbrud. Medtages "Tyveri/brugstyveri af køretøj" i kategorien "Tyveri i alt" skubbes indekset for den samlede kategori "Tyveri i alt" for 2025 fra 58,8 til 59,1.

Antallet af anmeldelser af "hverdagskriminalitet" – tyveri, indbrud og butikstyveri under ét – er således faldet fra over 280.000 anmeldelser i 2015 til omkring 175.000 anmeldelser i 2025. Det svarer til et samlet fald på mere en tredjedel på ti år.

Den udvikling er overordnet set entydig positiv – men billedet nuanceres betydeligt af, at antallet af anmeldte butikstyverier jo har nået rekordhøjder.

## Det samlede billede: Butikstyverier i Danmark

Selvom der efter 2021 også skete en mindre stigning i antallet af tyverier og indbrud, så klingede denne udvikling hurtigt af derefter og stabiliserede sig. Det gælder bare ikke for butikstyverierne, der jo er fortsat med at stige gennem de senere år.

Det skal bemærkes, at der her er tale om udviklingen i antallet af anmeldelser, der jo ikke nødvendigvis er det samme som antallet af faktisk forekommende tilfælde. F.eks. er antallet af anmeldte cykeltyverier faldet med 20 procent på de ti år fra 2015 til 2025<sup>5</sup> – men det betyder jo ikke nødvendigvis, at der bliver stjålet færre cykler.

Det kan også skyldes en lavere anmeldelsestilbøjelighed, hvad angår cykeltyverier og lignende. Såfremt det er tilfældet, kan det være udtryk for en dalende tillid til, at anmeldelserne har den ønskede effekt, når det kommer til den småkriminalitet, der opleves i dagligdagen.

Hvis en sådan tendens bare i begrænset omfang gør sig gældende for butikkerne, betyder det i øvrigt, at mørketallet for butikstyverier også er stigende.

---

<sup>5</sup> Egne beregninger baseret på Danmarks Statistik, Statistikbanken: STRAF10.



*Kapitel II:*

# Danskernes syn på butikstyveri

*I dette kapitel kan du bl.a. læse, at*

- Næsten fire ud af ti danskere accepterer i en eller anden grad butikstyveri
- Danskernes accept af butikstyveri er steget markant og på ganske kort tid
- Der er tilsyneladende en vis geografisk variation i danskernes accept af butikstyveri som fænomen

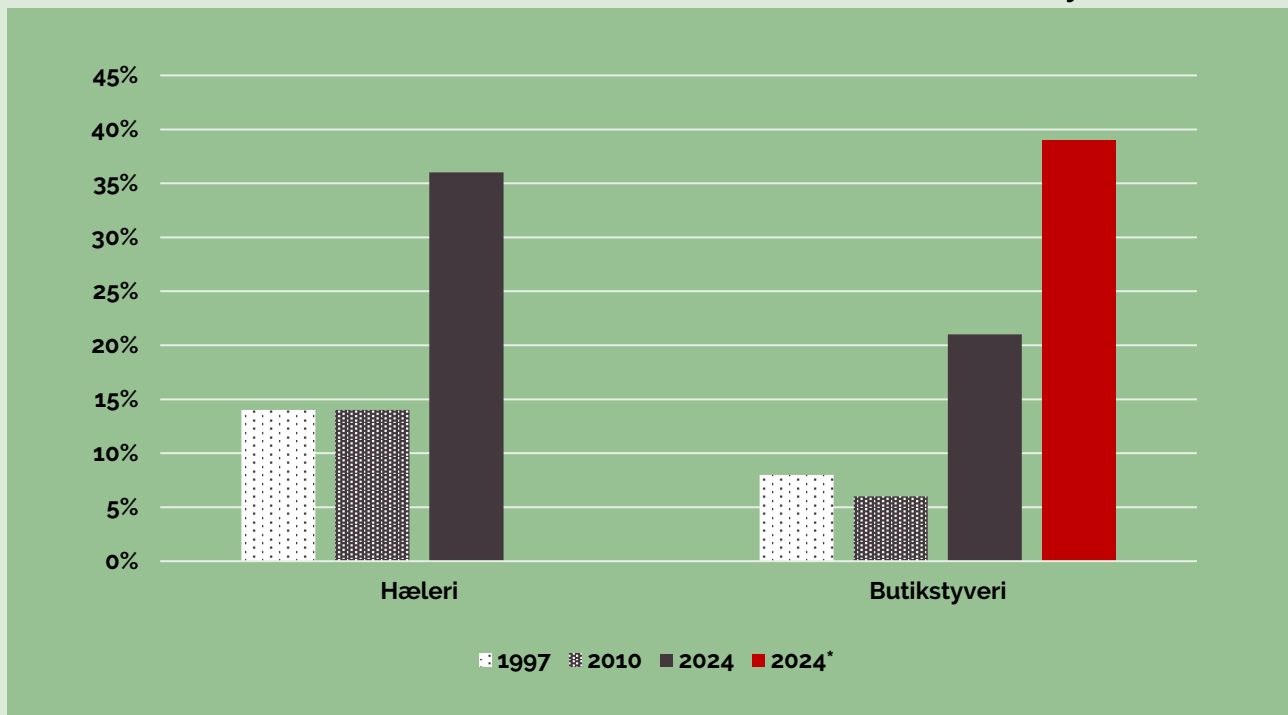
## Et ændret syn på butikstyveri

Tyveri er et tillidsbrud på den ordening, som samfundet er baseret på. De fleste danskere respekterer og forstår ejendomsrettens grundlæggende og altafgørende karakter, og de fleste danskere anser derfor tyveri som noget, der ikke blot handler om jura og ejendom, men også som noget der handler om moral. Men danskernes syn på – og accept af – butikstyveri har skubbet sig gennem de senere år.

### Stadig flere danskere accepterer butikstyveri i en eller anden grad

Langt de fleste danskere afviser, at butikstyveri – og det medfølgende hæleri – kan forsvares. Men en stigende andel af danskerne har i nyere tid fået et mere afslappet syn på den sag. Trygfondens Tryghedsmåling fra foråret 2024 viste tydeligt, at accepten af butikstyveri nok er lav, men "til gengæld vokset kraftigt fra sit lave udgangspunkt."

#### Andel af danskerne, der ikke er afvisende over for hæleri hhv. butikstyveri



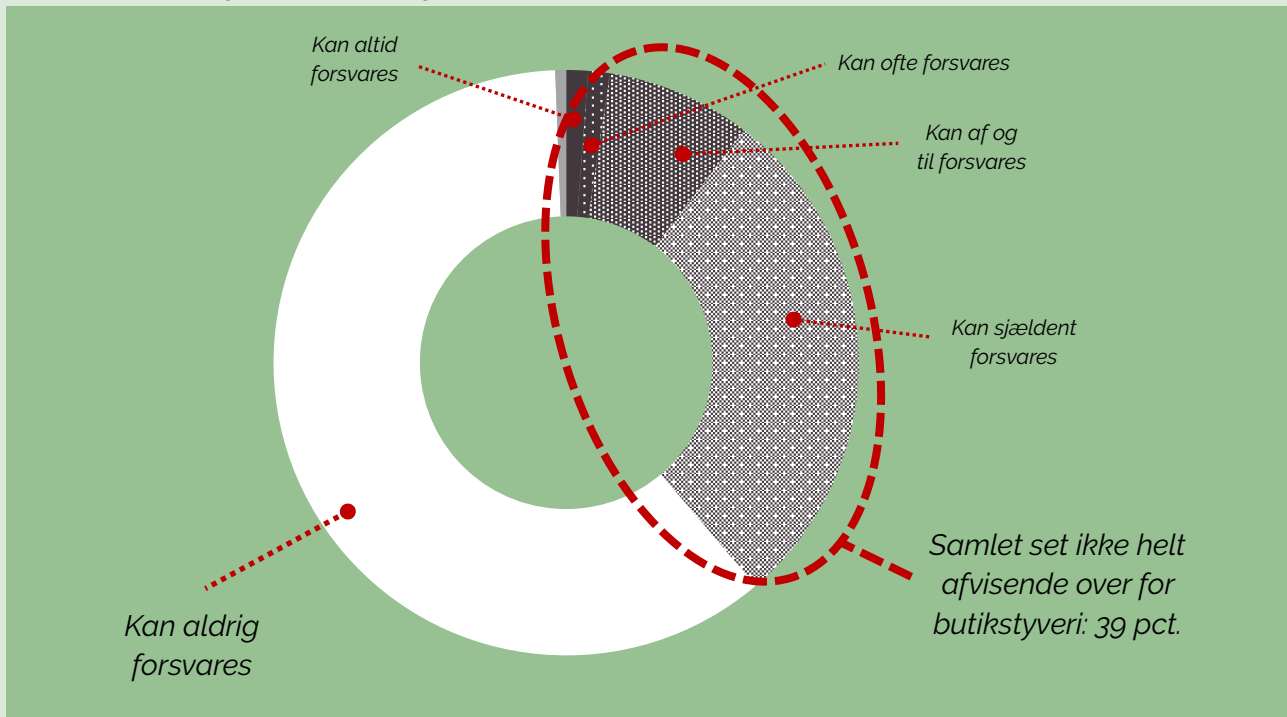
**Kilde:** Andersen, J., Andersen, J.G., Hede, A., Danneris, S. & Madsen, P.G.H. (2024): Tillid i Danmark 2024. Trygfondens tryghedsmåling 2024, s. 61. samt Norstat for DSK, oktober 2024.

**Note:** I Norstats undersøgelse for DSK (oktober 2024) – her angivet som 2024\* – spurgtes kun til butikstyveri.

# Danskernes syn på butikstyveri

En befolkningsundersøgelse foretaget af Norstat for DSK i oktober 2024 skærpede det billede yderligere. Her svarede ca. ¼, at de havde en eller anden form for erfaring med butikstyveri.<sup>6</sup>

## Danskernes syn på butikstyveri, 2024



**Kilde:** Norstat for DSK, oktober 2024. N = 503. Figuren er en gengivelse af figuren i DSK (2024): Danskerne ser blidt på butikstyveri. Analysenotat, november 2024.

Andelen af danskerne, der ikke afviser butikstyveri fuldkommen, synes i kraftig stigning på kort tid. Dette kan i nogen grad anskues som et mærkbart, retspolitisk skred hos danskerne.

At der er tale om en generel ændring i befolkningens retspolitiske normer understreges også at, at Trygfondens undersøgelse fra 2024 også pegede på en stigende accept blandt danskerne af f.eks. modtagelse af sociale ydelser, man ikke har krav på, ikke at betale billet i offentlig transport eller at undlade at oplyse om skader, som man er kommet til at forvolde på en parkeret bil.<sup>7</sup>

<sup>6</sup> Norstat for DSK, oktober 2024. Undersøgelsen er beskrevet i DSK (2024): Danskerne ser blidt på butikstyverier. Analysenotat, november 2024, s. 5-6.

<sup>7</sup> Andersen, J., Andersen, J.G., Hede, A., Danneris, S. & Madsen, P.G.H. (2024): Tillid i Danmark 2024. Trygfondens tryghedsmåling 2024, s. 61-63. Forfatterne her omtaler situationen som "et skred i lovmorale".

## Accepten af butikstyveri varierer geografisk

Accepten af butikstyveri synes også at have et geografisk element; Andelen af danskere, der afviser butikstyveri fuldkommen, synes størst blandt de danskere, der bor i Region Sjælland og i Region Syddanmark. Her det omkring 65-66 procent – næsten 2 ud af 3 – der fuldkommen afviser butikstyveri. Til sammenligning er det blandt danskerne i Region Hovedstaden kun 57 procent og i Region Nordjylland kun 58 procent, der fuldkommen afviser butikstyveri.

### Andel af danskerne, der fuldkommen afviser butikstyveri, 2024

Geografi	Andel
Region Hovedstaden	57 pct.
Region Sjælland	66 pct.
Region Syddanmark	65 pct.
Region Midtjylland	61 pct.
Region Nordjylland	58 pct.
Hele landet	61 pct.

*Kilde: Norstat for DSK, oktober 2024. N = 503.*

Selvom tallene bygger på en mindre undersøgelse, og derfor er behæftet med en vis usikkerhed, er der alligevel tale om en bemærkelsesværdig geografisk forskel i synet på butikstyveri.

Dette kan være en medvirkende forklaring på de geografiske forskelle i det faktisk forekommende butikstyveri, som kan konstateres.<sup>8</sup>

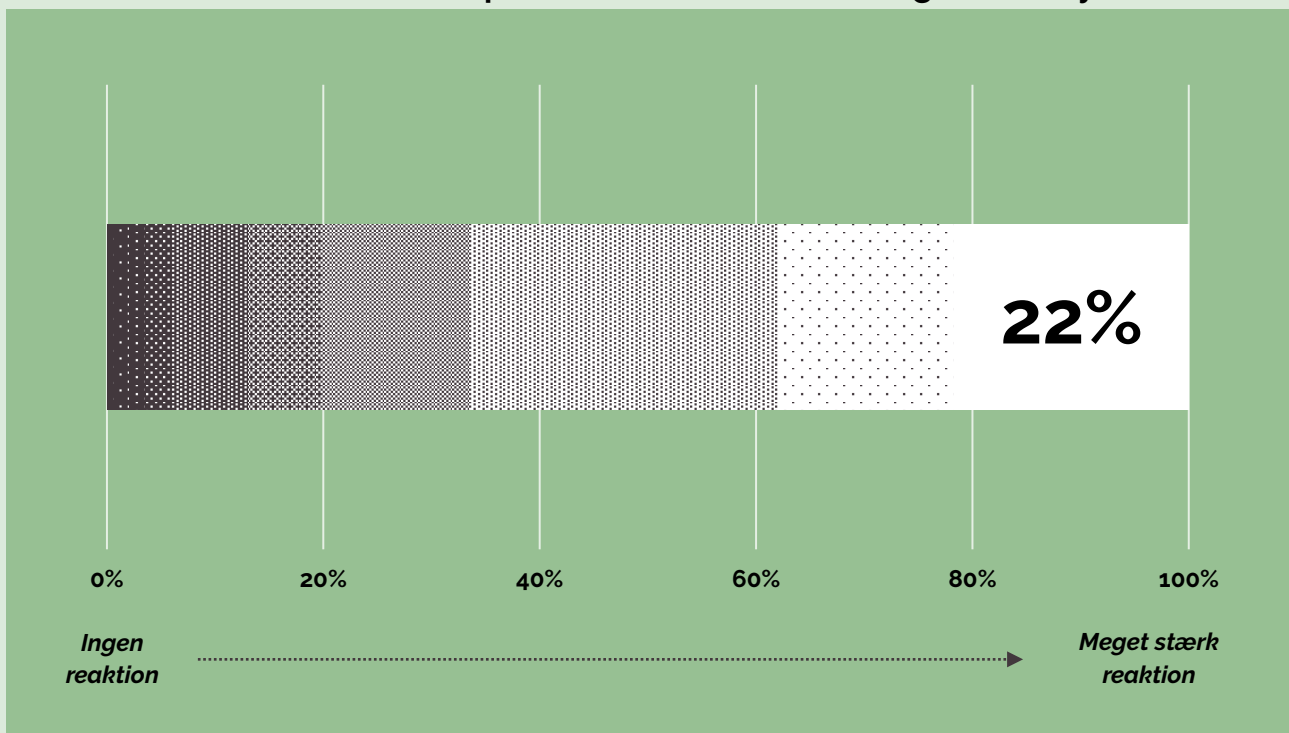
<sup>8</sup> Se denne rapport's kapitel III (s. Xff). Det er dog værd at bemærke, at den geografiske variation i afvisningen af butikstyveri som konstateret her i nogen grad er anderledes end den geografiske variation i det faktisk forekommende tyveri som indikeret ved anmeldelserne heraf. Accepten af butikstyveri i den brede befolkning kan således næppe være den eneste relevante faktor i forklaringen af den geografiske variation af det faktisk forekommende butikstyveri.

## Vi accepterer tilsyneladende vores eget butikstyveri højere end andres

Vi accepterer i højere grad, at vi selv kan stjæle fra butikker – men accepten udstrækkes ikke i samme grad til andre. Når man spørger til, hvordan danskerne ville reagere, hvis man oplevede et butikstyveri foretaget af en nær relation som f.eks. en god ven, vil langt de fleste have en relativt stærk reaktion.

I DSK's undersøgelse fra oktober 2024 blev der spurgt til, hvor stærkt man i en sådan situation ville reagere på en skala fra 1 til 10. Kun 13 procent svarede en værdi fra 1 til 5, hvilket kan fortolkes således, at kun 13 procent ville have en relativt afdæmpet reaktion, hvis de oplevede en nær relation begå butikstyveri; resten ville i et eller andet omfang reagere skarper. Mere end hver femte ville have en meget stærk reaktion.

### Danskernes reaktion, hvis de oplever, at en nær relation begår butikstyveri



**Kilde:** Norstat for DSK, oktober 2024.

**Note:** Spørgsmålet lød "På en skala fra 1 til 10, hvor 1 betyder ingen reaktion og 10 betyder en meget stærk reaktion, hvordan vil du forvente at reagere, hvis du oplever et butikstyveri begået af en nær relation, som f.eks. en god ven?". Ca. 13 procent svarede en værdi fra 1 til 5.



*Kapitel III:*

# Regionale og tidslige forskelle: Hvor og hvornår stjæles der?

*I dette kapitel kan du bl.a. læse, at*

- Der er klare og tydelige geografiske tendenser i udviklingen i butikstyveriet i Danmark
- Butikstyveri er både absolut og relativt til befolkningsstørrelse klart mest udbredt i de større byer med København og den københavnske vestegn i front
- Der er også en tidslig dimension i butikstyveriet, idet julen er en højtid også for butikstyvene; der stjæles mere i fjerde kvartal end i resten af året.
- Udbredelsen af juletyveri i butikkerne er også klart mest udbredt i det østlige Danmark

## Regionale og tidlige forskelle: Hvor og hvornår stjæles der?

### Regionale og tidlige forskelle: Hvor og hvornår stjæles der?

Butikstyverierne i Danmark er ikke jævnt fordelt – hverken i kronologi eller geografi. Selvom antallet af tyverier er steget i alle dele af Danmark, er der nogle egne, hvor udviklingen har været kraftigere end andre.

Samtidig er der i løbet af en år visse udsving i, hvornår tyvene er mest aktive.

#### Regionale udsving: Butikstyverier rammer især butikker i de større byer og på den københavnske vestegn

Der begås flere butikstyverier i områder, hvor der bor mange mennesker, og hvor der ligger mange butikker.

Derfor sker op mod hver femte anmeldelse af butikstyveri da også i Københavns Kommune. Men det er i sig selv ikke særligt overraskende, da det jo også er der, der er flest mennesker.

Hvis man vil have et mere retvisende billede af, hvori landet stigningen i anmeldelserne af butikstyverier reelt har været størst, skal man korrigere for befolkningsstørrelse. Selvom de færreste butikstyre nok tager højde for kommunegrænser i deres virke, er det afslørende, når man fordeler antallet af anmeldte butikstyverier på kommunerne og korrigerer for kommunernes størrelse.

Af de 20 kommuner, hvor der er flest butikstyverier pr. 1.000 indbyggere, ligger 14 af dem på Sjælland – heraf størstedelen på den københavnske vestegn. Og blandt de resterende byer, der er hårdest ramt af butikstyverier, finder man flere af landets andre større byer: Odense, Esbjerg, Aalborg og Århus.

Selvom det er i hele landet, man har problemer med butikstyre, er det således tydeligt, at problemet i særlig grad er koncentreret i og omkring landets største byer – med København og kommunerne på den københavnske vestegn i front.

Også i Holstebro og i Fredericia var der i 2025 særligt voldsomme problemer med butikstyre.

I den modsatte ende finder man f.eks. ø-kommuner som Ærø og Læsø samt Stevns, Morsø, Rebild og Faaborg-Midtfyn.

## Regionale og tidslige forskelle: Hvor og hvornår stjæles der?

### De 20 byer med flest anmeldelser af butikstyverier pr. 1.000 indbyggere i 2025



**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF10, FOLK1A og egne beregninger.

## Regionale og tidlige forskelle: Hvor og hvornår stjæles der?

### *I nogle kommuner har udviklingen været særligt hård*

At det er disse kommuner, der er hårdest ramt i 2025, er dog ikke det samme som, at det er i disse kommuner, at udviklingen har været mest markant. Det er nemlig ikke altid tilfældet: Flere af de kommuner, der var hårdest ramt af butikstyveri i 2025, er – relativt til befolkningsstørrelse – mindre ramt af butikstyveri i dag end for ti år siden. Det gælder f.eks. Tårnby, hvor der i 2016 var 10,6 anmeldelser af butikstyverier pr. 1.000 indbyggere; i 2025 var der 7,9 anmeldelser af butikstyverier pr. 1.000 indbyggere. Det er et fald på ca. en fjerdedel – men uanset hvad er Tårnby stadig en af de kommuner, der er mest plaget af butikstyverier. Det samme billede ser man i f.eks. Glostrup.

Anderledes ser det ud i en række andre kommuner. Her er antallet af anmeldte butikstyverier relativt til befolkningsstørrelsen steget endog ganske markant.

### **De ti kommuner, hvor udviklingen i antallet af anmeldte butikstyverier pr. 1.000 indbyggere har været størst**

<b>Kommune</b>	<b>Udviklingen i antal anmeldelser pr. 1.000 indbyggere, 2016-2025</b>
<b>Fanø</b>	+ 809 pct.
<b>Kerteminde</b>	+ 325 pct.
<b>Vallensbæk</b>	+ 265 pct.
<b>Ballerup</b>	+ 249 pct.
<b>Billund</b>	+ 239 pct.
<b>Odder</b>	+ 234 pct.
<b>Gladsaxe</b>	+ 218 pct.
<b>Holstebro</b>	+ 196 pct.
<b>Skive</b>	+ 185 pct.
<b>Brøndby</b>	+ 175 pct.

*Kilde: Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF11, FOLK1A og egne beregninger.*

Det gælder f.eks. Ballerup. I 2016 var der her 2,2 anmeldelser af butikstyverier pr. 1.000 indbyggere; i 2025 var der 7,6. Det svarer til en vækst på 249 procent i antallet af anmeldelser relativt til kommunens befolkningstal på 10 år. Og det katapulterer Ballerup fra at ligge under landsgennemsnittet i 2016 til at ligge i toppen, hvad angår butikstyverier i 2025. Samme billede ser man i bl.a. Holstebro, Brøndby, Køge og Esbjerg.

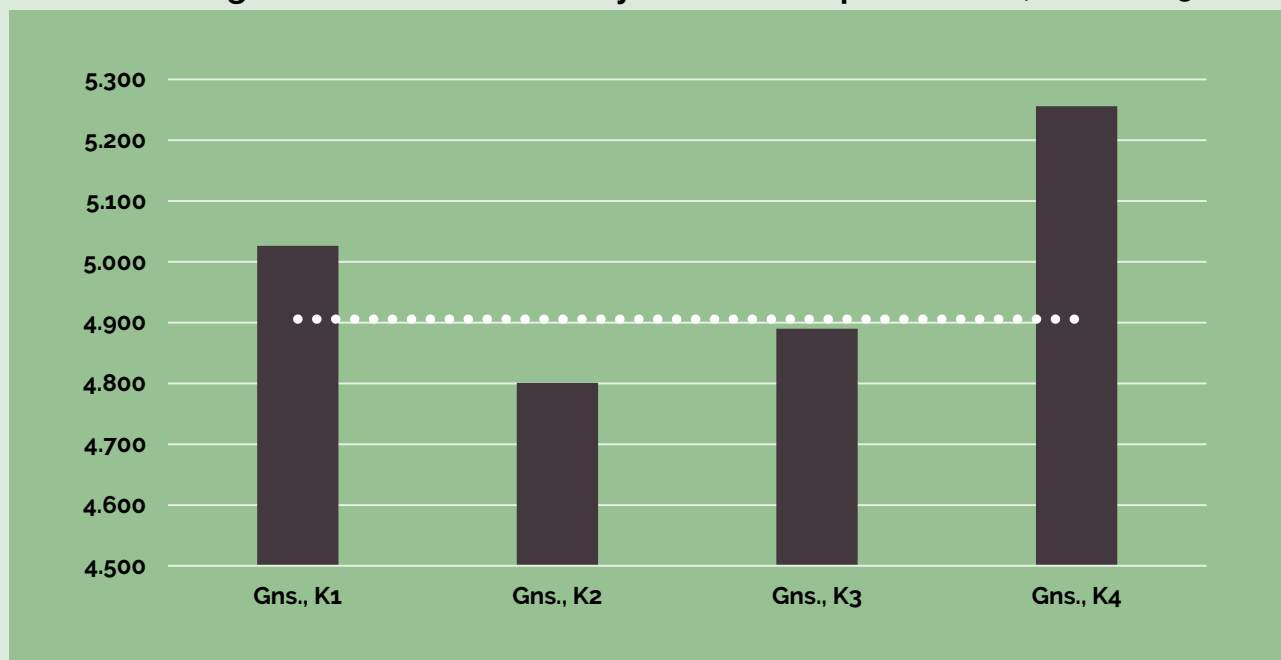
# Regionale og tidlige forskelle: Hvor og hvornår stjæles der?

## Julen: En højtid for butikstyve

Der er ikke kun geografiske mønstre i butikstyveriet i Danmark; der er også visse tidlige mønstre i butikstyvenes adfærd. Ligesom indbrudstyve<sup>9</sup> har butikstyve også en højtid i julen.

Ser man på de seneste 15 år under ét, er billedet, at der i fjerde kvartal (dvs. i oktober, november og ikke mindst december) anmeldes cirka 7 procent flere butikstyverier end i resten af året. I hvert kvartal er der fra 2011 til 2025 i gennemsnit anmeldt lige under 5.000 butikstyverier, men ser man alene på fjerde kvartal, er der i samme periode i gennemsnit anmeldt næsten 5.300 butikstyverier. Og det er her værd at bemærke, at der er intet, der peger i retning af, at oktober og november skulle være særlige måneder for butikstyve; den reelle juleeffekt er således nok endnu større end kvartalseffekten, som er beregnet her.

### Gennemsnitligt antal anmeldte butikstyverier fordelt på kvartaler, 2011-2025



**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF11 og egne beregninger.

**Note:** Den stiplede, hvide linje angiver gennemsnittet på tværs af alle kvartaler i femtenårsperioden 2011-2025.

<sup>9</sup> Danmarks Statistik (2024): 80 pct. færre juleindbrud end for ti år siden. Bag om tallene, 20. december 2024. <https://www.dst.dk/da/Statistik/nyheder-analyser-publ/bagtal/2024/2024-12-20-80-pct-faerre-juleindbrud>.

## Regionale og tidlige forskelle: Hvor og hvornår stjæles der?

### *Juletyverierne er også værst på Sjælland*

Det er ikke kun i generelle termer, at butikstyverierne er værre på Sjælland end i resten af landet. Også stigningen antallet af anmeldte butikstyverier i juletiden er større på Sjælland end i resten af landet.

Gennem de seneste 15 år ligger det gennemsnitlige antal anmeldte butikstyverier i Vestjylland kun ca. 3-4 procent over gennemsnittet for resten af året.

Omvendt forholder det sig på Sjælland. Her er der tydeligt flere anmeldelser af butikstyverier i fjerde kvartal end i årets andre kvartaler: På Vest- og Sydsjælland har der gennemsnitligt set over de seneste 15 år været næsten 13 procent flere anmeldelser af butikstyverier i fjerde kvartal end i resten af året. Det er en betydelig forskel til det, man finder i landet som helhed.

Samme billede – om end en smule mindre udtalt – finder man i Nordsjælland, i Københavns omegn og på Østsjælland; i alle disse tre landsdele ligger antallet af anmeldte butikstyverier i fjerde kvartal gennemsnitligt set mindst 8 procent resten af året.

Det overordnede mønster er, at der synes at være en højtid for butikstyverier øst for Storebælt, mens der ikke i samme grad ses samme sæsonudsving i anmeldelserne af butikstyverier vest for Storebælt.

I samtlige landsdele vest for Lillebælt er der sammenlignet med landsgennemsnittet færre ekstra butikstyverier i julen; øst for Lillebælt forholder det sig stik modsat.

## Regionale og tidslige forskelle: Hvor og hvornår stjæles der?

Gennemsnitligt antal anmeldte butikstyverier i fjerde kvartal  
relativt til resten af året efter landsdele, 2011-2025



Kilde: Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF11 og egne beregninger.



*Kapitel IV:*

# Tyverierne økonomiske konsekvenser

*I dette kapitel kan du bl.a. læse, at*

- Det kan estimeres, at der stjæles for over 2 mia. kroner om året i den danske dagligvarehandel
- Tyverierne kan få store økonomiske konsekvenser for den enkelte butik, da mange dagligvarebutikker har små overskudsgrader, og tyverierne kun kan håndteres som direkte tab
- Mange butikker har store ekstraordinære omkostninger forbundet med forbedringer i butikkens sikkerhed – omkostninger til bedre overvågning, aflukninger til bestemte varer eller endda vagter og butiksdetektiver; det kan estimeres, at dagligvarebutikker i Danmark bruger over 1,3 mia. kroner om året på sådanne tiltag
- Butikstyvene får en minimumsbøde på 1.000 kroner, hvis de fanges – men kun 35-40 procent af tyvene betaler bøden til politiet; resten sendes til inddrivelse hos Gældsstyrelsen. 7-8 procent ender med aldrig at betale hverken helt eller delvist – ej heller efter inddrivelse

## Tyveri har konsekvenser for både butik, tyv og samfund

Butikstyveri er naturligvis et problem for den enkelte butik. Tyverierne kan nemlig sjældent eller aldrig dækkes af butikkens forsikring, men må håndteres som tab eller svind. Og når butikkernes problemer med butikstyverier stiger voldsomt, stiger dette svind tilsvarende voldsomt.

Dertil kommer, at butikkerne efterfølgende gør, hvad de kan, for at forhindre disse tab. Det medfører både ekstraomkostninger til vagter, detektiver, overvågning, aflåsning og andre sikkerhedssystemer. Alt sammen noget, der i sin synlighed kan skabe utryghed blandt de almindelige handlende – og alt sammen noget, der kun kan dækkes økonomisk af butikken gennem priserne på varerne. Butikstyverierne har derfor også bredere konsekvenser end for butikkerne alene.

Butikstyverierne har også – eller burde have – konsekvenser for tyvene selv. Disse konsekvenser er dog langt mere ujævn fordelt, da man tyverier aldrig sanktioneres i praksis.

### **Estimat: Der blev stjålet for over 2 mia. kroner i de danske butikker i 2025**

I Danmark findes gode, løbende tal for anmeldte butikstyverier, men der findes ikke en tilsvarende, regelmæssigt opgjort "toplinje" for eksternt svind på nationalt niveau, som kan bruges direkte til at sætte kroner og ører på udviklingen.

I Sverige har analyseinstituttet HUI Research foretaget opgørelser af omfanget af butikstyverierne i både 2021<sup>10</sup> og 2023<sup>11</sup>. Udviklingen i værdien af det danske tyveri kan estimeres ved at "oversætte" de svenske tal til danske forhold.

Dette kan gøres på to måder: Enten ved at anvende den i Sverige estimerede svindandel på den danske brancheomsætning (estimat #1), og dernæst ved at skalere det svenske niveau med forholdet mellem anmeldte butikstyverier i Danmark og Sverige (estimat #2).

<sup>10</sup> Svensk Handel / HUI Research (2022): Stölder och svinn i detaljhandeln 2021.

<sup>11</sup> Svensk Handel / HUI Research (2024): Stölder och brottslighet i handeln 2024.

## Estimat #1: Eksternt svind som andel af brancheomsætning

Et første udgangspunkt for vurderingen af værdien af butikstyverierne i den danske dagligvarehandel er omfanget af det eksterne svind som andel af den samlede omsætning i dagligvarebranchen.

De svenske undersøgelser peger på, at det eksterne svind i den svenske dagligvarehandel beløber sig til ca. 1,5 procent af den samlede omsætning.

### Værdi af butikstyveri i Sverige, 2023 (2025-priser)

	Omfang
Samlet tyveri i dagligvarehandlen i Sverige	10,6 mia. SEK
Heraf tyveri i dagligvarehandlen	5,8 SEK
Samlet omfang af eksternt svind	1,5 pct.

**Kilde:** Svensk handel (2024): Stölder och brottslighet i handeln 2024, s. 6-7, Statistika Centralbyrån: Konsumentprisindex (1980=100), fastställda tal og egne beregninger.

**Note:** Tallene i den oprindelige rapport er omregnet til 2025-priser vha. det svenske forbrugerprisindeks.

Hvis det antages, at tyveriet i Danmark har samme omfang som i Sverige, svarer det til, at butikstyveriet i Danmark koster dagligvarebranchen ca. 1,7 mia. kroner.

### Estimat #1: Værdi af butikstyveri i Danmark, 2025

	Omfang
Samlet omsætning	111,5 mia. kroner
Eksternt svind (pct.)	1,5 pct.
<b>Eksternt svind (kroner)</b>	<b>1,7 mia. kroner</b>

**Kilde:** Svensk handel (2024): Stölder och brottslighet i handeln 2024, s. 6-7, Statistika Centralbyrån: Konsumentprisindex (1980=100), fastställda tal, Danmarks Statistik: Statistikbanken: FIKS44 og egne beregninger.

## Estimat #2: Forholdet mellem omfang af tyveri i Sverige og Danmark

Et andet udgangspunkt for vurderingen af værdien af butikstyverierne i den danske dagligvarehandel er forholdet mellem antal anmeldelser og værdien af tyveriet. Dette kan gøres på baggrund af de svenske tal og derefter overføres til det danske antal anmeldelser af butikstyverier.

### Estimat #2: Værdi af butikstyveri i Danmark, 2025

	Sverige		Danmark	
	Anmeldelser	Værdi (SEK)	Anmeldelser	Værdi (DKK)
2021	42.896	4,5 mia.	15.342	1,2 mia.
2022	43.098	4,9 mia.	19.572	1,5 mia.
2023	47.558	5,8 mia.	24.554	1,9 mia.
2024	43.528	5,0 mia.	27.835	2,2 mia.
<b>2025</b>	42.813	4,9 mia.	27.024	<b>2,1 mia.</b>

**Kilde:** Svensk handel (2024): Stölder och brottslighet i handeln 2024, s. 6-7, Statistika Centralbyrån: Konsumentprisindex (1980=100), fastställda tal, Brå statistik: 8-12 kap. Brott mot förmögenhet 8 kap. Stöld, rån m.m. Övrig stöld (1, 2, 4 §) i butik, varuhus o. d. samt Danmarks Statistik: Statistikbanken: STRAF11, PRIS111 og egne beregninger.

**Note:** Tallene i den oprindelige rapport er omregnet til 2025-priser vha. det svenske forbrugerprisindex.

Her er det danske svind-estimat er beregnet ved at tage det svenske niveau for eksternt svind og skalere det med forholdet mellem anmeldte butikstyverier i Danmark og Sverige. Dermed kan ændringer i danske anmeldelsestal omsættes til et forventet udsving i værdien af eksternt svind, udtrykt i faste 2025-priser og med konstant valutakurs, så udviklingen ikke skævvrides af valutaforskelle.

Anvendes denne metode kan værdien af butikstyveriet i den danske dagligvarehandel anslås til at være ca. 2,1 mia. kroner i 2025.

## Samlet estimat: Der stjæles for over to mia. kroner om året i den danske dagligvarehandel

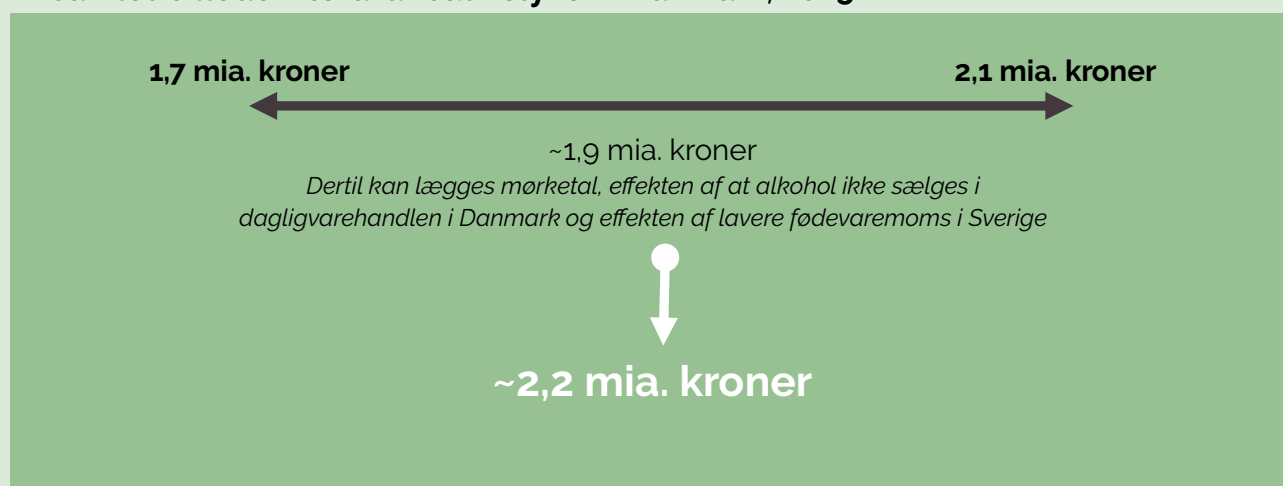
De to beregningsmetoder peger samlet på, at butikstyveri / eksternt svind i den danske dagligvarehandel ligger i milliardklassen.

Begge estimater er naturligvis usikre og baserer sig på en række antagelser. Det er således usikkert, om svenske konklusioner kan overføres 1:1 til danske forhold, om at antallet af anmeldelser kan bruges som proxy, og desuden omfatter svind også mere og andet end det rene butikstyveri.

Men omvendt er der også ting, der peger i retning af, at begge estimater er konservative. For det første er der i begge lande et mørketal af tyverier, der aldrig anmeldes, opdages eller konstateres som tyverier. For det andet og vigtigere er de svenske estimater baseret på butikstyveri i dagligvarehandlen uden alkohol – dette sælges nemlig ikke i den almindelige dagligvarehandel, men er til gengæld varegrupper, der ofte findes blandt tyvekosterne.<sup>12</sup>

Middelværdien af de to estimater er ca. 1,9 mia. kroner – men lægges tyverierne af alkohol mm. til, er det samlede billede nok snarere, at værdien af tyverierne i den danske dagligvarehandel ligger over 2 mia. kroner.

### Samlet billede: Værdi af butikstyveri i Danmark, 2025



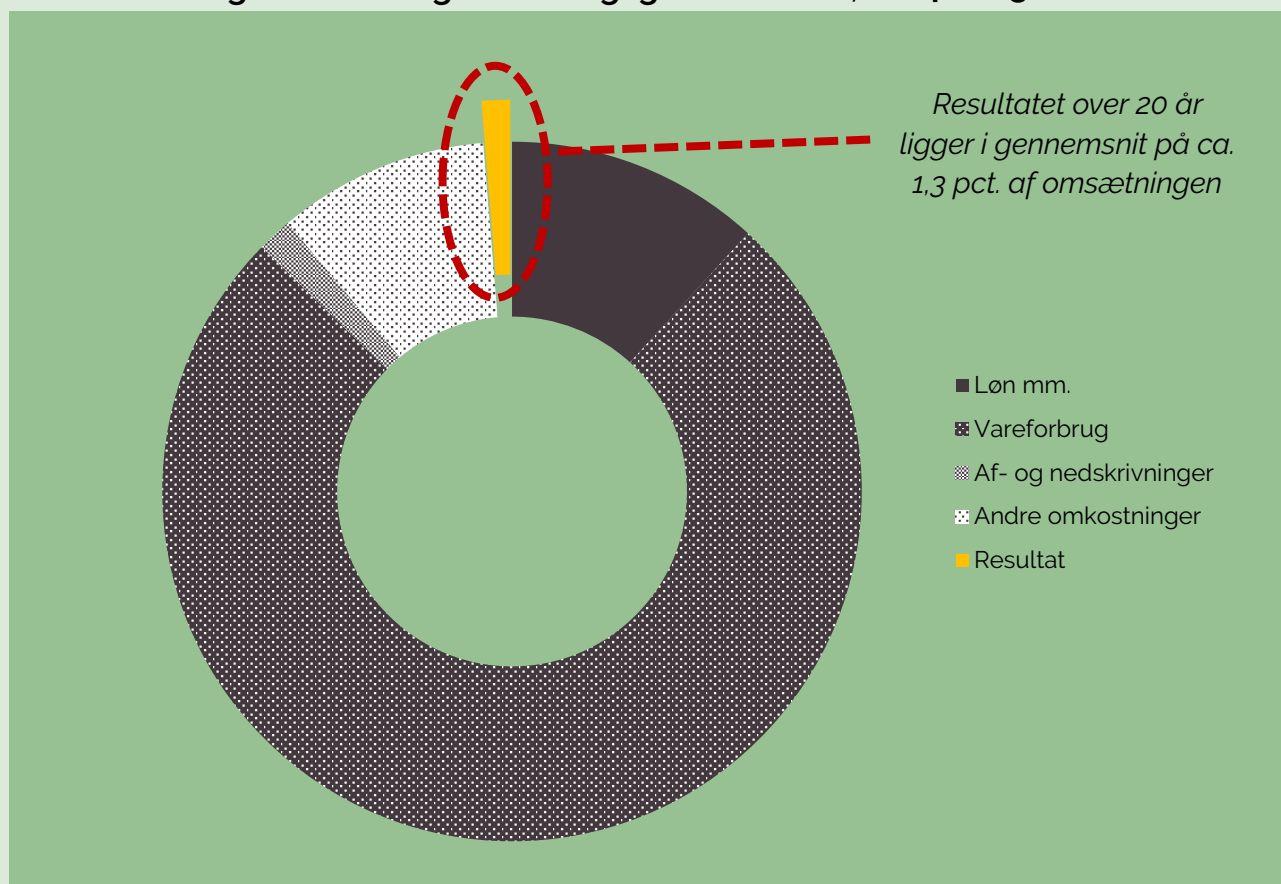
**Kilde:** Se ovenstående tabeller.

<sup>12</sup> Se denne rapport's kap. VII.

## Økonomiske konsekvenser på butiksniveau kan være store

Dagligvare- og detailhandlen er brancher, der er præget af en høj grad af konkurrence mange steder og deraf følgende lave overskudsgrader. Der er naturligvis forskelle og udsving mellem forskellige butikker og typer af butikker, men overordnet set er der ikke meget at give af.

### Gennemsnitlige overskudsgrad for dagligvarebutikker, 2004-2023



**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: REGN1, REGN10 og egne beregninger.

**Note:** Der er taget afsæt i to serier af regnskabsstatistikker, der ikke nødvendigvis er helt overlappende, om end forskellen ikke er særlig stor. Der er derfor en mindre usikkerhed forbundet med beregningen.

Det samlede billede er derfor også, at mange butikker ikke har en særlig stor margin til at absorbere voldsomme og pludselige stigninger i udgifterne – f.eks. i form af svind og tyveri.

# Tyveriernes økonomiske konsekvenser

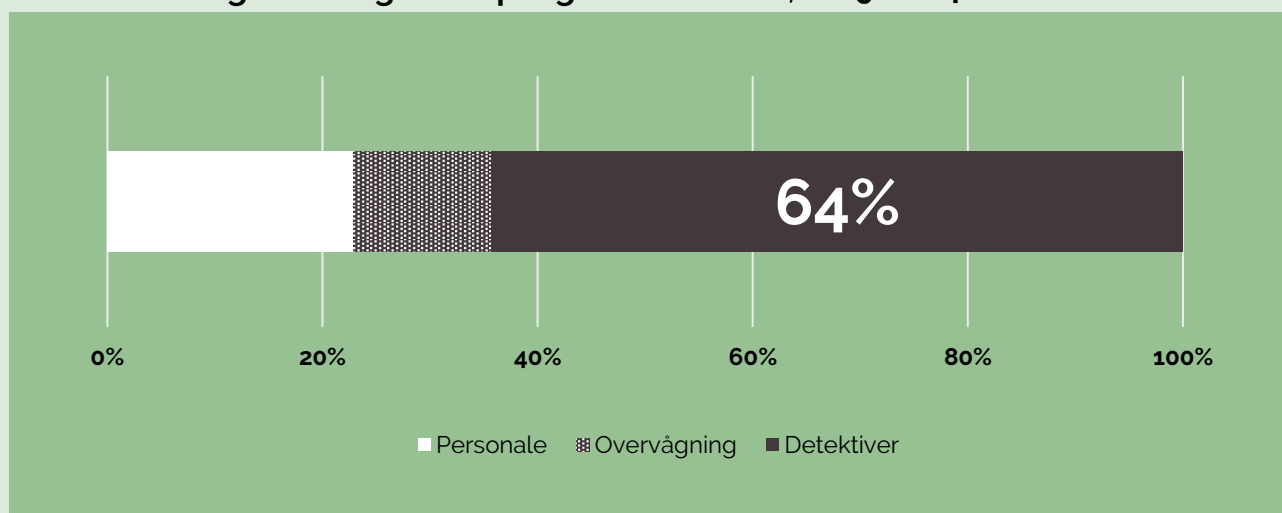
## Butikkerne bruger flere penge på sikring og tyveribekæmpelse

Det stigende antal butikstyverier på kort tid medfører også, at butikkerne reagerer ved at etablere diverse modforanstaltninger.

Butikkerne har mange mulige modforanstaltninger at anvende. Nogle modforanstaltninger vedrører indretningen af butikken og tilgængeligheden af varerne – f.eks. i form af indelåsning af bestemte varer eller flytning af tyveriudsatte varegrupper til området ved kassen, hvor der generelt er mere personale. Andre modforanstaltninger er knyttet til butikkens overvågningssystemer. Og en tredje slags modforanstaltninger er knyttet til butikkens personale – f.eks. i form af bedre uddannelse af eksisterende personale, øget bemanning eller en øget brug af vagter og butiksdetektiver.

Særligt det sidste har stor betydning. Næsten to ud af tre butikstyverier gennem de seneste par år er nemlig opdaget af butiksdetektiver eller -vagter. Det er dog langt fra alle butikker, der gør brug af vagter – også fordi det kan være en betydelig omkostning for butikken – hvilket blot understreger risikoen for et betydeligt mørketal i anmeldelserne.

### Gennemsnitlig fordeling over opdagelsesmetoder, 2019-2024



**Kilde:** Dansk Erhverv (2025): Crimestat årsrapporter 2019-2024 og egne beregninger.

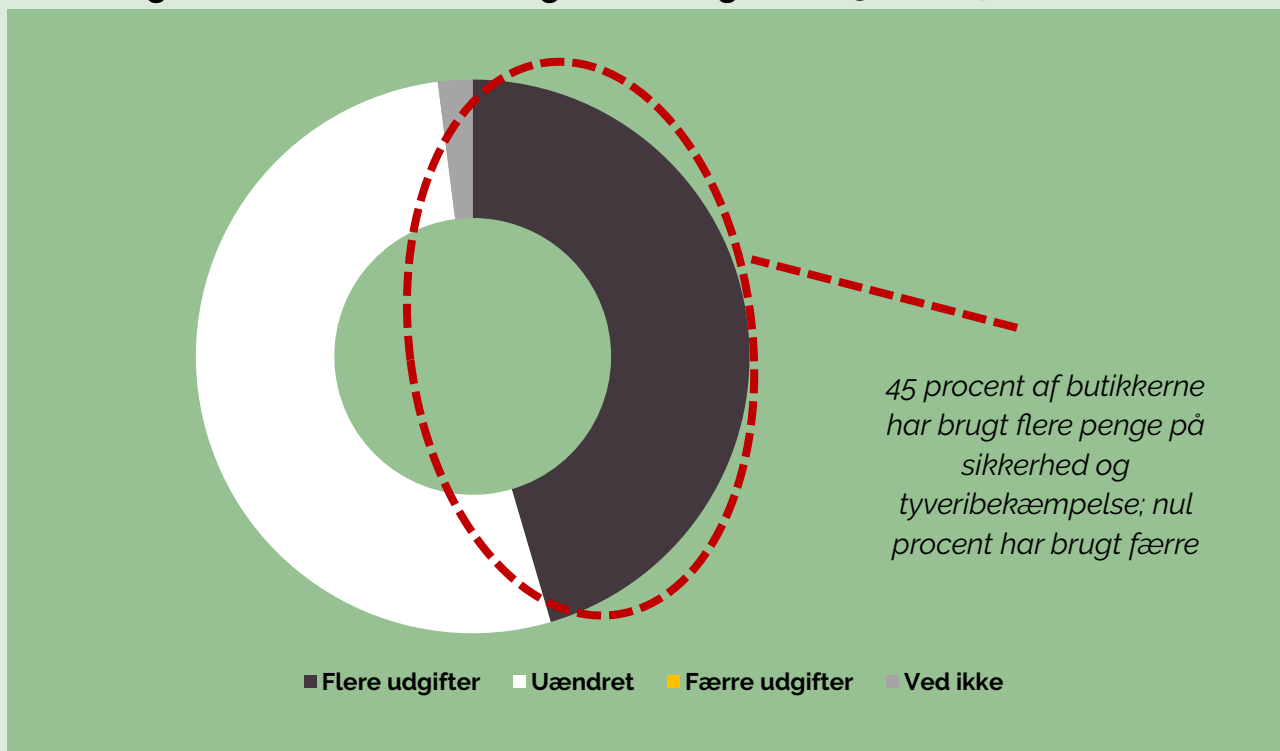
**Note:** Der er i Crimestats årsrapport for 2018 ingen oversigt over opdagelsesmetoden; derfor er beregningen sket for perioden 2019-2024, selvom Crimestats årsrapporter går tilbage til 2018.

## Tyveriernes økonomiske konsekvenser

Samlet set er disse modforanstaltninger ofte omkostningstunge og kan medføre gener for kunderne, ligesom de kan medvirke til at fremmane en generel utryghed. Dermed er modforanstaltningerne ofte uønskede både af butikken og blandt kunderne.

En mindre undersøgelse fra 2025 viste, at næsten halvdelen af de adspurgte butikker havde brugt flere midler på tyveriforebyggelse og -bekæmpelse fra 2023 til 2024. I lyset af udviklingen i antallet af anmeldte butikstyverier, er det næppe så overraskende. Mere bemærkelsesværdigt er det, at ingen af de i undersøgelsen deltagende butikker svarede, at de havde brugt færre penge på det.

### Udvikling i butikkernes omkostninger til sikring fra 2023 til 2024



**Kilde:** Dansk Erhverv (2025): Butikstyverier rammer både virksomheder og forbrugere. Analysenotat, juni 2025, s. 4.

# Tyverierne økonomiske konsekvenser

Og det er ikke småpenge, der bliver brugt på foranstaltningerne, der skal forebygge tyverierne. En svensk undersøgelse har peget på, at udgifterne til kriminalitetsforebyggende tiltag udgør ca. 1,2 procent af omsætningen i den samlede detailhandel. Hvis det samme gælder for den danske dagligvarehandel, svarer det til, at danske dagligvarebutikker i alt bruger ca. 1,3 mia. kroner om året på f.eks. vagter, overvågning, indelåsning af varer og så fremdeles.

## Estimat: Butikkernes udgifter til kriminalitetsforebyggende tiltag, 2025

Andel af omsætningen	1,2 pct.
Samlet omsætning i Danmark	111,5 mia. kroner
<b>Samlede udgifter til kriminalitetsforebyggende tiltag</b>	<b>1,34 mia. kroner</b>

*Kilde: Svensk handel (2024): Stølder och brottslighet i handeln 2024, s. 21, Danmarks Statistik: Statistikbanken: FIKS44 og egne beregninger.*

I mange butikker kan disse udgifter mærkes hurtigt. En mindre købmandsforretning skal i 2026 gerne omsætte for mindst 16-17 mio. kroner for at være økonomisk levedygtig.<sup>13</sup> For en butik, der befinder sig på denne grænse, kan et butikstyveri og svind og efterfølgende modforanstaltninger, hvis samlede og løbende økonomiske virkning svarer til et omsætningsfald på blot 0,5 procent koste købmanden op mod 80-90.000 kroner. Dertil kommer eventuelle engangsomkostninger til investeringer i nyt eller bedre sikringsmateriale i butikken.

Et stigende butikstyveri behøver således i kroner og ører ikke at være enormt, før det kan få mærkbare, økonomiske konsekvenser for den enkelte butik.

<sup>13</sup> Tallet er fremkommet ved en inflationsjustering af grænsen for levedygtig omsætning beregnet i DSK (2024): Aflastningsområder kan true den lokale købmand. Analysenotat, april 2024. Beregningen i den analyse baserer sig på KFI Erhvervsdrivende Fond m.fl. (2016): Etablering af en bæredygtig dagligvarebutik i mindre bysamfund. Inflationsjusteringen er foretaget vha. prisberegneren på Danmarks Statistiks hjemmeside i januar 2025.

## For mange tyve er de økonomiske konsekvenser begrænsede

Butikstyveri straffes i Danmark som udgangspunkt med en bøde på mindst 1.000 kroner – og det er i nyere tid blevet hævet fra et lavere niveau.<sup>14</sup> Dertil kommer evt. erstatning til den berørte butik.<sup>15</sup>

Butikstyveri kan altså få en vis økonomisk konsekvens for butikstyven selv, hvis eller når forholdet opdages og straffes.

Men det er langt fra alle forhold, der opdages og straffes, og justitssystemet – politiet og retssystemet under ét – er presset: Antallet af anmeldte butikstyverier er steget hurtigere og mere markant end antallet af sigtelser og fældende, strafferetligt afgørelser for butikstyveri.<sup>16</sup>

Dertil kommer, at en hel del butikstyre, der pålægges økonomisk sanktion i form af en bøde, helt eller delvist unddrager sig betalingen heraf:

Rigspolitiet har i et svar til Folketinget vurderet, at kun 40-45 procent af alle bøder for butikstyveri betales fuldt ud til politiet.<sup>17</sup> Resten overdrages til inddrivelse hos Gældsstyrelsen.

Og hvad mere er: Andelen, der betaler bøden med det samme, synes at være faldende over tid. I 2020 var det cirka 45 procent af butikstyrene, der betalte deres bøde; i 2025 var det frem til september kun lidt mere end en tredjedel.

<sup>14</sup> Bødeniveauet blev hævet fra minimum 500 til 1.000 kroner i januar 2025 med lov nr. 53 af 28. januar 2025, § 1 og i særlig grad bemærkningerne hertil, hvor bødetabellen blev opdateret, jf. især afsnit 2.3.3 i lovforslagets bemærkninger.

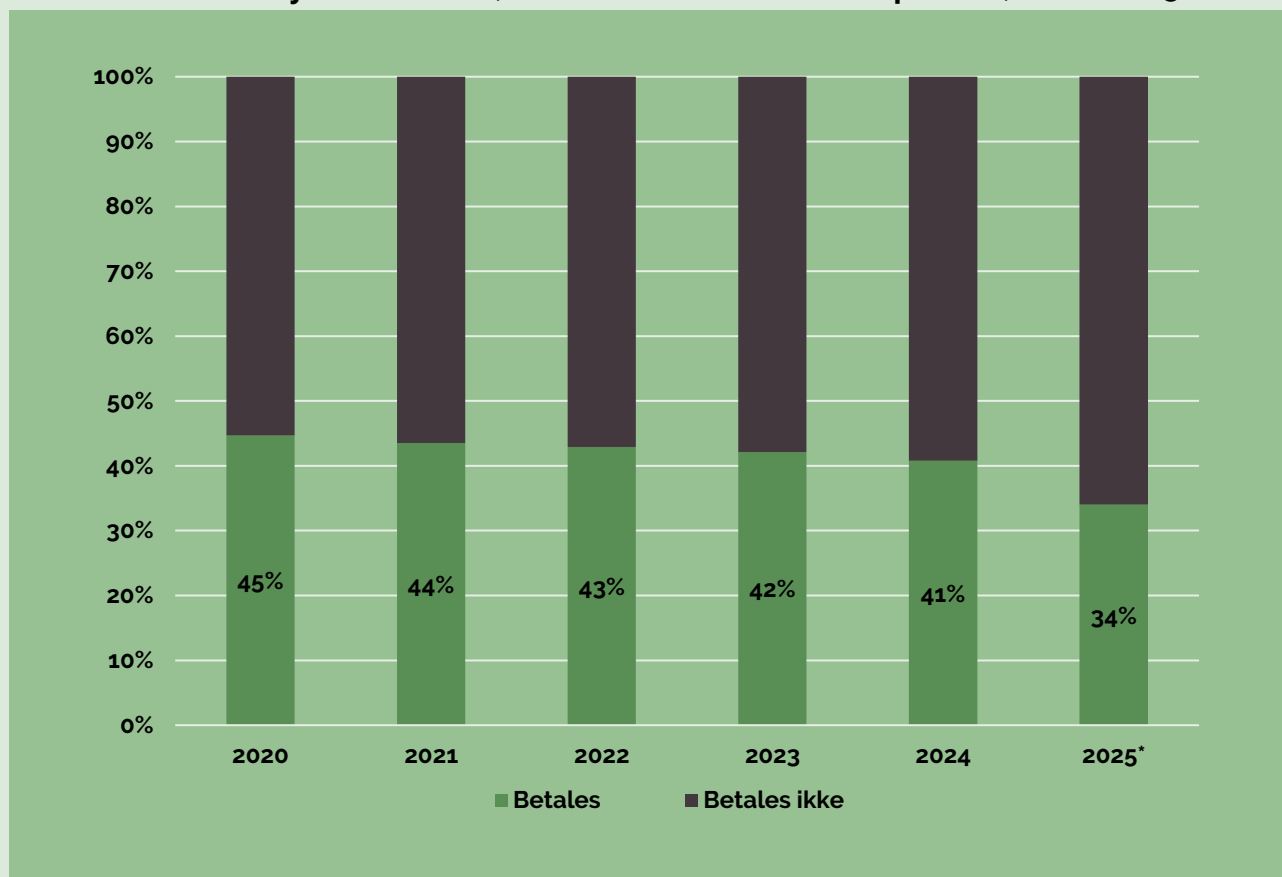
<sup>15</sup> Et forhold, der dog ikke har strafferetlig karakter, hvorfor dette erstatningskrav ofte kan være svært for butikkerne at sikre gennemført.

<sup>16</sup> Se denne rapport's kapitel I.

<sup>17</sup> Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 1455 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Folketingsåret 2024-2025, s. 3.

# Tyveriernes økonomiske konsekvenser

Andel af butikstyvenes bøder, der indbetales direkte til politiet, 2020-2025



**Kilde:** Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 1455 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, Folketingsåret 2024-2025.

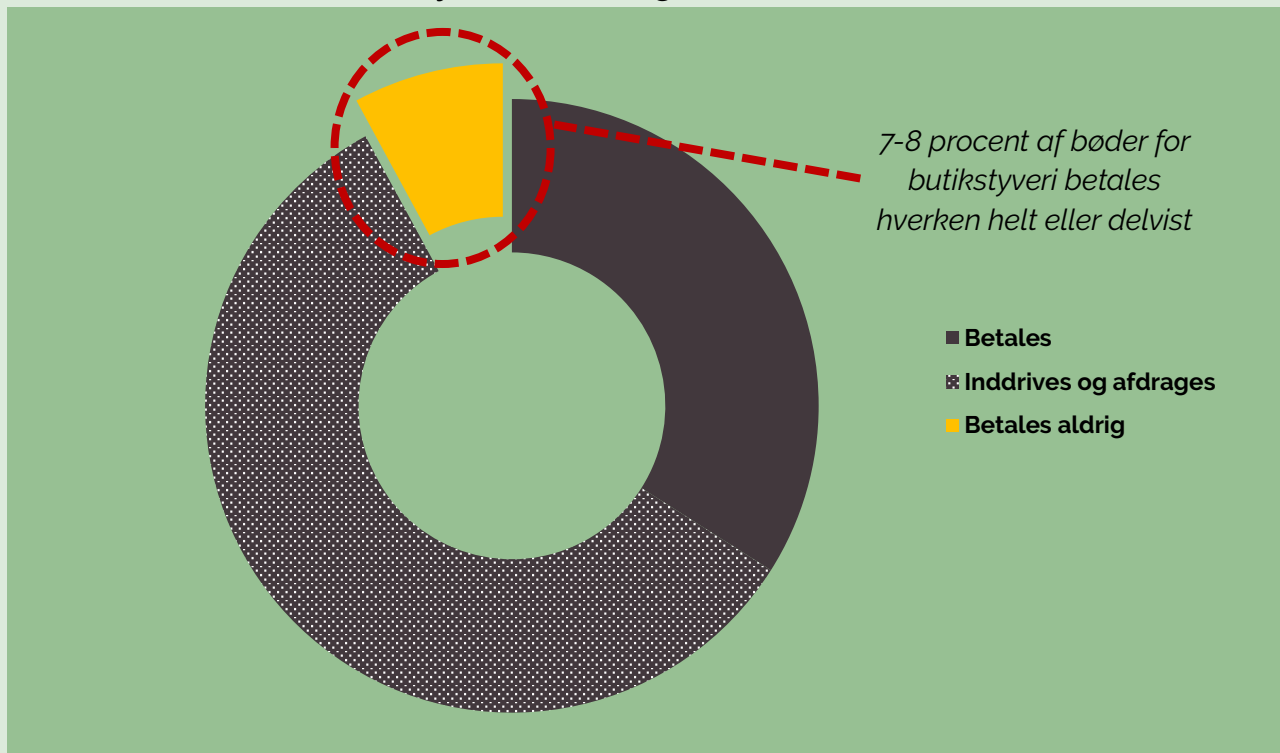
**Note:** Bemærk, at opgørelsen for 2025 kun dækker perioden frem til 8. september 2025.

Det betyder omvendt også, at en stadig større andel af bøderne sendes til inddrivelse hos Gældsstyrelsen. Og Gældsstyrelsen har oplyst Folketinget, at ca. 88 procent af disse butikstyre begynder at afdrage i et eller andet omfang.

Og det betyder samlet set, at 12 procent af de 2/3, der ikke umiddelbart betaler deres bøde, heller ikke betaler hverken helt eller delvist, når bøden skal inddrives af Gældsstyrelsen.

Det svarer til, at ca. 7-8 procent af det samlede antal bøder for butikstyveri aldrig hverken betales eller kan inddrives helt eller delvist, selv efter inddrivelsesforsøg fra Gældsstyrelsen.

## Andel af bøder for butikstyveri, der aldrig betales eller kan inddrives



**Kilde:** Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 1455 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, Folketingsåret 2024-2025, s. 3-4 og egne beregninger.

**Note:** Beregningen er baseret på tallene for 2025. For 2024 er andelen, der aldrig betales, 7,1 pct. frem for som angivet i figuren 7,9 pct.

En af forklaringerne er tyvenes baggrund i disse sager, hvor bøden aldrig betales: En tredjedel af de sager, hvor bøden for butikstyveri hverken betales helt eller delvist, er butikstyven bosiddende i udlandet eller har ukendt adresse.<sup>18</sup>

<sup>18</sup> Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 1455 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, Folketingsåret 2024-2025, s. 4.



*Kapitel V:*

# Hvem er tyvene?

*I dette kapitel kan du bl.a. læse, at*

- Folk under 40 – og ikke mindst folk i 30-erne – er overrepræsenterede i statistikkerne over butikstyvene
- De yngste aldersgrupper fylder gradvist mindre blandt butikstyvene
- Mænd fylder mere i kriminalitetsstatistikkerne end kvinder, og det gælder også for butikstyve – men i mindre grad end generelt; der er en større grad af "ligestilling" hos butikstyvene
- 45 procent af butikstyvene har begået kriminalitet igen inden for to år efter en straf for butikstyveri; det er mere end det generelle billede, og andelen er stigende over tid
- Cirka hver fjerde butikstyv, der straffes, har mindst 10 lignende forhold bag sig

## Hvem er tyvene?

### En profil af butikstyvene i Danmark

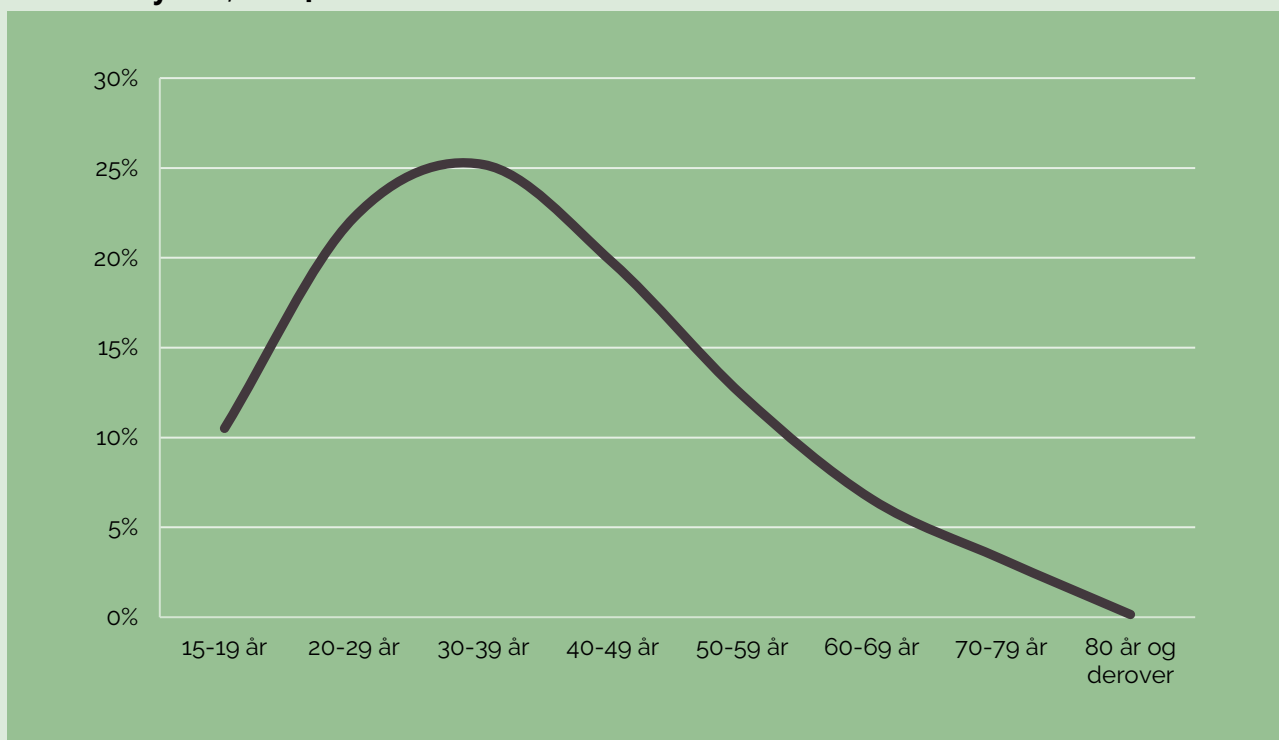
Der er naturligvis stor forskel på de mange tusinde individer, der begår butikstyveri i Danmark hvert år. Nogle er mænd, andre er kvinder. Nogle er ældre, nogle er yngre. Nogle kommer fra et økonomisk udgangspunkt, nogle fra et andet. Men trods disse store forskelle, er der visse mønstre, der går igen.<sup>19</sup>

#### Butikstyvene: Mænd og folk i 30'erne stjæler mest

Det er i sagens natur ikke muligt at tegne et fuldkomment billede af den "typiske" butikstyv, da en stor andel af tyvene aldrig anmeldes. Der findes ganske enkelt ikke data.

Det gør der til gengæld for de butikstyre, der ender med at få en strafferetlig sanktion. Og her fylder de helt unge og især folk i 30'erne mere i statistikken end andre aldersgrupper.

#### Aldersfordeling på personer, der har fået en strafferetlig sanktion for butikstyveri, 2024



**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF40 og egne beregninger.

<sup>19</sup> Derudover er der en særskilt udfordring med udenlandske butikstyre; disse er behandlet separat i denne rapportes kapitel VI.

## Hvem er tyvene?

Det er naturligvis ikke til at sige, om disse aldersgrupper fylder meget i statistikken, fordi de er dårligere butikstyve og dermed oftere bliver fanget og på den måde kommer til at fylde i statistikkerne.

Omkring hver fjerde, der i 2024 fik en fældende, strafferetlig afgørelse for butikstyveri er i aldersgruppen 30 til 39 år. Der er betydeligt mere, end denne aldersgruppe fylder i befolkningen som helhed.

### Forskellige aldersgruppers andel af befolkning hhv. andel blandt personer med en fældende, strafferetlig afgørelse vedrørende butikstyveri

Aldersgruppe	Andel af befolkningen	Andel af butikstyve
15-19 år	6 pct.	11 pct.
20-29 år	13 pct.	22 pct.
30-39 år	13 pct.	25 pct.
40-49 år	12 pct.	20 pct.
50-59 år	13 pct.	12 pct.
60-69 år	12 pct.	7 pct.
70-79 år	10 pct.	3 pct.
80 år eller derover	6 pct.	0,2 pct.

**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF10, FOLK1A og egne beregninger.

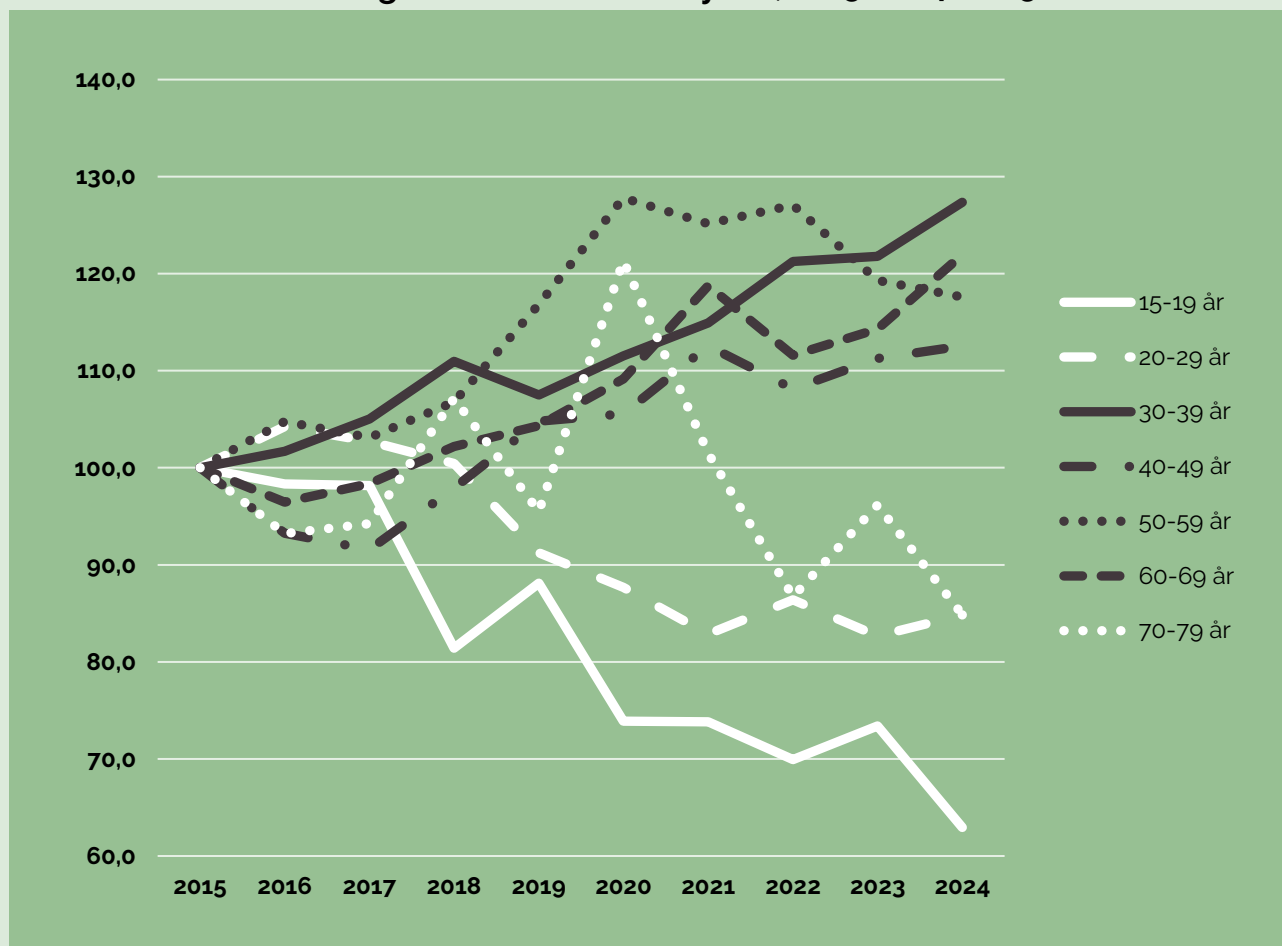
**Note:** "Andel af butikstyve" betyder her aldersgruppens andel af det samlede antal fældende, strafferetlige afgørelser vedrørende butikstyveri. Dette må anses som en indikator eller proxy for aldersfordelingen på alle butikstyve, og denne proxy må anses som værende behæftet med en vis usikkerhed. Procentsatserne er afrundede. Aldersgruppernes andel af befolkningen er beregnet med afsæt i folketallet for 2025K4.

Og det er billedet for samtlige aldersgrupper under de 50-årige: Disse aldersgrupper fylder mere blandt butikstyvene, end de fylder i befolkningen som helhed.

Men billedet er faktisk mere nuanceret end det, for udviklingen står ikke stille. Sammenligner man aldersfordelingen på butikstyvene i dag med aldersfordelingen på butikstyvene for et årti siden, ser man et markant skifte: De helt unge fylder betydeligt mindre i dag end tidligere; til gengæld fylder alle aldersgrupperne over de 30-årige betydeligt mere blandt butikstyvene i dag end førhen. Omvendt er billedet hos de unge. I 2015 var næsten 17 procent af butikstyvene unge under 20 år. I 2024 var det kun ca. 11 procent.

## Hvem er tyvene?

Indekseret udvikling i forskellige aldersgruppers andel blandt personer, der har fået en strafferetlig sanktion for butikstyveri, 2015-2024 (2015 = 100)



**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF40 og egne beregninger.

**Note:** Aldersgruppen "80 år eller derover" er ikke medtaget i figuren her. Det skyldes, at det absolutte antal butikstyve i denne gruppe er meget lille (antallet svinger mellem 0 og 1), så selv små udsving fra år til år ser meget voldsomme ud procentuelt.

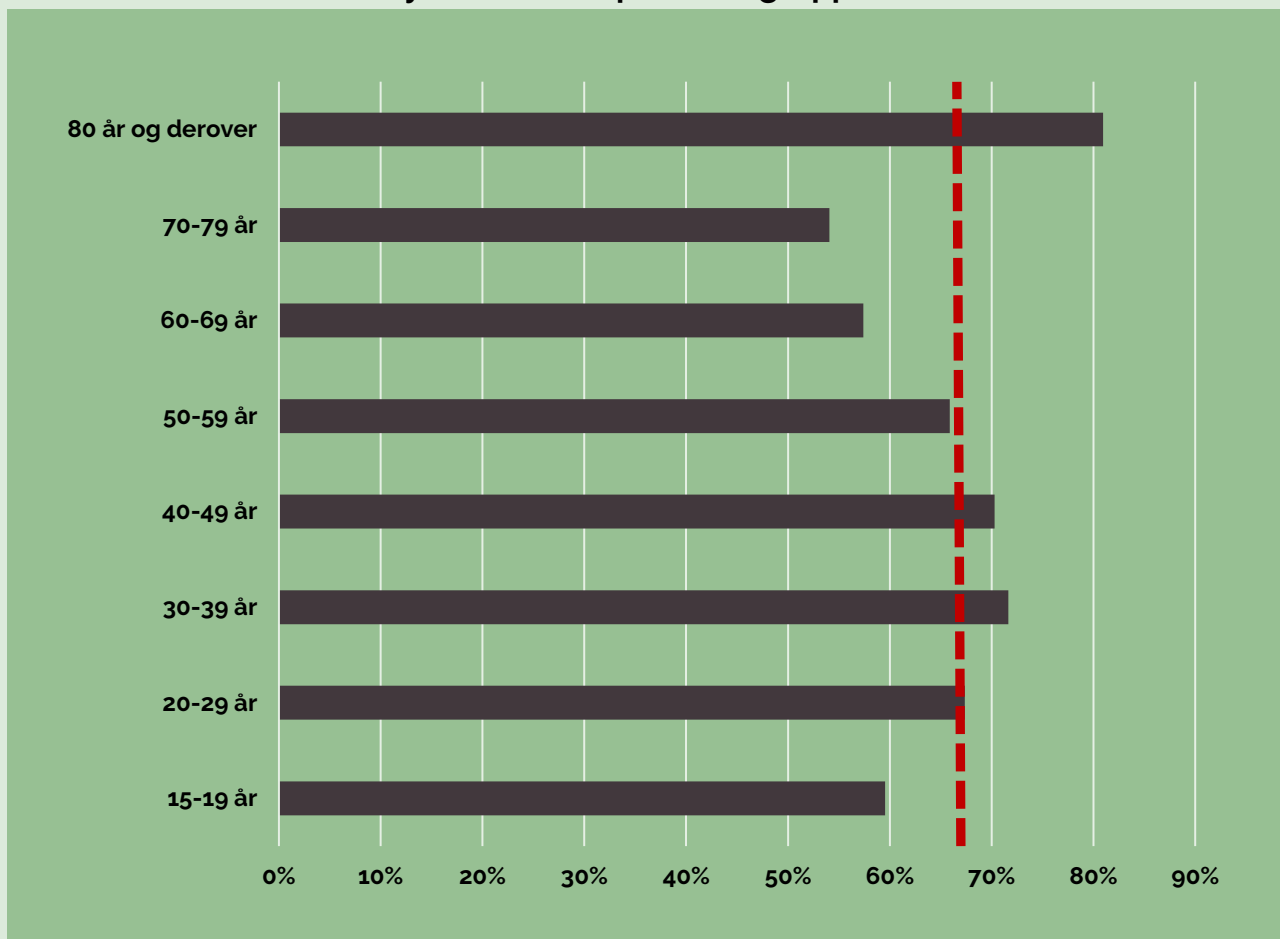
### En kønslig dimension: Butikstyve er oftere mænd end kvinder

Mænd er generelt overrepræsenterede i kriminalitetsstatistikkerne – og det gælder også, når der kigges specifikt på butikstyverierne: Cirka 2 ud af 3 tilfælde, hvor en person fik en fældende, strafferetlig afgørelse vedrørende butikstyveri i Danmark, var der tale om en mand.

Selvom det umiddelbart lyder af meget, at to ud af tre, der får en sanktion for butikstyveri er mænd, er der blandt butikstyverne faktisk en mere ligelig kønsfordeling, end man måske skulle tro.

# Hvem er tyvene?

## Mænds andel af butikstyvene fordelt på aldersgrupper



**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF40 og egne beregninger.

**Note:** Den røde linje angiver mænds andel af butikstyvene i alle aldersgrupper under ét.

Blandt alle de personer, der får en fældende, strafferetlig afgørelse i Danmark, er cirka tre ud af fire mænd; det er en betydelig større andel, end man finder blandt de kønsligt set mere ligestillede butikstyre.<sup>20</sup>

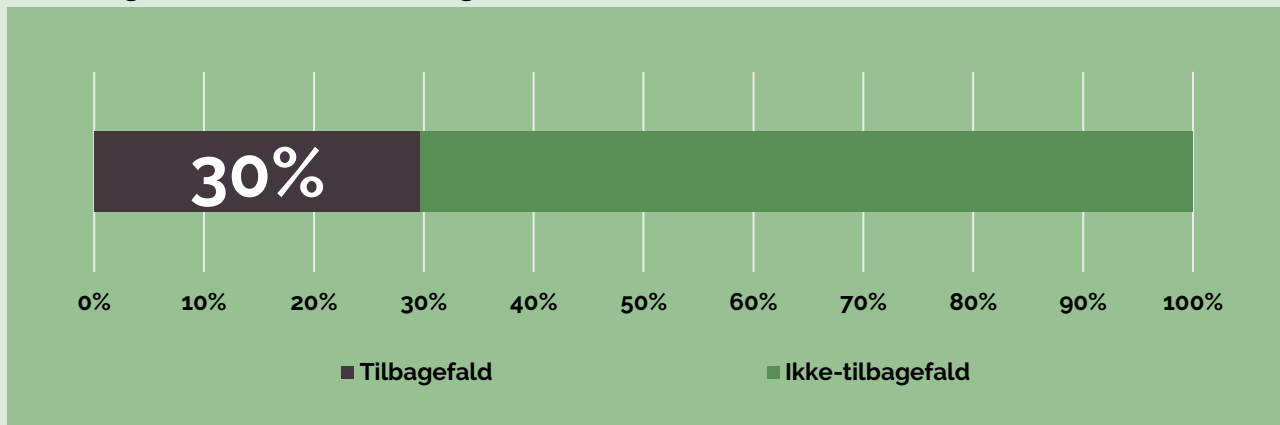
## Mange butikstyre er seriekriminelle

Det er ingen hemmelighed, at megen kriminalitet begås af de samme få mennesker. Det er trods alt et mindretal, der er stjæler. Til gengæld er kriminalitet noget, der gentager sig. Cirka 30 procent af alle, der mødte justitssystemet i 2021, mødte det igen inden 2023.

<sup>20</sup> Egne beregninger baseret på Danmarks Statistik, Statistikbanken: STRAF40.

# Hvem er tyvene?

## Tilbagefald til kriminalitet, generelt (2021 til 2023)

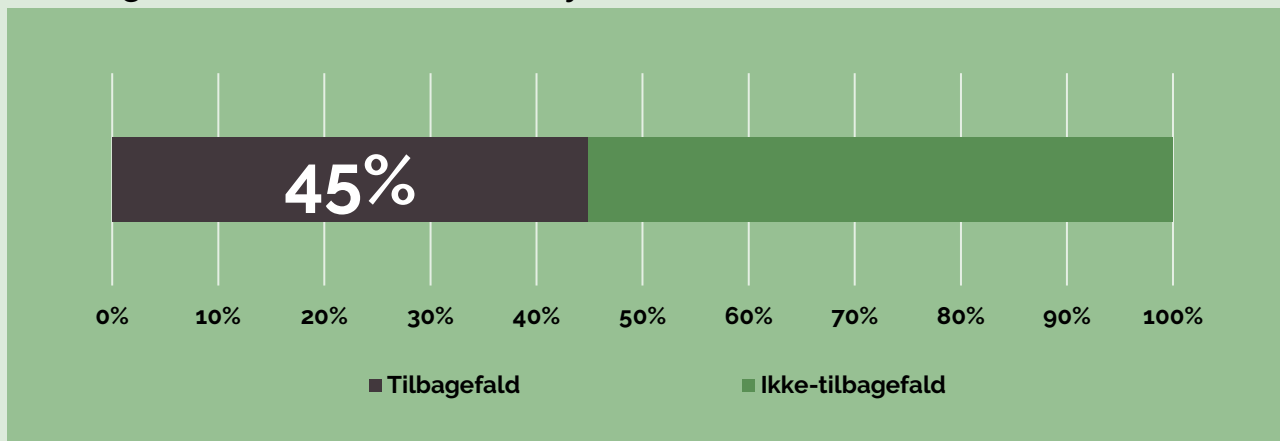


*Kilde: Danmark Statistik: Statistikbanken: RECIDIV1 og egne beregninger.*

For mænd er tilbagefaldet generelt større end for kvinder: For mænd var tilbagefaldsprocenten fra 2021 til 2023 ca. 33 procent; for kvinder var den kun ca. 18 procent.<sup>21</sup>

Men uanset køn er tilbagefaldsprocenten endnu højere, når der kigges på tilbagefald til butikstyveri: Blandt alle butikstyve, der i 2021 på en eller anden måde fik en sanktion eller straf, var det under ét hele 45 procent, der i 2023 havde fået (mindst en) straf eller sanktion igen.

## Tilbagefald til kriminalitet, butikstyveri (2021 til 2023)



*Kilde: Danmark Statistik: Statistikbanken: RECIDIV1 og egne beregninger.*

<sup>21</sup> Egne beregninger baseret på Danmarks Statistik: Statistikbanken: RECIDIV1.

## Hvem er tyvene?

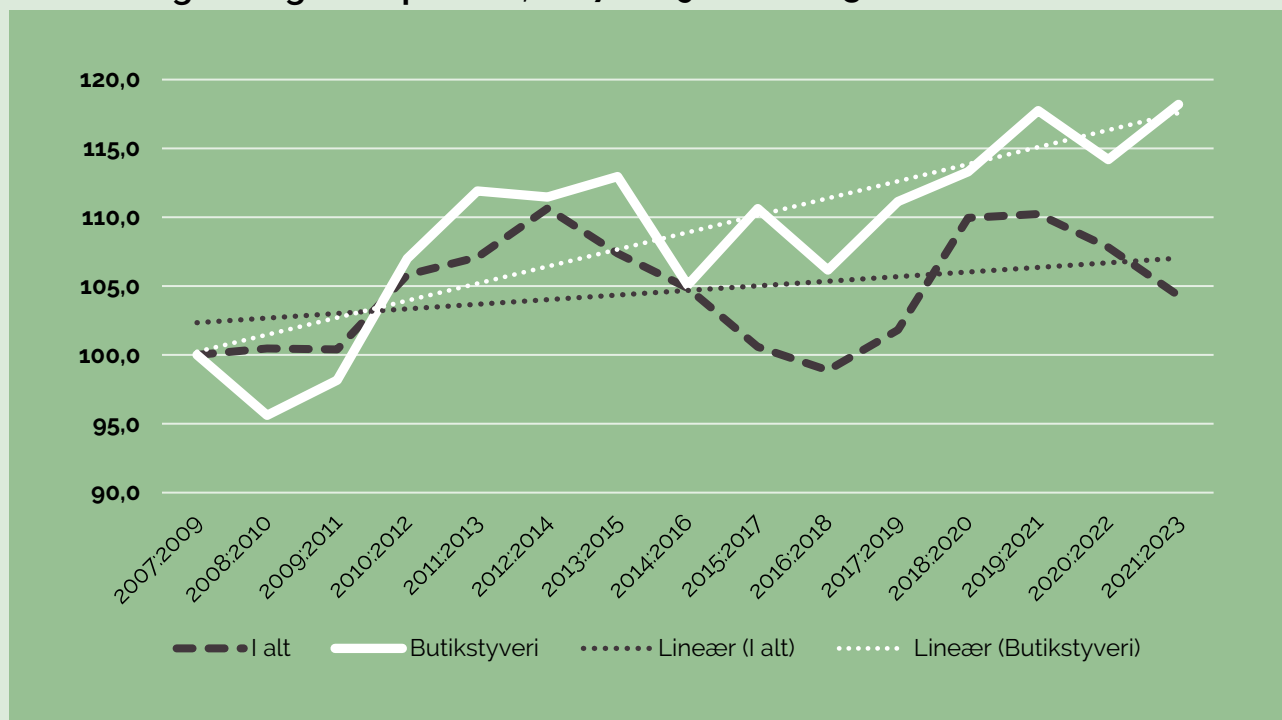
Også blandt butikstyvene er tilbagefaldet blandt mænd langt mere udbredt end blandt kvinderne. For mænd var tilbagefaldsprocenten fra 2021 til 2023 hele 53 procent, mens den for kvinder var ca. 34 procent.

### Stigende tilbagefald til kriminalitet blandt butikstyvene

Og andelen, der falder tilbage i kriminalitet, er ikke blot højere for butikstyvene end generelt; den er også stigende.

Fra 2007 til 2009 var det 38 procent af butikstyvene, der endte med en ny sanktion eller straf – det er 18 procent lavere end i perioden fra 2021 til 2023.

Udvikling i tilbagefaldsprocent, 2007:2009-2021:2023.



**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: RECIDIV1 og egne beregninger.

**Note:** De stiplede linjer er simple, lineære tendenslinjer. Tendenslinjen for butikstyveri har en R2-værdi på 0,66; tendenslinjen for kriminalitet i alt – hvor udsvingene er større – har en R2-værdi på 0,13.

Selvom tilbagefaldsprocenten også er steget generelt, er stigningen i tilbagefaldet blandt butikstyvene markant større.

## Hvem er tyvene?

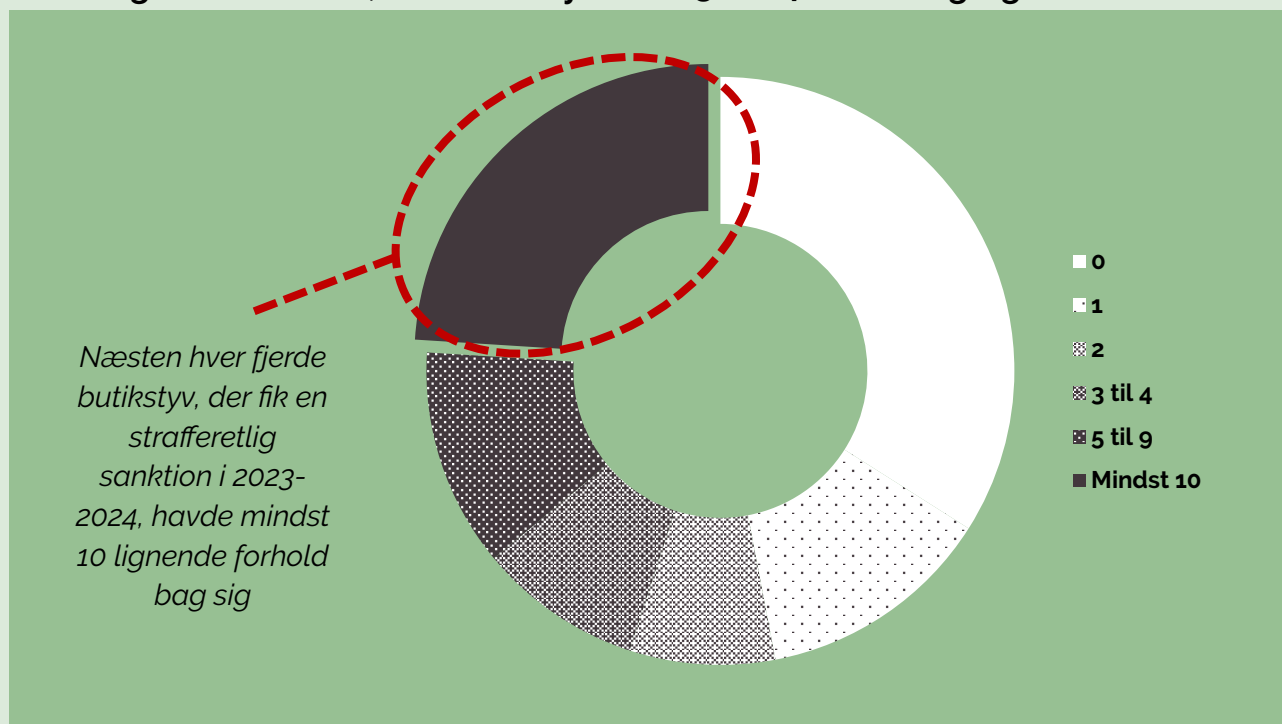
### *Cirka hver fjerde butikstyv har mindst ti lignende strafferetlige forhold bag sig*

Butikstyveri er ofte gentagelseskriminalitet. Langt, langt de fleste butikstyre, der ender med at få en strafferetlig sanktion i form af en bøde eller hårdere straf, har prøvet det før. Og en del af butikstyrene opleves af butikkerne også i stigende grad som professionaliserede eller organiserede.

Tilbagefaldet er sjældent kun noget, der kun sker én gang: En opgørelse fra Justitsministeriet – i form af et svar til Folketinget – fra efteråret 2025 viste, at to ud af tre butikstyre, der får en strafferetlig sanktion, har lignende forhold i bagagen allerede.

Og de helt grelle tilfælde fylder meget: Op mod en fjerdedel af de butikstyre, der får en strafferetlig sanktion, har mindst 10 lignende forhold bag sig allerede.

### Antal lignende forhold, som butikstyre i 2023-2024 havde bag sig



**Kilde:** Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 69 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Folketingsåret 2025-2026, s. 4.

**Note:** Figuren angiver, hvor fordelingen af antallet af tidligere, fældende, strafferetlige afgørelser for forhold vedrørende butikstyveri, som butikstyre, der i 2023-2024 fik en fældende, strafferetlig afgørelse for forhold vedrørende butikstyveri, har.

## Hvem er tyvene?

Og den andel synes endda stigende. En opgørelse fra 2018 viste, at det var 19 procent, der var meget hyppige gengangere blandt butikstvene og havde ti eller flere fældende, strafferetlige afgørelser for butikstyveri i forvejen;<sup>22</sup> men opgørelser fra både 2023<sup>23</sup> og senest som nævnt ovenfor i efteråret 2025 viste, at det var hele 24 procent – næsten hver fjerde – der var meget hyppige gengangere blandt butikstvene.

Det er med andre ord kun et mindretal af butikstvene, der ikke har prøvet det før – og man må i øvrigt antage, at de øvede butikstve langt fra pålægges en strafferetlig sanktion hver eneste gang, de gennemfører et tyveri.

Det reelle antal tyverier, som hver butikstve har bag sig, må derfor antages at være betydelig højere, end statistikken her tilsiger. Og dermed er andelen af de meget hyppige butikstve sandsynligvis også markant højere.

### Sociale forhold og butikstyveri

Butikstyveri er – i lighed med mange andre kriminelle forhold – en kompleks affære med mange bagvedliggende drivkræfter. Herunder ikke mindst sociale forhold, der kan være en afgørende faktor for, om et individ træffer en beslutningen om at gennemføre et tyveri.

Som tidligere beskrevet synes danskernes accept af butikstyveri at have været opadgående i nyere tid.<sup>24</sup> En befolkningsundersøgelse foretaget af DSK i 2024 viste således, at 39 procent af danskerne ikke var fuldkommen afvisende over for butikstyveri.<sup>25</sup> Eller med andre ord: Det den andel af danskerne, der i et eller andet omfang – nogle meget, de fleste mindre – accepterer butikstyveri.

Men fordelingen af danskernes accept af butikstyveri synes ikke umiddelbart at være helt tilfældig. Selvom datamængden er begrænset, er der noget, der tyder på, at accepten af butikstyveri stiger, når indkomsten falder.

<sup>22</sup> Justitsministeriet (2018): *Tryghed for boligejere. En målrettet indsats mod gentagen og organiseret butikstyveri*, s. 5.

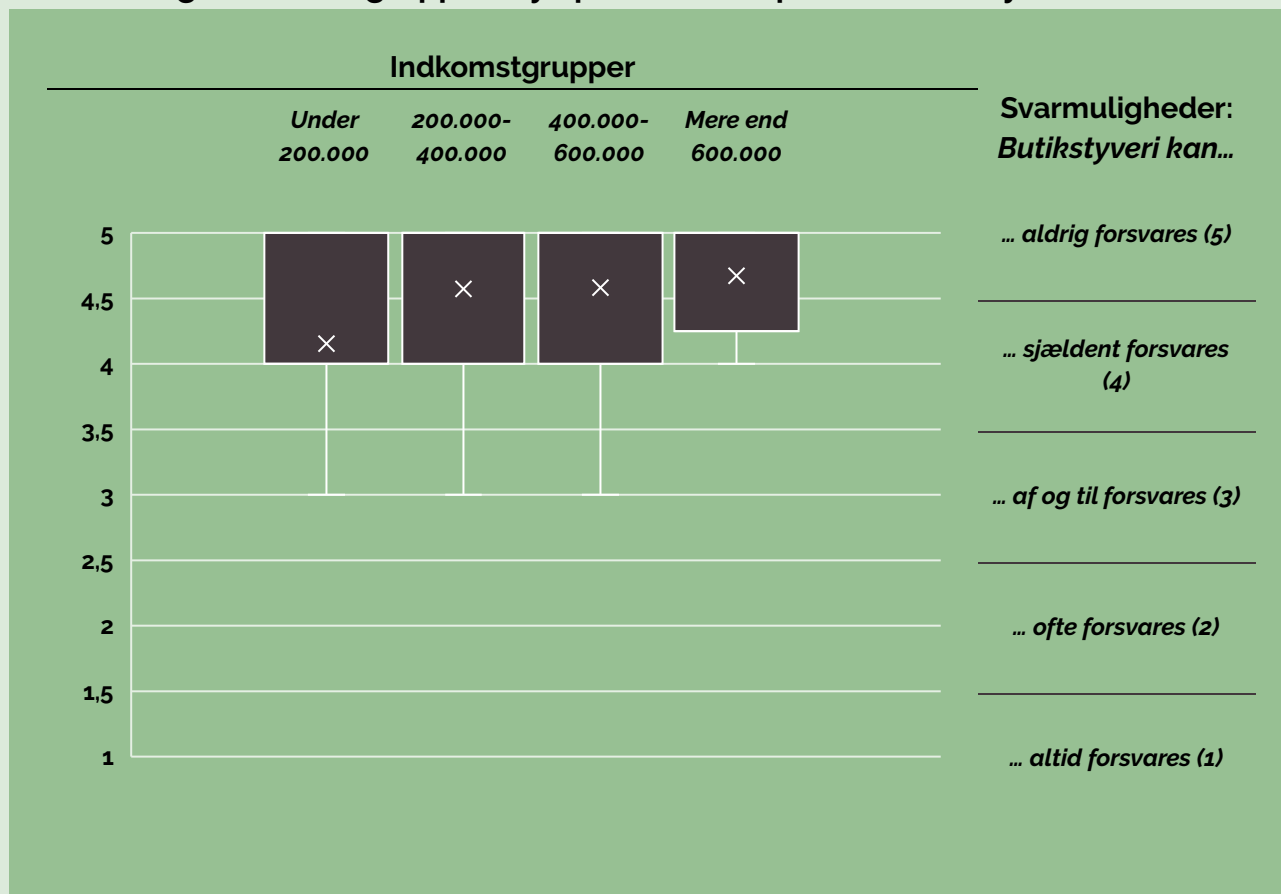
<sup>23</sup> Justitsministeriet (2023): *Besvarelse af spørgsmål nr. 1342 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Folketingsåret 2022-2023 (2. samling)*, s. 3.

<sup>24</sup> Se denne rapport's kapitel II.

<sup>25</sup> DSK (2024): *Danskerne ser blidt på butikstyveri. Analysenotat, november 2024*.

# Tyverierne økonomiske konsekvenser

## Forskellige indkomstgruppers syn på, hvor acceptabelt butikstyveri er



**Kilde:** Egne beregninger baseret på Norstat for DSK, april 2024. N = 418.

**Note:** Spørgsmålet lød: "Hvordan opfatter du butikstyveri"; Krydset angiver den gennemsnitlige værdi af svarene inden for hver indkomstgruppe. Kassen og den hvide streg angiver spredningen: Kassen angiver specifikt, hvor 50 pct. af besvarelsenerne samler sig.

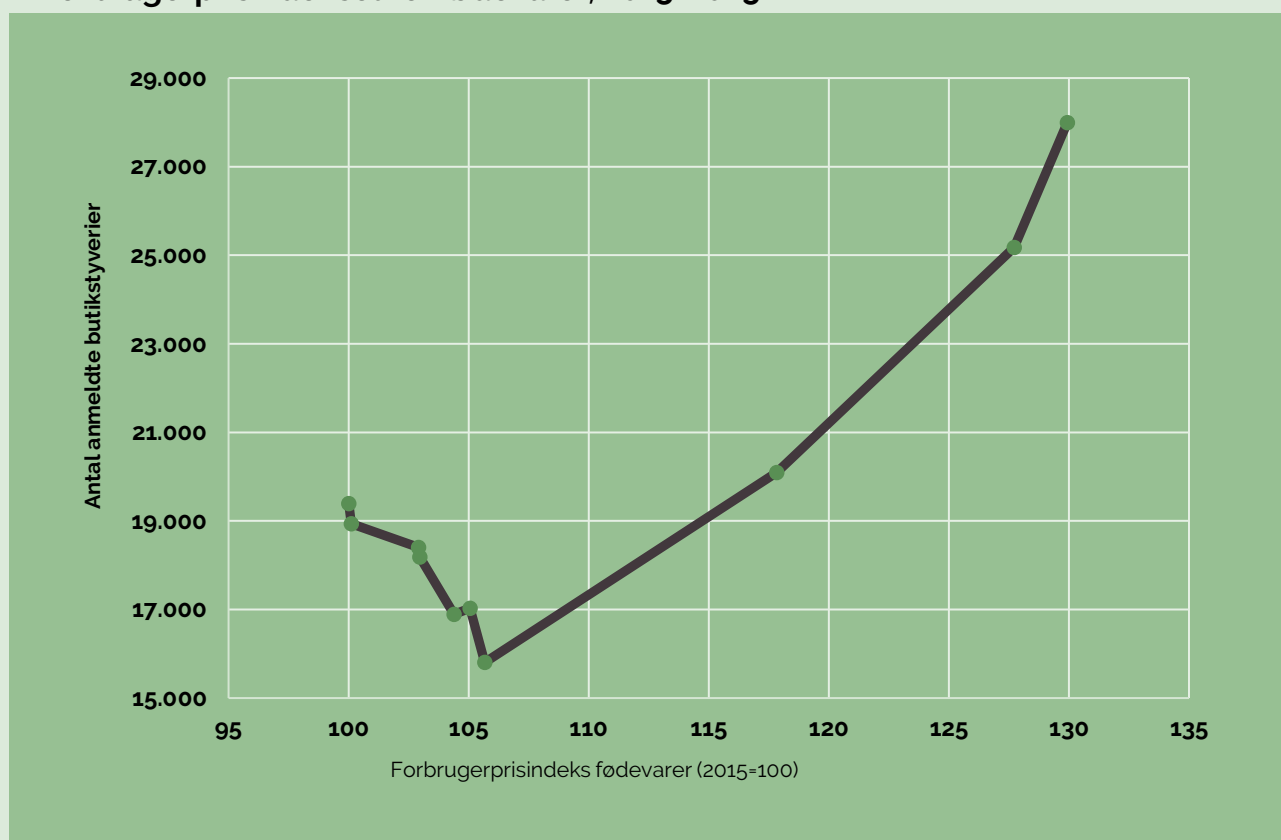
Udover at der i denne undersøgelse gennemsnitligt set er flere i den laveste indkomstgruppe, der tilkendegiver en eller anden form for accept af butikstyveri, så er det samtidig værd at bemærke, at spredningen i den øverste indkomstgruppe er mindre end i de andre. Den generelle accept af butikstyveri blandt de danskere, der tjener mest, er således mindre end i andre indkomstgrupper, tyder det på.

Der er her tale om en begrænset undersøgelse – men omvendt er resultaterne næppe overraskende: I de lavere indkomstgrupper kan de økonomiske incitamenter til tyveri være stærkere end i andre indkomstgrupper, og det skubber til synet på og accepten heraf.

## Stigende fødevarerpriser giver mere butikstyveri

At accepten af butikstyveri tilsyneladende synes mere udbredt i grupperne med lavere indkomster, understreges også af, at butikstyverierne antal stiger i takt med fødevarerpriserne.

### Sammenhæng mellem antal anmeldte butikstyverier og udviklingen i forbrugerprisindekset for fødevarer, 2015-2025



**Kilde:** Danmarks Statistik: Statistikbanken: PRIS111 og STRAF22 samt egne beregninger. OPDATERES 19/2

**Note:** Forbrugerprisindekset er omregnet til årsniveau med et simpelt gennemsnit.

Og effekten er tilsyneladende ikke helt lille: I en simpel tidsserieregession, hvor der samtidig kontrolleres for udviklingen i disponibel indkomst og arbejdsløshed, kan findes en statistisk signifikant sammenhæng mellem prisniveauet og butikstyverierne.

Den estimerede elasticitet er 2,6, hvilket også kan tolkes som, at 10 pct. højere fødevarerpriser er forbundet med ca. 26 pct. flere anmeldte butikstyverier. Følgende model er benyttet:

## Tilsyneladende effekt af fødevarerprisudviklingen på antallet af anmeldte butikstyverier<sup>26</sup>

### Data og anvendelse:

2015-2024, antal anmeldte butikstyverier, fødevarerforbrugerpris-indeks, disponibel indkomst og arbejdsløshed som procent af arbejdsstyrken.

### Model

Log-log-regression med kontrolvariable.

### Resultat

**10 pct. højere priser giver i modellen 26 pct. flere butikstyverier**

**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF22, PRIS111, AUS07 og INDKP201 samt egne beregninger.

**Note:** Månedssdata er omregnet til simple gennemsnit.

Og netop stigningerne i fødevarerpriserne rammer personer med lavere indkomster særlig hårdt, bl.a. fordi mulighederne for substituering til billigere varer for denne gruppe i forvejen er begrænsede, og fordi fødevarer er en basalvare, der ikke kan undværes.

Når fødevarerpriserne stiger meget og hurtigt, kan det derfor muligvis skubbe til både opfattelsen af butikstyveriet og det faktiske forekommende tyveri.

<sup>26</sup> Den anvendte model ser ud som følger:

$Butikstyveri_t = \alpha + \beta \cdot F\ddot{o}devarerprisindeks_t + \gamma \cdot Ledighed_t + \delta \cdot Disponibel\ indkomst_t + \epsilon_t$



*Kapitel VI:*

# Udenlandske butikstyve i Danmark

*I dette kapitel kan du bl.a. læse, at*

- Udenlandske statsborgere udgør mere end hver tredje, der får en fældende, strafferetlig afgørelse vedrørende butikstyveri
- Andelen af udenlandske butikstyve i Danmark har været støt stigende gennem mange år
- Der er et klart mønster i, hvor de udenlandske butikstyve kommer fra: Rumænien, Polen, Litauen, Mellemøsten og Afrikas Horn; dertil kommer personer med svensk statsborgerskab
- Den strafferetlige sanktionering af udenlandske butikstyve er svær: Andelen, der betaler bøder er lavere end for danske statsborgere, og antallet af udenlandske statsborgere, der udvises er meget lavt, og andelen er faldende

## Udenlandske butikstyre: En særskilt udfordring

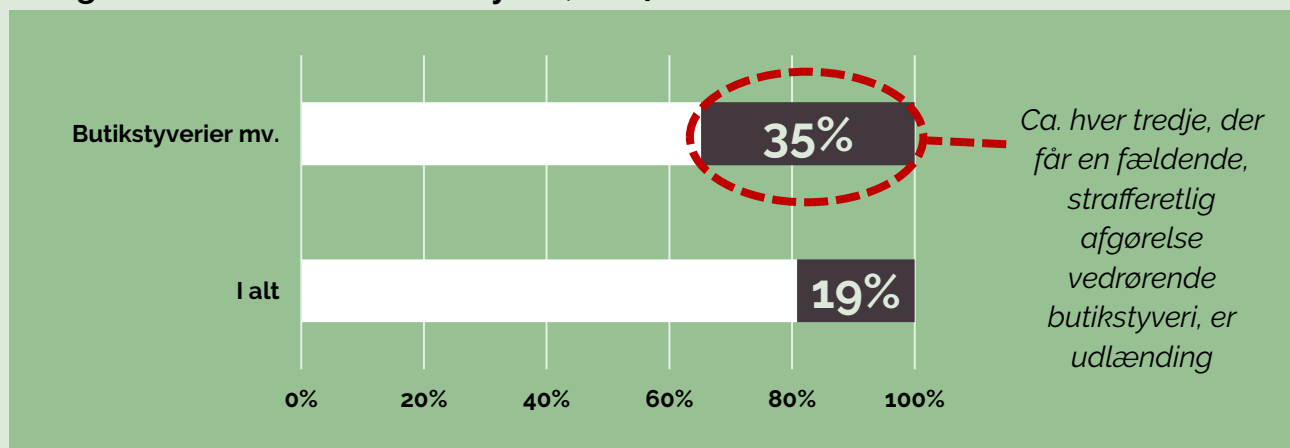
Selvom personer med dansk oprindelse udgør langt størstedelen af butikstyrene i Danmark, fylder personer med udenlandsk baggrund godt i statistikkerne. Håndteringen af denne gruppe af kriminelle kræver en særlig indsats, herunder når det kommer til fuldbyrdelse af pålagte strafferetlige sanktioner.

### Cirka hver tredje strafferetlige sanktion for butikstyre går til en person med udenlandsk baggrund

De danske myndigheder opgør kriminalitetsstatistikkerne på flere og ikke nødvendigvis ensartede måder. Ifølge Danmarks Statistik var der f.eks. lige knap 14.000 fældende, strafferetlige afgørelser vedrørende butikstyre i 2024, mens Justitsministeriet i et svar til Folketinget har oplyst, at tallet var lige over 16.000.<sup>27</sup>

Men uanset opgørelsesmetoden, så udgør personer med udenlandsk baggrund en betydelig del af butikstyrene. Ifølge Danmark Statistik er det cirka en tredjedel.

### Udenlandske statsborgeres andel af alle, der får en fældende, strafferetlig afgørelse vedrørende butikstyre, 2024



**Kilde:** Danmarks Statistik: Statistikbanken: STRAF42 og egne beregninger.

**Note:** "Udenlandske statsborgere" dækker over asylansøgere, udlændinge med lovligt ophold, udlændinge med ulovligt ophold og turister og udlændinge med visum. Dertil kommer en mindre gruppe, hvis oprindelse er ukendt.

<sup>27</sup> Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 71 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Folketingsåret 2025-2026.

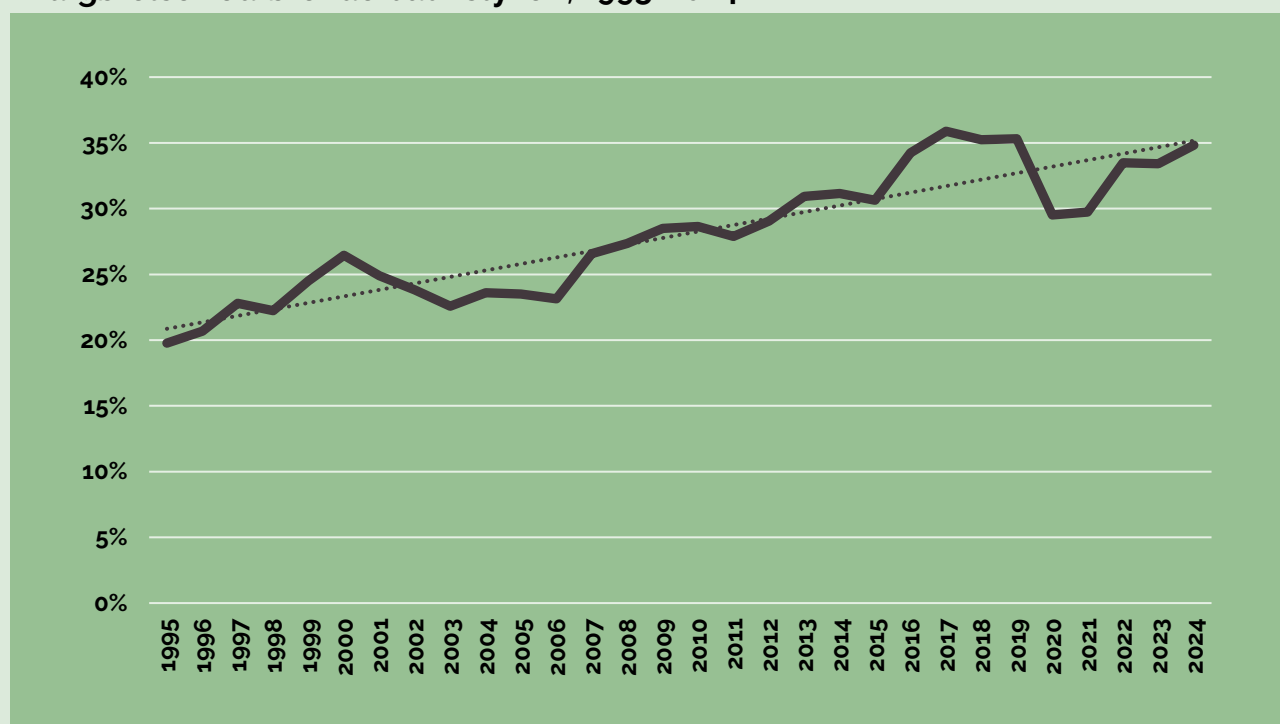
# Udenlandske butikstyre i Danmark

Til sammenligning udgør udlændinge – igen: ifølge Danmarks Statistik – kun ca. en femtedel, når man kigger på fældende, strafferetlige afgørelser i almindelighed. Personer med udenlandsk baggrund er således tydeligt overrepræsenterede blandt butikstyrene.

## Udenlandske butikstyre fylder stadig mere

Hvad er endnu vigtigere: Personer med udenlandske baggrund fylder over tid stadig mere blandt butikstyrene. Udfordringen med udenlandske butikstyre er således i stigning og har været det gennem en længere årrække. Og efter grænserne genåbnede efter lukningerne i 2020 og 2021, er udviklingen vendt tilbage.

### Udenlandske statsborgeres andel af alle, der får en fældende, strafferetlig afgørelse vedrørende butikstyre, 1995-2024



**Kilde:** Danmarks Statistik: Statistikbanken: STRAF42 og egne beregninger.

**Note:** "Udenlandske statsborgere" dækker over asylansøgere, udlændinge med lovligt ophold, udlændinge med ulovligt ophold og turister og udlændinge med visum. Dertil kommer en mindre gruppe, hvis oprindelse er ukendt. Den stiplede linje er en lineær tendenslinje med en  $R^2$ -værdi på 0,882.

I 1995 udgjorde personer med udenlandsk statsborgerskab under hver femte blandt de personer, der modtog en fældende, strafferetlig afgørelse for butikstyre i Danmark. 30 år senere udgør de udenlandske statsborgere mere end hver tredje.

# Udenlandske butikstyre i Danmark

## Udlændinge fra Østeuropa og Mellemøsten / Afrikas Horn fylder mest

Der er samtidig et klart mønster i, hvilke udlændinge der fylder mest blandt butikstyrevene. I alle årene fra 2018 og frem er personer med rumænsk statsborgerskab konsekvent den gruppe, der fylder mest.

Det er værd at bemærke, at der ingen vesteuropæiske lande (foruden Sverige) er på top-10 over lande, som de udenlandske butikstyre i Danmark kommer fra. I stedet træder en række østeuropæiske og mellemøstlige / afrikanske lande tydeligt frem.

### Top-10 over statsborgerskaber blandt udenlandske butikstyre, 2024

2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Rumænien	Rumænien	Rumænien	Rumænien	Rumænien	Rumænien	Rumænien
Iran	Polen	Polen	Polen	Polen	Polen	Eks-Jugoslavien
Polen	Iran	Litauen	Litauen	Litauen	Ukraine	Ukraine
Irak	Litauen	Somalia	Iran	Grønland	Grønland	Polen
Somalia	Sverige	Iran	Grønland	Sverige	Litauen	Syrien
Litauen	Somalia	Grønland	Somalia	Somalia	Sverige	Somalia
Grønland	Irak	Sverige	Irak	Iran	Somalia	Iran
Georgien	Grønland	Irak	Sverige	Irak	Irak	Libanon
Sverige	Georgien	Syrien	Syrien	Ukraine	Syrien	Irak
Syrien	Statsløs	Georgien	Serbien	Statsløs	Iran	Litauen

**Kilde:** For årene 2018-2023 stammer tallene fra Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 650 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Folketingsåret 2024-2025; for året 2024 stammer tallene fra Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 38 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Folketingsåret 2025-2026.

**Note:** Der kan være enkelte forskelle i opgørelsesmetoden mellem 2018-2023 og 2024. Opgørelserne viser antallet af personer, der har modtaget en fældende, strafferetlig sanktion for butikstyre.

# Udenlandske butikstyre i Danmark

## Seks lande, der konsekvent er i top-10 i statistikkerne over udenlandske butikstyre, 2018-2024



Rumænien ligger konsekvent i helt i toppen af listen over lande, som de udenlandske butikstyre i Danmark kommer fra. De fem lande Polen, Litauen, Iran, Irak og Somalia er konsekvent i top-10; Sverige er med i seks ud af syv år.

**Kilde:** Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 650 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Folketingsåret 2024-2025 og Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 38 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Folketingsåret 2025-2026.

**Note:** Sverige er medtaget i oversigten her, da Sverige er i top-10 over lande, som de udenlandske butikstyre kommer fra, i seks ud af de syv år fra 2018 til 2024. Det er kun i 2024, det ikke er tilfældet, og det kan skyldes forskelle i opgørelsesmetoden fra 2023 til 2024, da optællingerne kommer fra to forskellige svar til Folketinget.

I alle årene finder man helt konsekvent de europæiske lande Polen og Litauen og de mellemøstlige lande Iran og Irak og desuden Somalia i top-10 over de udenlandske statsborgerskaber, der fylder mest blandt butikstyrene. I næsten alle årene er Sverige også på listen.

## Straf af udenlandske butikstyve: en udfordring

Selvom man er udenlandsk statsborger, kan og vil man blive pålagt en sanktion, hvis man tages i at stjæle fra en butik i Danmark. I første omgang en bøde, for nogle fulgt af en udvisning fra Danmark. Begge dele er dog ofte udfordrende.

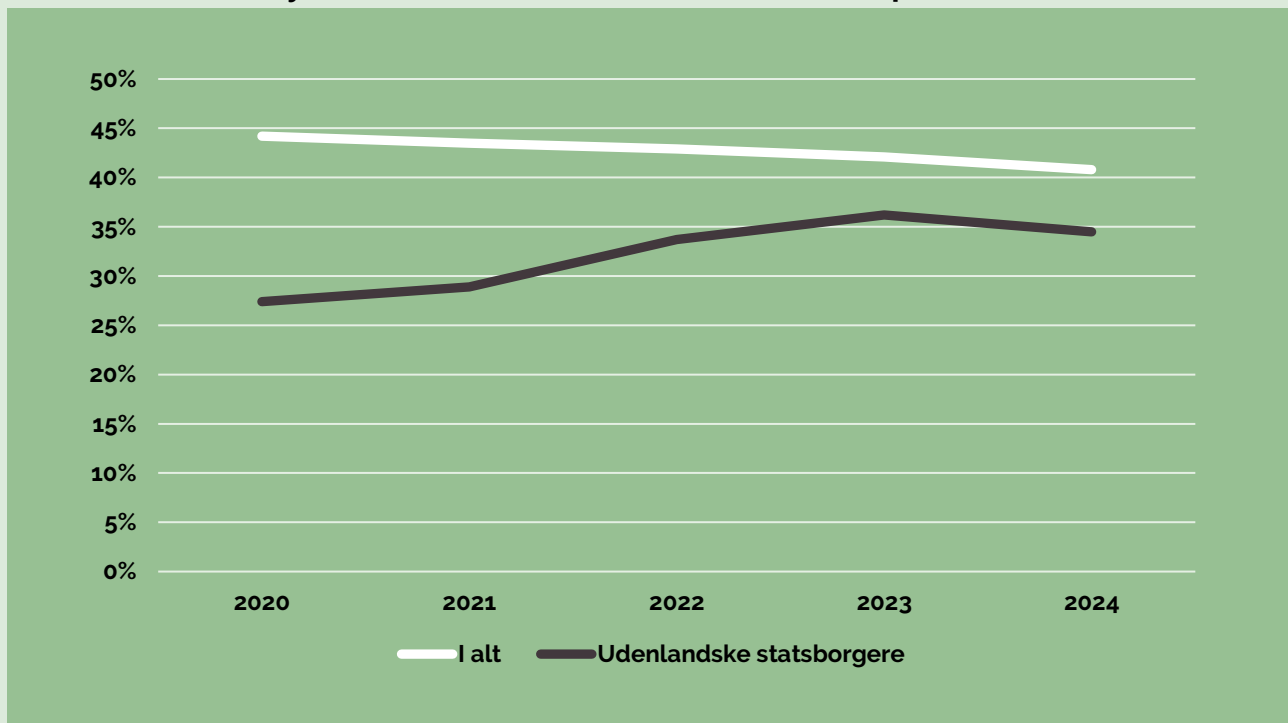
### *Lavere inddrivelsesgrad på bøder til udenlandske butikstyve*

Indkrævningen af de bøder, som pålægges udenlandske statsborgere, er overordnet set betydeligt sværere end bøder, der pålægges danske statsborgere.

Derfor er andelen af udenlandske statsborgere, der umiddelbart betaler de bøder, de pålægges for butikstyveri, også mindre end den er for danske statsborgere. I 2024 betalte ca. 41 procent deres bøde for butikstyveri, når man ser samlet på det; for de udenlandske statsborgere var andelen af hurtige betalere kun omkring 35 procent samme år.

Udviklingen gennem de senere år peger dog i retning af, at det er blevet nemmere at indkassere bøder for butikstyveri, som pålægges udenlandske butikstyve.

### Andel af butikstyvenes bøder, der indbetales direkte til politiet, 2020-2024



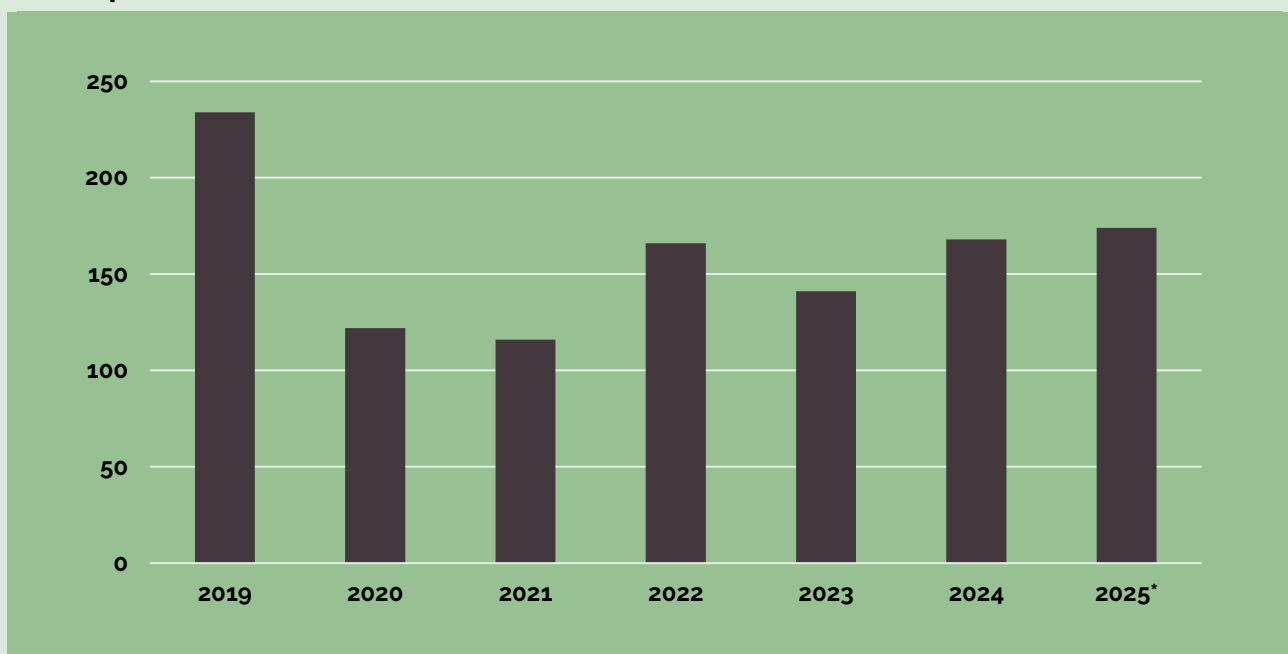
**Kilde:** Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 548 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Folketingsåret 2024-2025, s. 2, og Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 1455 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Folketingsåret 2024-2025, s. 3.

# Udenlandske butikstyve i Danmark

## Udvisning af udenlandske statsborgere sker stadig sjældnere

I den hårdere ende sker det, at butikstyve bliver udvist af Danmark som følge af deres kriminalitet. Men det er noget, der sker relativt sjældent; udvisningerne kan tælles i få hundreder årligt – selvom antallet af udenlandske butikstyve i Danmark altså skal tælles i tusinder.

### Antal udvisninger af udenlandske statsborgere som følge af butikstyveri, 2019-2024



**Kilde:** Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 70 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, Folketingsåret 2025-2026, s. 3.

**Note:** Bemærk, at 2025-beregningen er taget med afsæt for perioden 1. januar 2025 til 25. oktober 2025

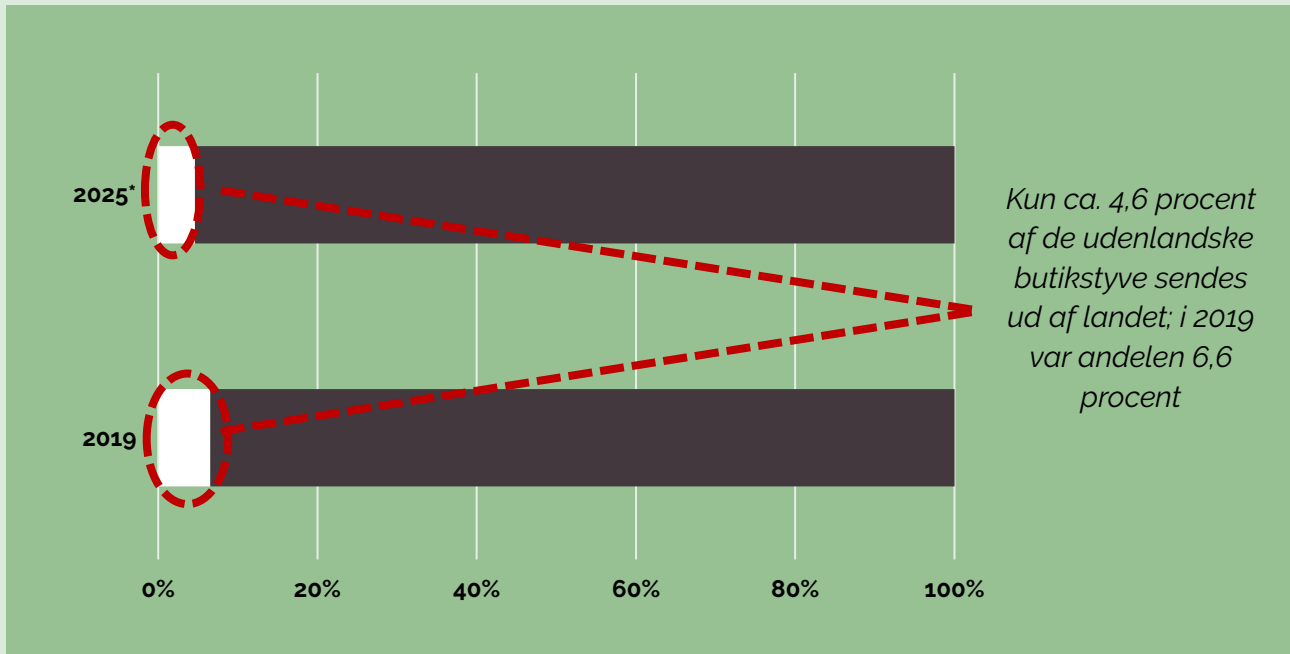
I 2019 blev der udvist 234 personer fra Danmark som følge af sager vedrørende butikstyveri; i 2024 var det tal 168.

Tager man afsæt i Justitsministeriets tal,<sup>28</sup> betyder det, at andelen af udenlandske statsborgere, der får en fældende, strafferetlig afgørelse for butikstyveri, og som derefter sendes ud af Danmark, er faldet tydeligt fra 2019 til 2024.

<sup>28</sup> Det skal understreges, at Justitsministeriets tal for antallet af udenlandske statsborgere, der får en fældende strafferetlig afgørelse vedrørende butikstyveri, som disse tal oplyses i svar til Folketinget, afviger fra Danmarks Statistiks tal, sådan som de er opgivet i Danmarks Statistik, Statistikbanken: STRAF42.

# Udenlandske butikstyre i Danmark

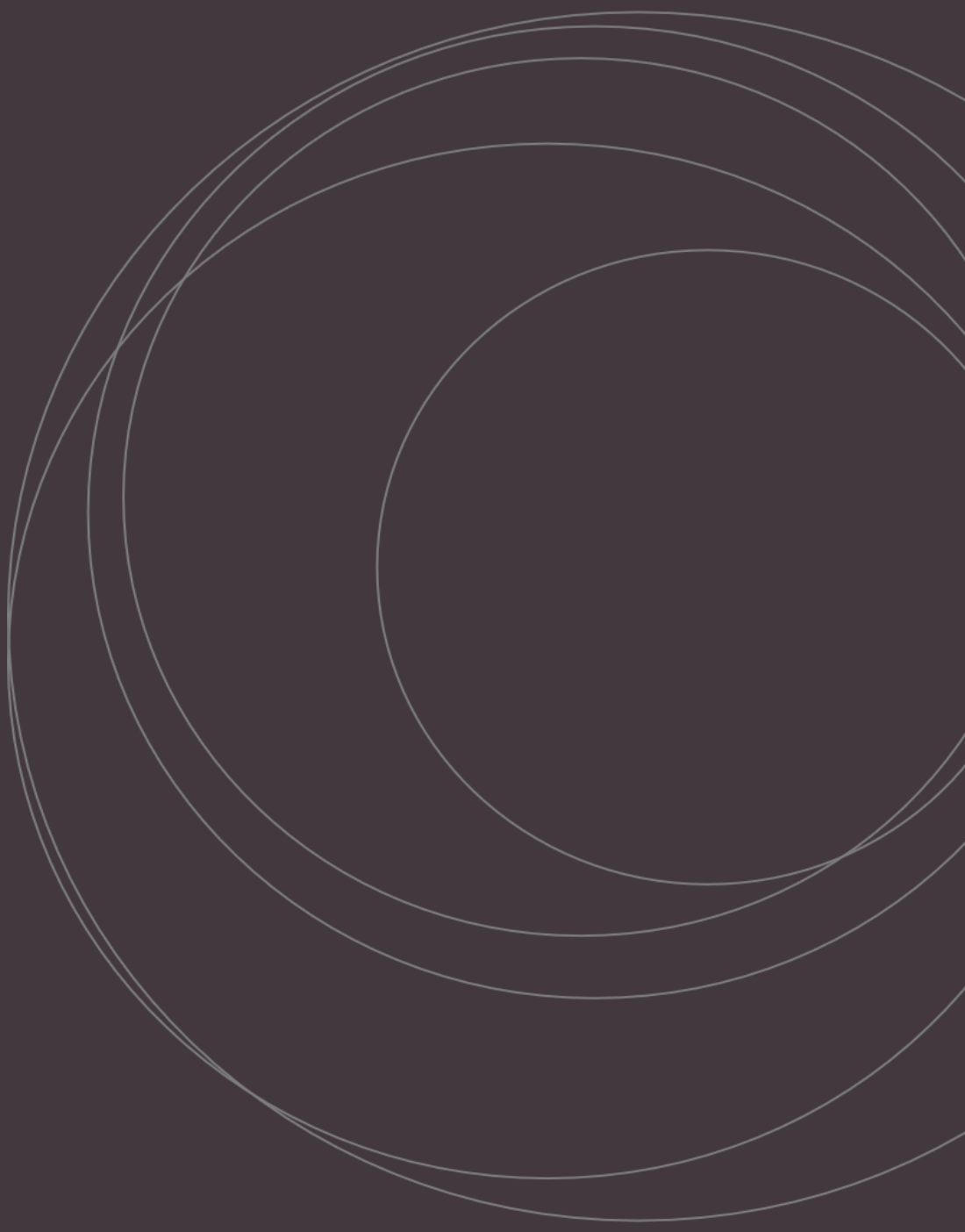
## Andel udenlandske butikstyre, der udvises



**Kilde:** Justitsministeriet (2025): Besvarelse af spørgsmål nr. 70 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, Folketingsåret 2025-2026, s. 2-3 og egne beregninger.

**Note:** Bemærk, at 2025-beregningen er taget med afsæt for perioden 1. januar 2025 til 25. oktober 2025. Bemærk desuden, at beregningen af andelen af udviste udenlandske statsborgere baserer sig på tallene, som de oplyses til Folketinget af Justitsministeriet. Denne opgørelse afviger, for så vidt angår det samlede antal udenlandske statsborgere, der får en fældende, strafferetlig afgørelse vedrørende butikstyveri, fra Danmarks Statistiks opgørelser.

I 2019 udviste man ca. 6,6 procent af de udlændinge, der fik en fældende, strafferetlig afgørelse vedrørende butikstyveri. Fem år senere – i 2024 – var den andel faldet med to procentpoint.



*Kapitel VII:*

# De stjålne varer: Hvad sker der med dem?

*I dette kapitel kan du bl.a. læse, at*

- Det er ikke mindst varer til personlig pleje og fødevarer, der stjæles fra de danske butikker
- Der foretages kun ganske få politianmeldelser af hæleri om året – men også dette tal er steget markant gennem de senere år
- Andel af danskere, der har erfaring med køb af stjålne varer, er stigende – og næsten hver fjerde dansker er ikke afvisende over for at købe illegale varer
- Hvis blot hver 10. krone, der stjæles for i dagligvarehandlen, sker med henblik på videresalg, udgør hælermarkedet for dagligvarer hurtigt over 200 mio. kroner

## De stjålne varer

### Hvad stjæles fra butikkerne?

Tyve stjæler for varernes skyld. Og butikstyvene i Danmark har klare "favoritter", når det kommer til tyvekoster. Det er dog ikke altid, at der kun stjæles til eget forbrug. Ofte stjæles der for at opnå den fortjeneste, der ligger i efterfølgende videresalg – i hæleriet. Og dette hæleri foregår især i udvalgte kioskmiljøer og på sociale medier.

### Hvad fokuserer tyvene på?

Butikstyve i Danmark stjæler i høj grad produkter til personlig pleje. Det er den varegruppe, der oftest rapporteres som stjålet fra i alle årene 2019–2024. Og varegruppen fyldte endda mere i 2024 end i de fire foregående år. Derudover er butikstyvene i Danmark i særlig grad glade for fødevarer – herunder de afgiftsbelagte varer øl og slik.<sup>29</sup>

#### Gennemsnitlig top-10 over mest stjålne varegrupper, 2018-2024

Placering	Varegruppe
1	Personlig pleje, f.eks. deodoranter, barbergrej, sminke, parfume
2	Kolonial, f.eks. nødder, frysetørret kaffe, dåsemad
3	Køl og frost, f.eks. is, smør, fjerkræ, ost
4	Øl / sodavand, f.eks. cola, energidrik, Carlsberg / Tuborg
5	Slik, f.eks. chokolade, slikblandinger
6	Tekstil, f.eks. trøjer, bukser, undertøj
7	Øvrige, f.eks. legetøj, bæreposer, penge
8	Slagter / bager, f.eks. mørbrad, steg, boller, kage
9	Vin / spiritus, f.eks. vodka, rom, rød- og hvidvin
10	Frukt / grønt / blomster, f.eks. bær, bananer, avocado

**Kilde:** Dansk Erhverv (2025): Crimestat årsrapporter 2018-2024 og egne beregninger.

**Note:** Alle de i Crimestats årsrapporters angivne varegruppers gennemsnitlige andel er beregnet for hele perioden, hvorefter de er rangeret.

<sup>29</sup> Med finanslovsaftalen for 2026 blev det besluttet at afskaffe afgiften på chokolade- og sukkervarer, se Regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) og Det Konservative Folkeparti (2025): Aftale om finansloven for 2026, s. 4. Afgiften forventes afskaffet med virkning fra midten af 2026, hvorfor denne afskaffelse ikke har nogen effekt på det hidtidige tyveri.

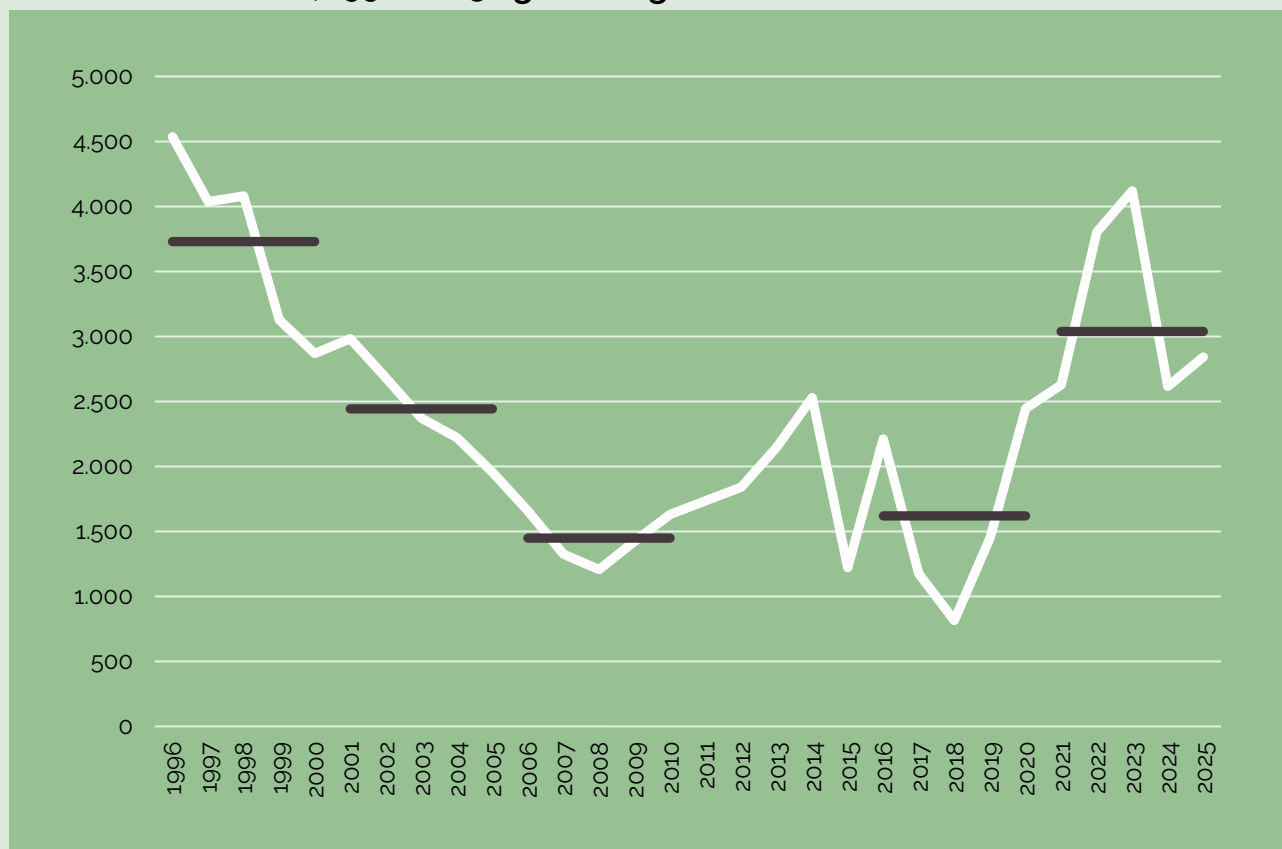
## De stjålne varer

### Hæleri: Når de stjålne varer sælges videre

Det er langt fra alt butikstyveri, der sker til eget forbrug. En del tyveri finder sted med hensigt om at sælge tyvegodset videre. Dette hæleri er en selvstændig drivkraft for noget butikstyveri.

Og udviklingen i hæleriet er også bemærkelsesværdig. Også her er der nemlig en markant stigning i nyere tid.

### Anmeldte hælerier, 1996-2025 og femårsgennemsnit



**Kilde:** Danmark Statistik: Statistikbanken: STRAF10 og egne beregninger.

Udviklingen i anmeldelserne af hæleri vender dog tidligere end udviklingen i anmeldelserne af butikstyveri, og udsvingene er fra kvartal til kvartal ret store procentuelt, da antallet af anmeldte hælerier i absolutte tal er relativt små:

## De stjålne varer

I 2025 blev der således "kun" anmeldt lidt over 2.800 hælerier. Det skal sammenlignes med de 175.000 anmeldelser af "hverdagskriminalitet" som tyverier og indbrud, der fandt sted samme år.<sup>30</sup> Når noget stjæles med videresalg for øje, er det efter alt at dømme således meget sjældent, at det findes igen, og hæleriet anmeldes.

Det betyder dog ikke, at hæleriet ikke finder sted: En analyse foretaget for Det Kriminalpræventive Råd har tidligere estimeret, at det danske hælermarked i 2019 udgjorde op mod to mia. kroner. Det svarer til over 2,3 mia. kroner i 2026-priser.<sup>31</sup> Og det skal understreges, at dette estimat alene bygger på omfanget af registrerede ejendomsforbrydelser; det hæleri, der foregår i forlængelse af f.eks. butikstyveri, skal således lægges til.

### Stadig flere danskere køber stjålne varer

Det reelle hælermarked må derfor anses som værende endnu større, og der kan ikke være tvivl om, at hæleri af varer, der er stjålet i dagligvarehandlen, finder sted: En mindre befolkningsundersøgelse foretaget på opdrag fra Det Kriminalpræventive Råd viste i 2024, at 10 procent af de adspurgte havde oplevet at blive tilbudt stjålne dagligvarer.<sup>32</sup>

Samme undersøgelse viste også, at andelen af danskerne, der tilkendegiver at have købt stjålne varer, er markant opadgående: I 2024 svarede 3,5 procent, at de havde købt stjålne varer inden for de seneste tre år – det er over dobbelt så mange som i 2020.

### Andel, der har købt stjålne varer inden for...

	De seneste tre år	De seneste 12 måneder
2016	1,9 pct.	1,0 pct.
2020	1,5 pct.	0,8 pct.
2024	3,5 pct.	2,5 pct.

**Kilde:** Kruize, P. (2024): *Hæleri af stjålne varer: om markedsmekanismer og disruption*. Center for Kriminalitetsanalyse, s. 64.

<sup>30</sup> Se denne rapport's kapitel I.

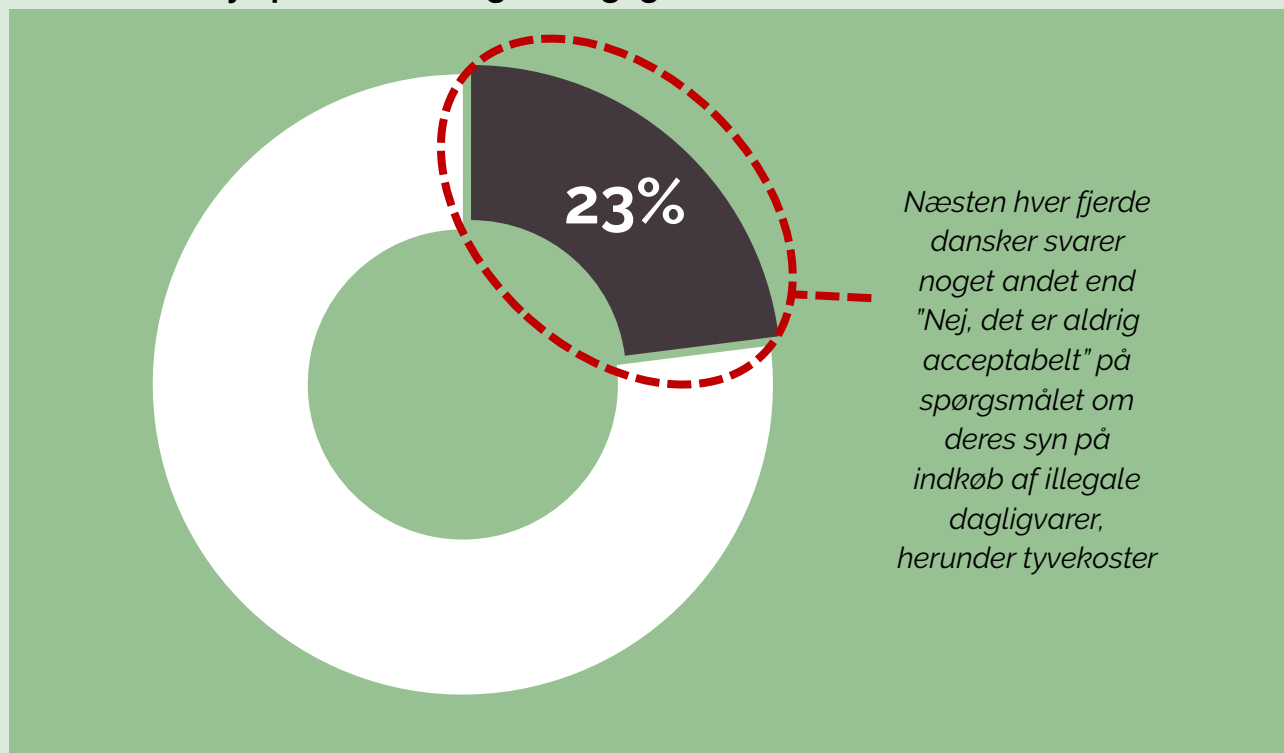
<sup>31</sup> Center for Kriminalitetsanalyse (2024): *Hæleri af stjålne varer. Om markedsmekanismer og disruption*, s.20 & Kruize, P. (2020): *Det danske hælermarked 2014-2019*. København: Det Kriminalpræventive Råd.

<sup>32</sup> Kruize, P. (2024): *Hæleri af stjålne varer: om markedsmekanismer og disruption*. Center for Kriminalitetsanalyse, s. 58.

## De stjalne varer

En undersøgelse, som Norstat i efteråret 2025 foretog på vegne af DSK viste ydermere, at næsten hver fjerde dansker i et eller andet omfang finder det acceptabelt at nogle gange at købe illegale dagligvarer, dvs. dagligvarer, der enten er stjalne, importeret ulovligt, ikke betalt skat, afgifter eller moms af eller lignende.

### Danskernes syn på at købe illegale dagligvarer



**Kilde:** Norstat for DSK, september 2025. N = 505. Se også DSK (2025): *Illegal handel med dagligvarer er udbredt*. Analysenotat, september 2025.

**Note:** Fordelingen i figuren er fremkommet ved at fraregne "ved ikke"-svar. Af gruppen, der aktivt har taget stilling til valgmulighederne, udgør "Nej, det er aldrig acceptabelt" cirka 77 pct.; resten må antages i et eller andet omfang at finde det acceptabelt at handle illegale dagligvarer på forskellig vis.

## De stjålne varer

*Estimat: Hælermarkedet for dagligvarer er sandsynligvis et marked på flere hundrede millioner*

Det er naturligtvis ikke til at vurdere entydigt, hvor stor en andel af de varer, der stjæles i dagligvarehandlen, der reelt omsættes i hæleri. Men omfanget af tyveriet er så stort, at selv hvis kun en lille andel stjæles med henblik på videresalg, så er der tale om beløb på flere hundrede millioner. I det laveste scenarie nedenfor er der tale om et hælermarked på over 200 mio. kroner årligt.

### Tre scenarier for omfang af hæleri med stjålne dagligvarer, 2025

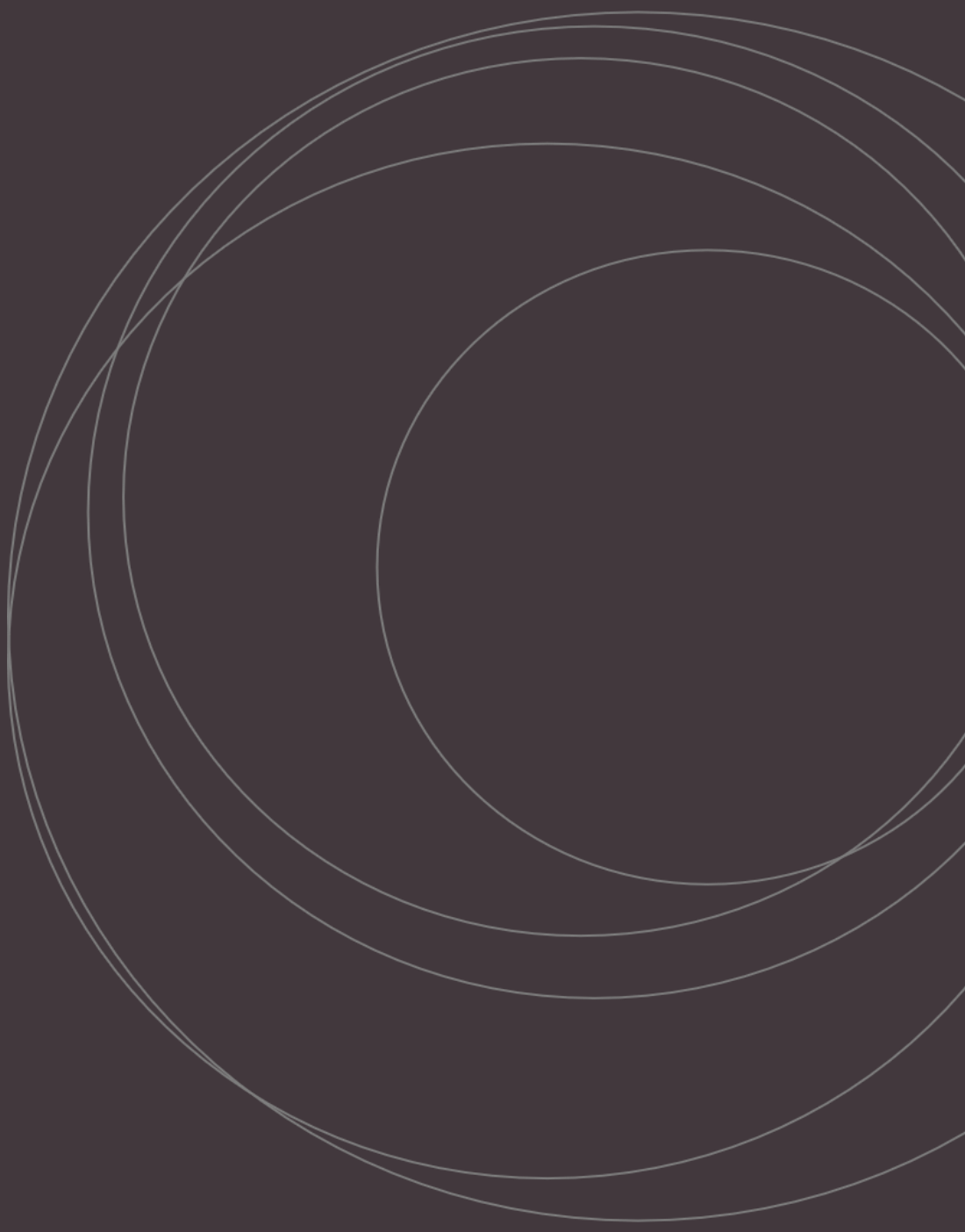
#### Forudsætninger

Samlet værdi af tyveri	1,7 – 2,1 mia. kroner
Andel, der stjæles mhp. videresalg	10-30 procent

#### Estimater

Højt scenario (30 procent)	510 – 630 mio. kroner
Middel scenario (20 procent)	340 – 420 mio. kroner
Lavt scenario (10 procent)	170 – 210 mio. kroner

**Kilde:** Egne beregninger baseret på estimatet af værdien af tyveriet i dagligvarehandlen, jf. denne rapports kap. IV.



*Kapitel VIII:*

# Danmark i et internationalt perspektiv

*I dette kapitel kan du bl.a. læse, at*

- Stigningen i antallet af butikstyverier er et fænomen, der har ramt flere af Danmarks nabolande også – især i årene 2021-2023
- Udviklingen i Danmark har dog været langt mere markant end i de andre lande – og i et femårsperspektiv har både Sverige og Nederlandene oplevet en stabilisering
- Også når man korrigerer for befolkningens størrelse og udvikling, skiller Danmark sig negativt ud. Der blev i 2024 anmeldt 4,63 butikstyverier pr. 1.000 indbyggere; i Norge var tallet 3,92, i Sverige 4,11 og i Nederlandene kun 2,17. Kun i Tyskland så det værre ud
- Selvom der er flere butikstyverier pr. 1.000 indbyggere i Tyskland end i Danmark, har udviklingen i Danmark været ganske meget mere tydelig i retning mod flere tyverier

## Butikstyverier: Et internationalt fænomen

Danmark er ikke det eneste land, der har oplevet en kraftig stigning i antallet af anmeldte butikstyverier gennem de senere år. Det samme har været tilfældet i vores nabolande: Norge, Sverige, Tyskland og Nederlandene. Men udviklingen i Danmark adskiller sig ved at være den kraftigste og den længstvarende.

### Flere butikstyverier i alle Danmarks nabolande – men udviklingen har været værst i Danmark

I flere af Danmarks nabolande har man gennem de seneste år oplevet en lignende tendens som i Danmark: En kraftig stigning i antallet af butikstyverier. Udviklingen er dog ikke ensartet i alle landene. Siden før corona er tyverierne taget til i både Danmark, Norge og Tyskland.

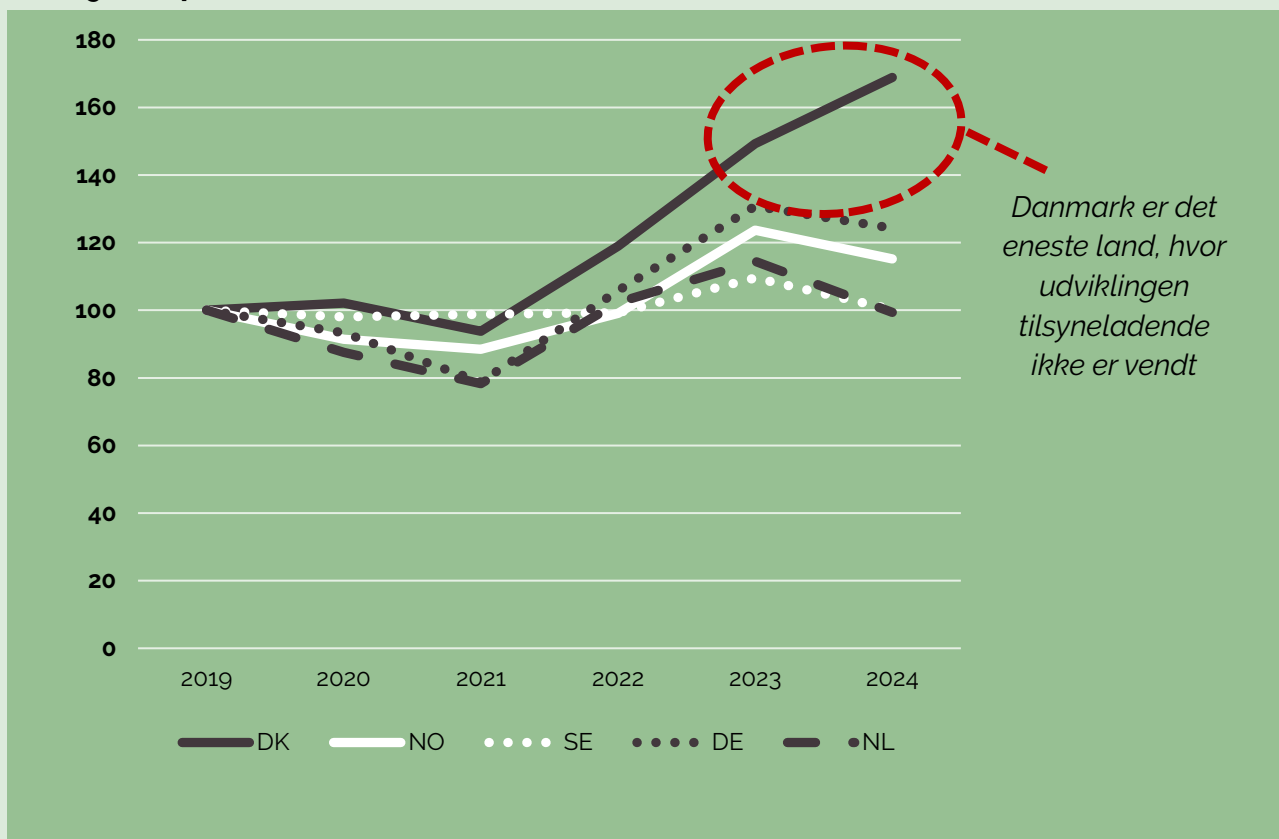
#### Udviklingen i antal anmeldte butikstyverier i Danmark, Norge, Sverige, Tyskland og Nederlandene, 2019 hhv. 2024

Land	Anmeldelser		Udvikling 2019-2024
	2019	2024	
Danmark	16.359	27.625	+ 69 pct.
Norge	18.881	21.749	+ 15 pct.
Sverige	43.412	43.528	+ 0,3 pct.
Tyskland	325.786	404.907	+ 24,3 pct.
Nederlandene	39.231	38.982	- 0,6 pct.

**Kilde:** Egne beregninger baseret på Danmarks Statistik, Statistikbanken: STRAF11 (DK), Statistisk Sentralbyrå, Statistikbanken: 08484 (NO), Brotsforebyggande Rådet: Anmälda brott, Övrig stöld (1, 2, 4 §); I butik, varuhus o. d. (SE), Polizeiliche Kriminalstatistik: T.01-ZR-Bund-Fälle / T.01-Bund-Fälle, Ladendiebstahl insgesamt (DE) og Het dataportaal van de politie: Geregistreerde misdrijven en aangriften; soort misdrijf, gemeente 2026: 2.5.2 Winkeldiefstal (NL).

Det er dog værd at bemærke, at femårsoversigten skjuler, at antallet af butikstyverier steg markant i alle de fem lande fra 2021 til 2023. Men fra 2023 og frem er udviklingen flere steder vendt igen – bare ikke i Danmark.

## Indeks over udviklingen i antallet af anmeldte butikstyverier, DK, NO, SE, DE, NL (2019-2024)



**Kilde:** Egne beregninger baseret på Danmarks Statistik, Statistikbanken: STRAF11 (DK), Statistisk Sentralbyrå, Statistikbanken: 08484 (NO), Brotsforebyggande Rådet: Anmälda brott, Övrig stöld (1, 2, 4 §); I butik, varuhus o. d. (SE), Polizeiliche Kriminalstatistik: T.01-ZR-Bund-Fälle / T.01-Bund-Fälle, Ladendiebstahl insgesamt (DE) og Het dataportaal van de politie: Geregistreerde misdrijven en aangriffen; soort misdrijf, gemeente 2026: 2.5.2 Winkeldiefstal (NL).

Modsat Danmarks nabolande, er antallet af anmeldte butikstyverier i Danmark blevet ved med at stige i 2024, og anmeldelsestallene vedblev også at ligge på samme høje niveau i 2025.<sup>33</sup>

Særlig bemærkelsesværdig er udviklingen i Sverige og Nederlandene, hvor man i 2024 lå under niveauet fra før corona.

<sup>33</sup> Se denne rapport's kap. I.

### Danmark (og Tyskland) skiller sig negativt ud – også relativt til befolkningens størrelse

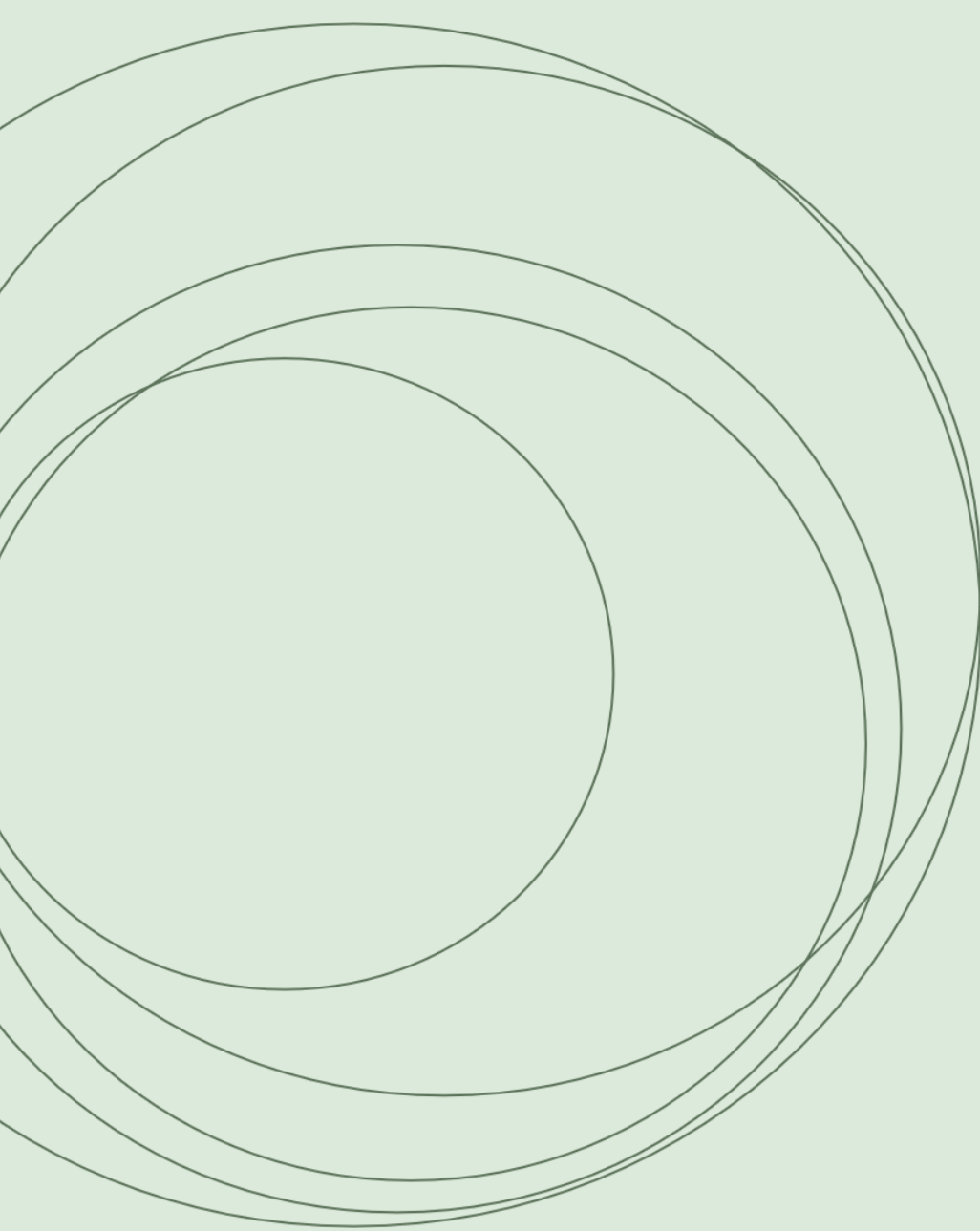
Landene er naturligvis temmelig forskellige – ikke mindst når det kommer til størrelsen. Der bor over 10 mio. mennesker i Sverige, og der bor ca. tre gange så mange mennesker i Nederlandene som i Danmark. Og Tyskland er hele 14 gange større end Danmark.

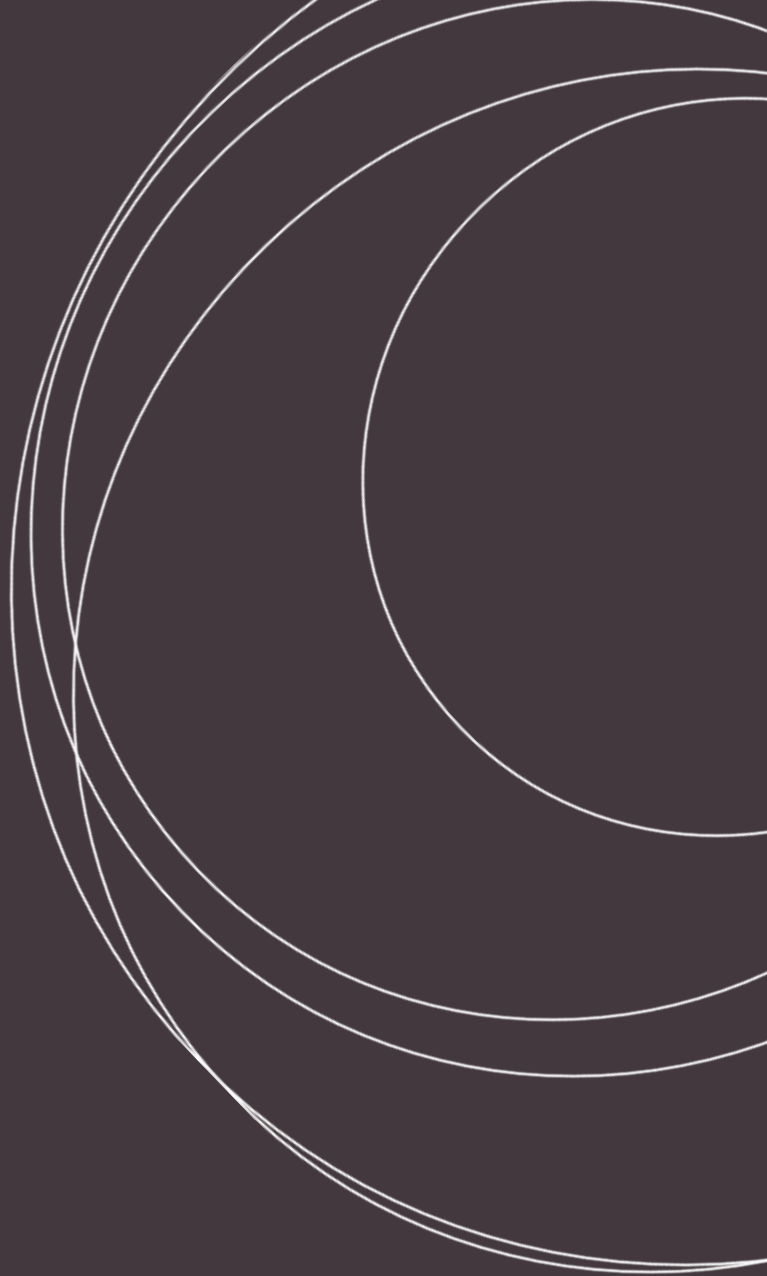
Og hvor befolkningen i Danmark er steget med ca. fem procent på ti år, steg den tyske befolkning med under to procent på de ti år fra 2015-2024. Korrigeret for udviklingen i befolkningstallet, skiller Danmark og Tyskland sig negativt ud. I Danmark er antallet af anmeldte butikstyverier steget hurtigere end befolkningstallet; i Tyskland er befolkningstallet mere eller mindre stagneret, men antallet af butikstyverier er steget fra 2019 til 2024 (selvom der er tale om en fald fra 2023 til 2024). Udviklingen i Danmark synes dog at have været klart den mest markante.

### Antal anmeldte butikstyverier pr. 1.000 indbyggere i Danmark, Norge, Sverige, Tyskland og Nederlandene, 2019-2024

Land	2019	2024
Danmark	2,82	4,63
Norge	3,54	3,92
Sverige	4,20	4,11
Tyskland	3,92	4,84
Nederlandene	2,27	2,17

**Kilde:** Egne beregninger baseret på Danmarks Statistik, Statistikbanken: STRAF11, FOLK1A (DK); Statistisk Sentralbyrå, Statistikbanken: 08484, 05803 (NO); Brotsforebyggande Rådet: Anmälda brott, Övrig stöld (1, 2, 4 §); I butik, varuhus o. d. og Statistiska Centralbyrån: TAB5890 (SE); Polizeiliche Kriminalstatistik: T.01-ZR-Bund-Fälle / T.01-Bund-Fälle, Ladendiebstahl insgesamt og Statistisches Bundesamt: Bevölkerung nach Altersgruppen (ab 2011) (DE); samt Het dataportaal van de politie: Geregistreerde misdrijven en aangriffen; soort misdrijf,gemeente 2026: 2.5.2 Winkeldiefstal og Centraal Bureau voor de Statistiek, Bevolkingsteller (NL).





De  
Samvirkende  
Købmænd