

An aerial photograph of a large parking lot filled with cars, overlaid with a complex blue digital network of lines and nodes, suggesting a smart parking or data analysis system.

ANPR PARKERINGSUNDERSØGELSE 2026

SILVERLINING RESEARCH FOR DANSK INDUSTRI'S ARBEJDSGRUPPE

RAPPORT, AUGUST 2026

FORTROLIGT DOKUMENT

Dette dokument er bestemt til modtager via Dansk Industri og skal behandles som fortroligt arbejdsmateriale.

Dokumentet må ikke videredistribueres uden forudgående skriftlig godkendelse fra Silverlining Research og Dansk Industri.

Enhver distribution af dokumentet sker udelukkende gennem Dansk Industri.

INDHOLD

Introduktion	4	Tryghed ved kameraparkering	35
Konklusion	7	Kontrolafgift	38
Foretrukne parkeringskontrol	13	Betalingsproces	45
Samlet tilfredshed og forbedringsforslag	17	Boligområder	48
Forsendelsesform	23	Respondentprofil	56
Fordele og ulemper ved ANPR	26	Spørgeramme	61
Kendskab til og brug af ANPR	29	Kontakt	68
Skiltning og information	32		

INTRODUKTION

Sektionen beskriver baggrunden for og formålet med undersøgelsen samt metoden bag de to dataindsamlinger – en panelundersøgelse blandt et repræsentativt udsnit af danske bilister og personlige interviews med bilister ved ANPR-anlæg. Sektionen indeholder desuden en læsevejledning til rapporten.

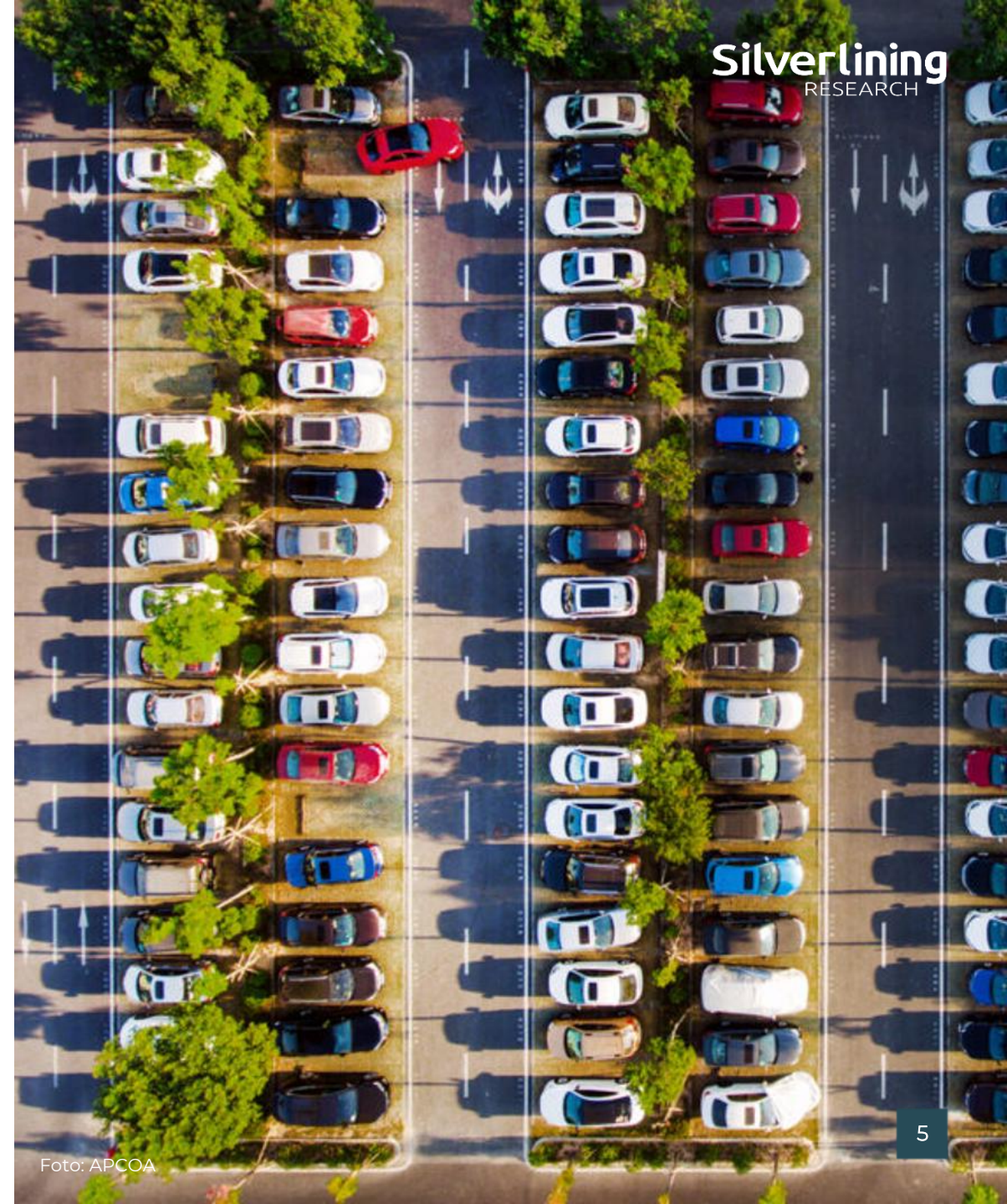


BAGGRUND OG FORMÅL

Dansk Industris arbejdsgruppe ønsker en analyse, der dokumenterer bilisters oplevelser, tilfredshed og holdninger til kameraparkering, også kendt som ANPR. Baggrunden er et behov for at nuancere den politiske og mediemæssige debat om den nye parkeringsteknologi med databaseret indsigt, samtidig med at konkrete forbedringsmuligheder i brugeroplevelsen kan identificeres.

Silverlining Research har derfor gennemført to dataindsamlinger, som dels belyser centrale dele af brugerrejsen, herunder information og skiltning ved parkeringsområderne, brugervenlighed og forståelse af betalingsprocessen, tryghed og eventuel usikkerhed ved anvendelse af ANPR samt oplevede fordele og ulemper ved teknologien. Dataindsamlingerne giver derudover et indblik i holdning og tilfredshed med teknologien.

Formålet med undersøgelsen er at give arbejdsgruppen et solidt og databaseret grundlag for det videre kommunikations- og interessevaretagelsesarbejde på området.



INTRODUKTION

METODE OG STIKPRØVE

Undersøgelsen bygger på to selvstændige dataindsamlinger, en online panelundersøgelse (danske bilister) og personlige interviews med bilister ved ANPR-parkeringsanlæg (bilister ved ANPR-anlæg). Tilsammen giver de to dataindsamlinger et bredt billede af holdningen til ANPR, samt et mere målrettet perspektiv på oplevelser med ANPR - såvel hos danske bilister generelt som hos de personer, der parkerer ved ANPR-anlæg.

Den online panelundersøgelse er foretaget blandt et bredt udsnit af danske borgere med adgang til bil, uafhængigt af deres kendskab til eller erfaring med ANPR. I alt er der indsamlet 1.026 besvarelser, og data er vejet på plads baseret på populationsfordelinger på region, køn og alder. Resultaterne kan derfor betragtes som en repræsentativ stikprøve for den danske bilist og resultaterne her er dermed ikke farvet af, om man allerede bruger teknologien eller ej.

Undersøgelsen blandt bilister ved ANPR-anlæg er gennemført som personlige feltinterviews. Interviewere har stoppet bilister direkte ved parkeringsanlæg, som er komplet ANPR-drevet (uden fysisk bom-kontrol), og gennemført interviewet på stedet. Besvarelserne stammer dermed fra bilister, der kan give et konkret billede af deres oplevelse med at parkere ved et ANPR-anlæg. Der er i alt indsamlet 807 interviews, og svarene er kvalitetssikret til denne analyse.

Læsevejledning

Nedenstående symboler anvendes i rapporten til at markere hvilken undersøgelse, der ligger til grund for resultaterne på et givent slide.

**Danske bilister**

Denne betegnelse anvender vi om resultater og holdninger fra vores online panelundersøgelse. Interviewene er gennemført blandt et repræsentativt udsnit af danske borgere med adgang til bil.

**Bilister ved ANPR-anlæg**

Denne betegnelse anvender vi om resultater og holdninger fra personlige interview med bilister ved ANPR-parkeringsanlæg. Interviewpersonerne er bilister, som parkerer ved et parkeringsanlæg, som er helt ANPR-drevet (uden fysisk bom-kontrol).

KONKLUSION

Sektionen samler undersøgelsens hovedresultater. Den viser, at danske bilister foretrækker ANPR frem for manuel parkeringskontrol, gennemgår de vigtigste fordele og bekymringer ved løsningen og peger på de forbedringspunkter, bilisterne efterspørger mest.



DANSKE BILISTER FORETRÆKKER ANPR FREM FOR MANUEL PARKERINGSKONTROL



ANPR foretrækkes frem for manuel parkeringskontrol

75 % af bilisterne ved ANPR-anlæg foretrækker kameraparkering, mens 14 % foretrækker manuel parkeringskontrol, hvor bilisten trækker en p-billet og stiller parkeringsskiven mens en parkeringsvagt kontrollerer parkeringstilladelsen. Blandt danske bilister generelt, foretrækker 53 % kameraparkering, mens 21 % foretrækker manuel parkeringskontrol.



Højt kendskab og udbredt erfaring med ANPR

74 % af danske bilister kender ANPR, og 62 % har selv anvendt det. Erfaringen er samtidig tilbagevendende, idet knap halvdelen af dem, der har prøvet det, parkerer sådan månedligt eller oftere.



Høj tilfredshed med ANPR blandt begge grupper

84 % af bilisterne ved ANPR-anlæg er tilfredse med kameraparkering, til sammenligning er 9 % utilfredse med denne parkeringstype. Blandt danske bilister som har erfaring med kameraparkering, er 75 % tilfredse, mens 5 % er utilfredse.



Udbredt tryghed ved anvendelse af ANPR

91 % af bilister ved ANPR-anlæg er enige i udsagnet "jeg følte mig tryk ved at bruge kameraparkering", mens kun 5 % er uenige. Til sammenligning er 56 % af danske bilister enige i samme udsagn, og 14 % er uenige.



Majoriteten foretrækker opkrævning via Digital Post

74 % af danske bilister foretrækker Digital Post som forsendelsesform for opkrævning. Kun 10 % peger på e-mail og 5 % på en parkeringsapp, mens den lille resterende andel fordeler sig på almindelig fysisk post, andet eller ved ikke.



Opbakning til at indføre ANPR i boligområder

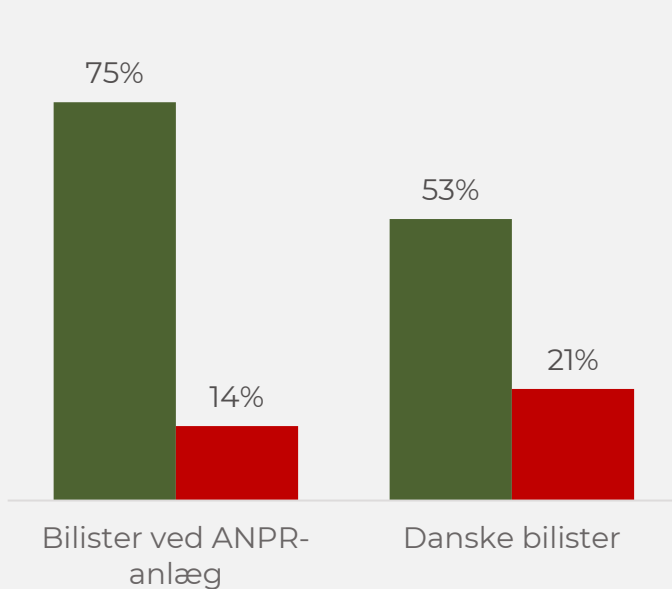
Blandt bilister i boligområder, mener 53 % at ANPR bør være tilladt til håndhævelse af parkeringsregler, mens 35 % er imod. I overensstemmelse med dette, synes 55 % at det er en god idé at indføre ANPR i deres boligområde, mens kun 19 % synes det er en dårlig idé.



STOR OPBAKNING TIL ANPR, BÅDE BLANDT BILISTER VED ANPR-ANLÆG OG DANSKE BILISTER GENERELT

Foretrukne parkeringskontrol

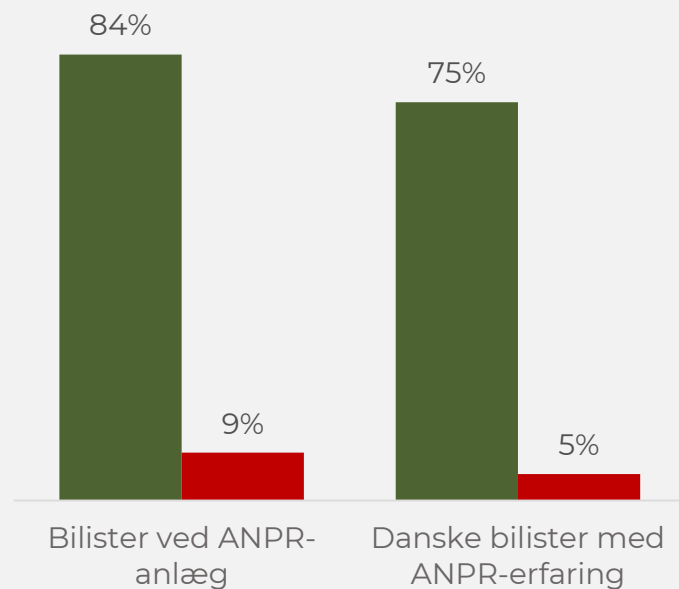
- Foretrækker ANPR
- Foretrækker manuel parkeringskontrol



Note: bilister ved ANPR-anlæg (n=704), danske bilister (n=1026).

Tilfredshed med ANPR

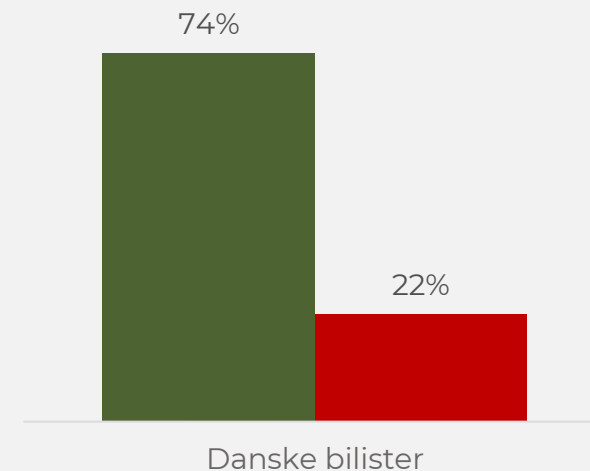
- Meget / overvejende tilfreds
- Meget / overvejende utilfreds



Note: bilister ved ANPR-anlæg (n=807), danske bilister med ANPR-erfaring (n=600).

Foretrukne leveringsform for opkrævning

- Foretrækker Digital Post
- Foretrækker andre leveringsformer



Note: danske bilister (n=1026).



DEN POSITIVE INDSTILLING TIL ANPR ER STABIL PÅ TVÆRS AF DEMOGRAFI



Kvinder er mere positive overfor ANPR end mænd

Kvindelige bilister foretrækker i højere grad ANPR, er mere tilfredse og peger oftere på Digital Post som forsendelsesform.

57 % af kvinderne foretrækker ANPR, mens 19 % foretrækker manuel parkering. Til sammenligning foretrækker 49 % af de mandlige bilister ANPR, mens 23 % foretrækker manuel parkering.

81 % af kvinderne er meget eller overvejende tilfredse med ANPR mod 70 % af mændene, og 78 % af kvinderne foretrækker Digital Post mod 71 % af mændene.

Opsummerende er forskellene moderate, og begge køn lander på den samme foretrukne løsning.



Alle generationer har en positiv holdning til ANPR

Alder er den variabel, der forklarer mindst på selve holdningen til ANPR.

Andelen, der foretrækker kameraparkering, svinger mellem 52 % og 53 % i samtlige aldersgrupper, og tilfredsheden ligger tilsvarende tæt mellem 73 % og 77 %.

På forsendelsesformen træder derimod en generationsforskel frem, idet ønsket om Digital Post falder fra 79 % blandt de 18 til 34-årige til 67 % blandt dem på 65 år og derover, hvor e-mail går frem.

Indstillingen til ANPR og Digital Post som forsendelsesform er dermed positiv blandt alle aldersgrupper, ung som gammel.



Mere hyppigt brug af ANPR korrelerer med større tilfredshed

Brugsfrekvensen korrelerer mest med holdning og tilfredshed. Andelen, der foretrækker ANPR, stiger fra 56 % blandt de sjældne brugere til 81 % blandt dem, der parkerer sådan ugentligt eller oftere, og tilfredsheden følger samme kurve fra 70 % til 88 %.

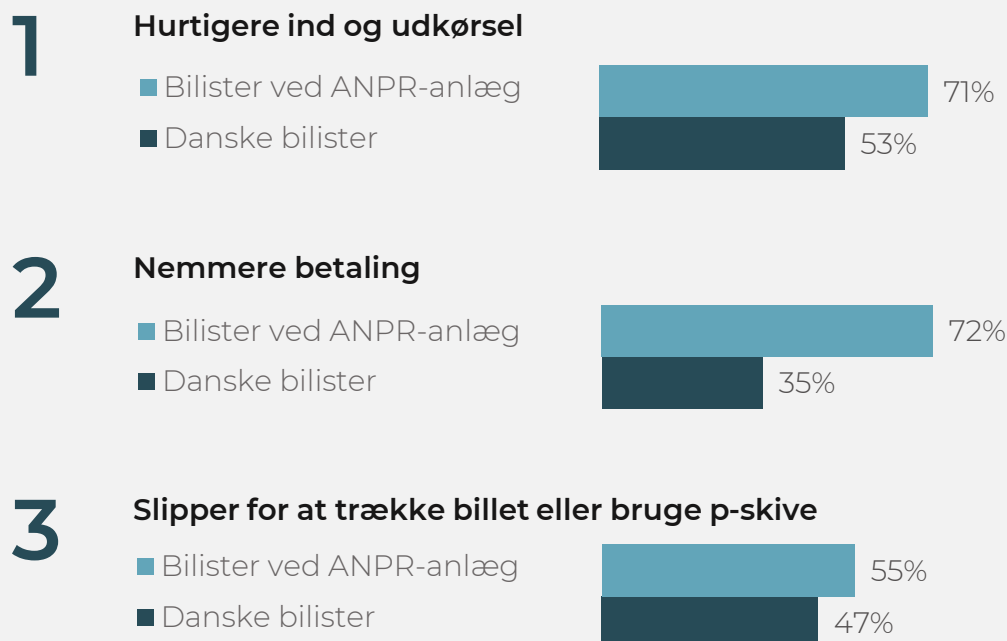
Geografi flytter derimod stort set intet på de to mål, hvor præferencen ligger mellem 51 % og 55 % og tilfredsheden mellem 72 % og 77 %, på tværs af hovedstadsområdet, de store byer og det øvrige Danmark.

På tværs af både brugsfrekvens og geografi er alle grupper positive over for ANPR.

DE DANSKE BILISTER OG BILISTER VED ANPR-ANLÆG PEGER I HØJERE GRAD PÅ FORDELE END ULEMPE R VED ANPR

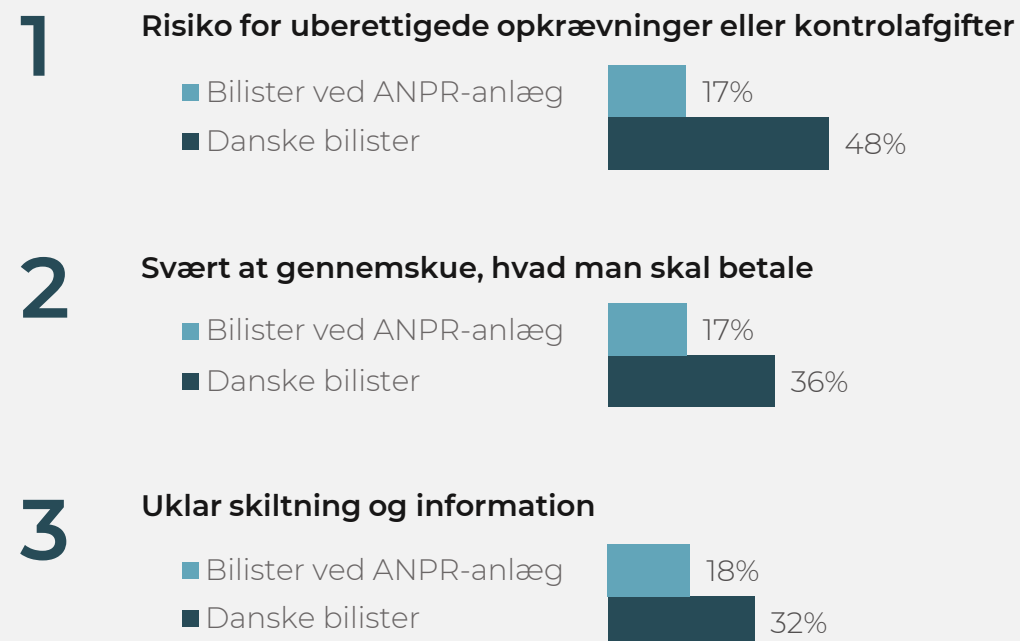
Top 3 fordele

Andel der nævner forholdet som en fordel



Top 3 bekymringer

Andel der nævner forholdet som en bekymring eller ulempe



KONKLUSION

FORBEDRINGSPUNKTER TIL ANPR-PARKERING

**Bedre information er det klart mest efterspurgte forbedringspunkt**

Forbedringspunkter relateret til temaet bedre information bliver angivet flest gang af respondenterne i et åbent svarfelt. Kommentarerne omhandler tydeligere skiltning og information om betaling, regler og priser.

**Tydeligere bekræftelse på korrekt registrering**

Efter bedre information er det største konkrete forbedringsforslag et ønske om bekræftelse på, at parkeringen er registreret og betalt korrekt. Respondenterne nævner løsninger via SMS, app eller et rødt eller grønt lys ved ind-/udkørslen.

**De øvrige forslag fordeler sig bredt på pris, betaling og service**

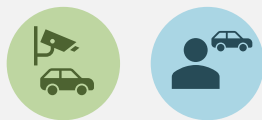
Efter de to største temaer spredte forslagene sig ud på en række mindre punkter som en et ønske om billigere parkering, bedre service, og tekniske udfordringer med nummerpladelæser, app og betaling.



FORETRUKNE PARKERINGSKONTROL

Sektionen afdækker, hvilken parkeringsform bilisterne foretrækker, når de kan vælge mellem kameraparkering og manuel parkeringskontrol. Resultaterne viser at ANPR er det foretrukne parkeringsformat i begge respondentgrupper – og at erfaring med teknologien hænger tæt sammen med holdningen til den.





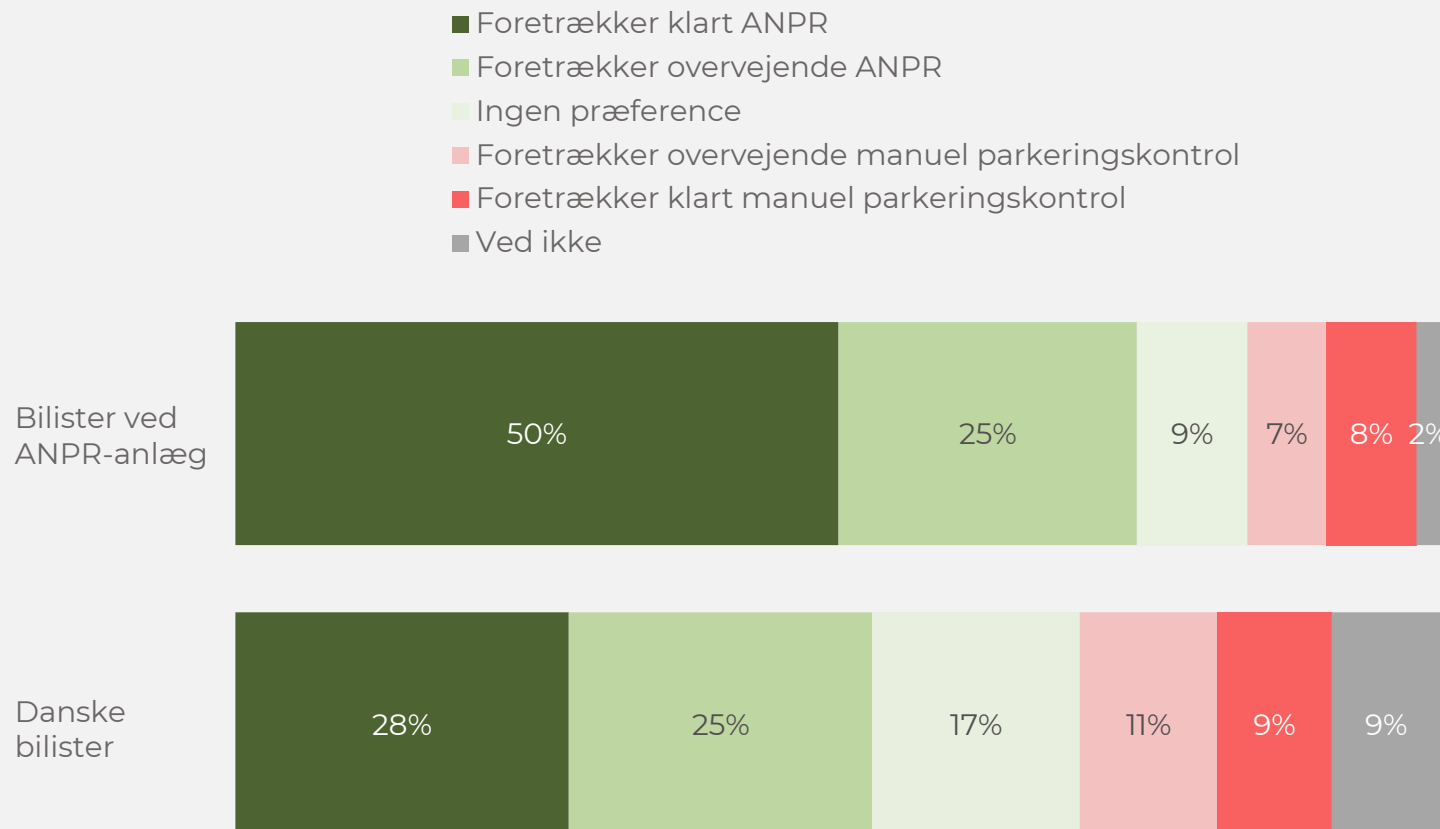
KUN DE FÆRRESTE FORETRÆKKER MANUEL PARKERINGSKONTROL

Et klart flertal foretrækker kameraparkering frem for manuel parkeringskontrol. Blandt bilister ved ANPR-anlæg foretrækker 75 % parkering med kamera og nummerplade aflæsning, og blandt danske bilister er det 53 %.

Sammenligner man med dem, der foretrækker manuel parkeringskontrol med automater, p-skive og parkeringsvagter, er billedet tydeligt. Kun 14 % af bilisterne ved ANPR-anlæg og 21 % af danske bilister hælder mod manuel parkeringskontrol, altså langt færre end dem, der foretrækker kameraparkering.

Bilister ved ANPR-anlæg foretrækker i højere grad ANPR, sammenlignet med danske bilister generelt.

Foretrukne parkeringstype: ANPR over for manuel parkeringskontrol



Note: bilister ved ANPR-anlæg (n=704), danske bilister (n=1026). Spørgsmålsformulering: Nogle parkeringspladser ligesom denne bruger kameraparkering, hvor nummerpladen aflæses automatisk. Andre bruger de traditionelle løsninger, hvor man selv trækker billet, stiller parkeringsskive eller betaler ved en automat. Hvad foretrækker du? Manuel parkeringskontrol dækker derfor over parkeringskontrol med automat, parkeringsskive og parkeringsvagter.



STØRRE ERFARING MED TEKNOLOGIEN KORRELERER MED POSITIV HOLDNING

Figurerne til højre viser, hvordan danske bilister fordeler sig på, hvorvidt de foretrækker ANPR eller manuel parkeringskontrol. Til venstre er svarene brudt ned på køn og alder, mens de til højre er brudt ned på geografi og på, hvor ofte respondenterne selv anvender ANPR.

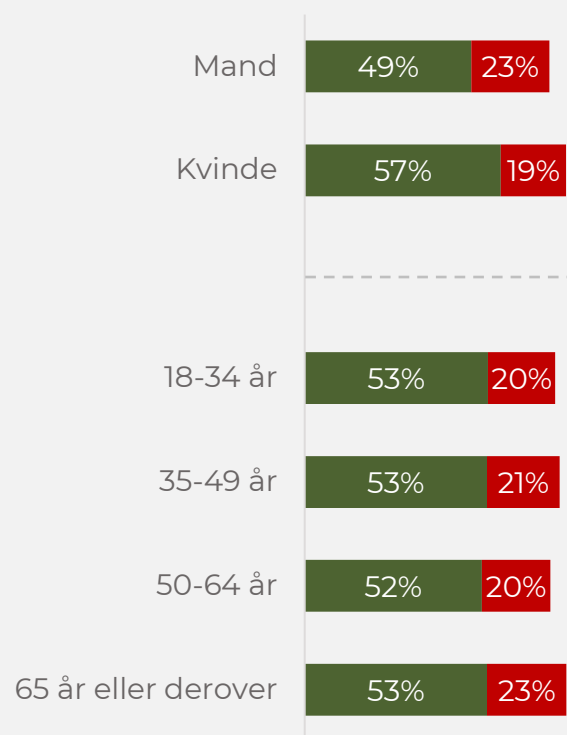
På tværs af aldersgrupper er der kun en variation mellem 52 og 53 %, der foretrækker ANPR. Køn giver en synlig, men beskedne forskel, hvor 57 % af kvinderne foretrækker ANPR mod 49 % af mændene.

Geografisk er billedet ligeledes ensartet. 55 % foretrækker ANPR i såvel hovedstadsområdet som i Aarhus, Odense og Aalborg, mens andelen i det øvrige Danmark ligger på 51 %.

Brugsfrekvensen er den variabel, hvor der er mest variation. Blandt dem, der parkerer med ANPR ugentligt eller oftere, foretrækker 81 % løsningen, mens kun 6 % vælger manuel parkeringskontrol. Tilslutningen falder til 72 % blandt de månedlige brugere og videre til 56 % blandt de der sjældent bruger ANPR.

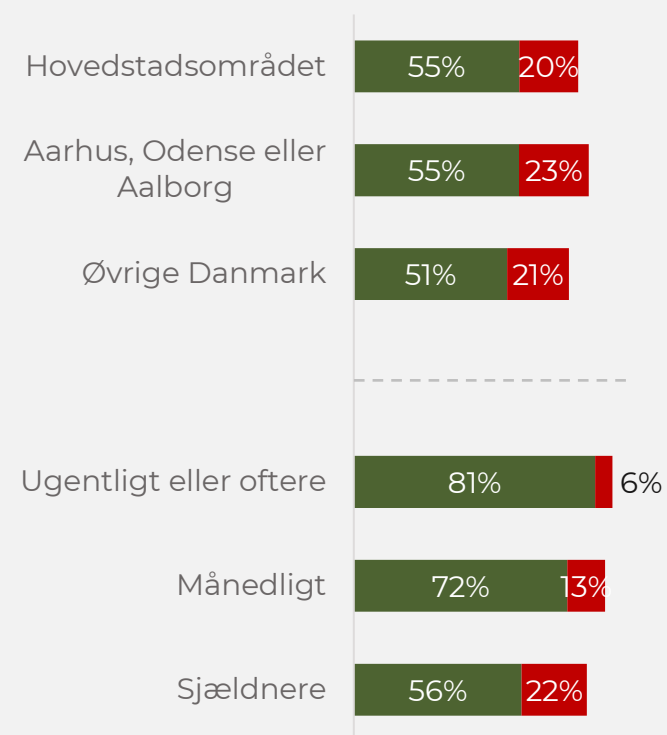
Foretrukne parkeringskontrol fordelt på køn og alder

- Foretrækker ANPR
- Foretrækker manuel parkeringskontrol



Foretrukne parkeringskontrol fordelt på geografi og anvendelse af ANPR

- Foretrækker ANPR
- Foretrækker manuel parkeringskontrol



Note: n=1026 for begge figurer. Udover svarkategorierne ugentligt eller oftere, månedligt og sjældnere, er der en svarkategori "bruger aldrig ANPR" som kun har 8 respondenter og som derfor ikke indgår i figuren. "Ved ikke"-svar og "hverken / eller"-svar indgår ikke i procentdelingen, hvorfor de ikke summer til 100 %.

”

Det som glæder mest, er den teknologiske strømlining, som gør parkeringen smertefri. Automatisk kameralæsning (ANPR) i p-huse fjerner alt stress, da nummerpladen scannes automatisk ved ind- og udkørsel.

- Mand, 49 år.

”

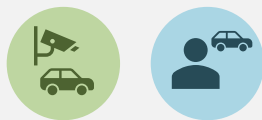
Jeg kan godt lide, at der bliver taget billede af min nummerplade som er linket til en app, så jeg ikke selv skal finde en automat. Jeg bryder mig ikke om at skulle finde en automat og rode med betaling.

- Mand, 56 år.

SAMLET TILFREDSHED OG FORBEDRINGSFORSLAG

Sektionen belyser den samlede tilfredshed med kameraparkering og forventningen til fremtidig brug i begge dataindsamlinger. Resultaterne viser høj tilfredshed og entydig opbakning til løsningen, og sektionen afsluttes med bilisternes egne forbedringsforslag, hvor bedre information er det mest nævnte.





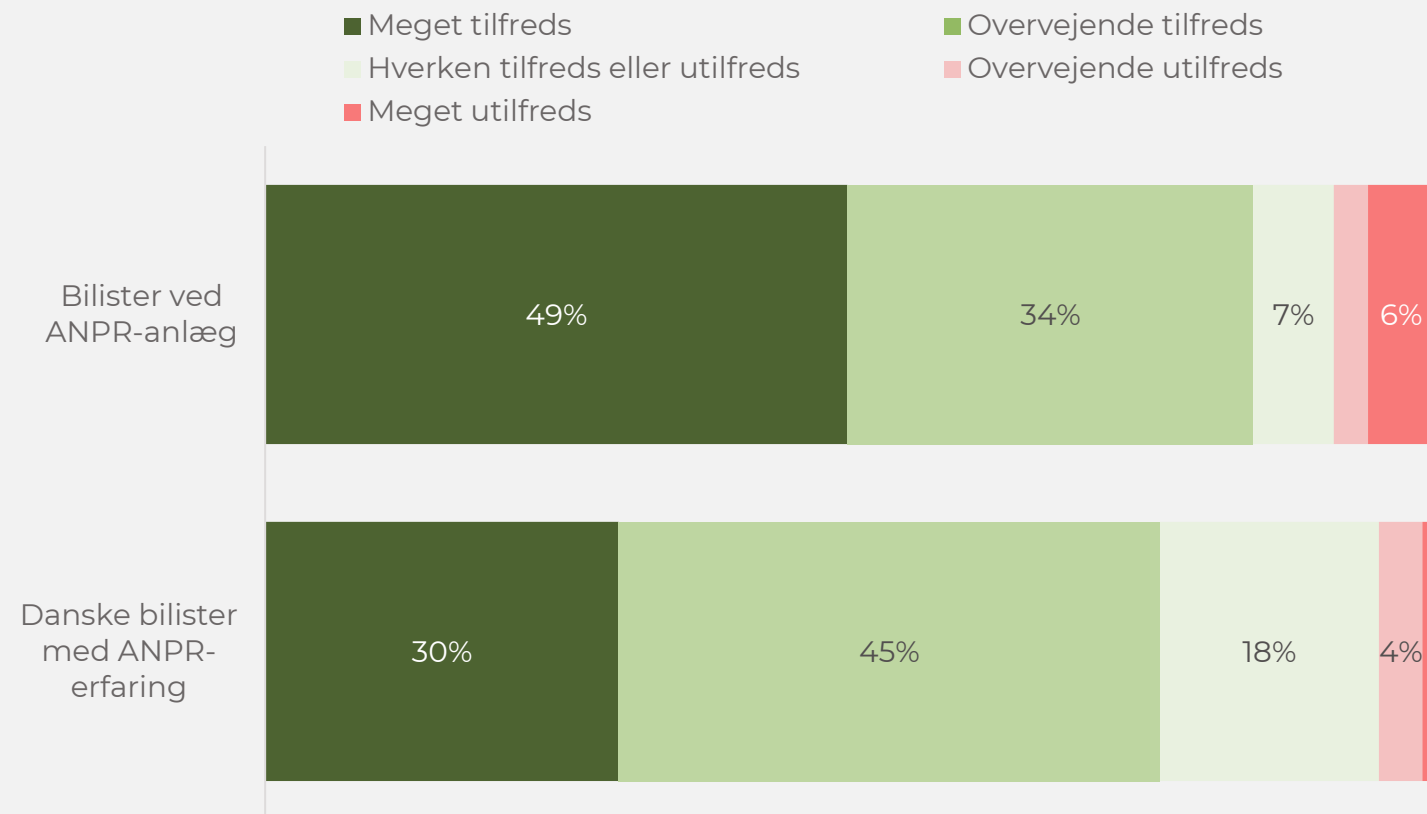
HØJ TILFREDSHED MED KAMERAPARKERING

Tilfredsheden med kameraparkering er både høj blandt bilister ved ANPR-anlæg og danske bilister, der tidligere har brugt ANPR.

84 % af bilister ved ANPR-anlæg er meget eller overvejende tilfredse med dagens konkrete parkering, mens kun 9 % er meget eller overvejende utilfredse.

I panelundersøgelsen blandt danske bilister, angiver 75 % af respondenterne, der før har parkeret med ANPR, at de er meget eller overvejende tilfredse med deres ANPR oplevelse generelt. Andelen der er meget eller overvejende utilfreds, udgør kun 5 % for denne gruppe.

Samlet tilfredshed med ANPR



Note: bilister ved ANPR-anlæg (n=807), danske bilister med ANPR-erfaring (n=600). Spørgsmålsformulering: Alt i alt, hvor tilfreds eller utilfreds var du med din samlede parkeringsoplevelse her i dag? (bilister ved ANPR-anlæg) / Når du tænker tilbage på de gange, hvor du har parkeret på pladser med kameraparkering, hvor tilfreds eller utilfreds var du så med din samlede parkeringsoplevelse? (danske bilister og ANPR-erfaring). "Ved ikke"-svar indgår ikke i figuren, men svarer henholdsvis til 1 % og 2 %. %-satser på 3 % og under er ikke angivet i figuren qua manglende plads.



HØJ TILFREDSHED BLANDT ALLE DEMOGRAFISKE GRUPPER

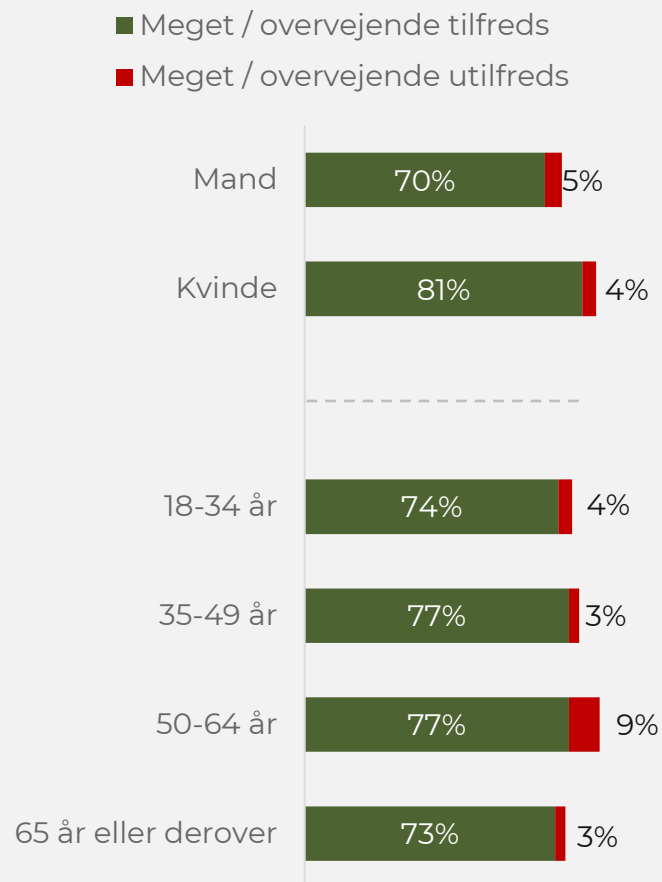
Figurerne til højre viser, hvordan danske bilister fordeler sig på tilfredshed med ANPR. Til venstre er svarene brudt ned på køn og alder, mens de til højre er brudt ned på geografi og på, hvor ofte respondenterne selv anvender ANPR.

Tilfredsheden er høj i alle grupper, og ingen grupper bringer andelen af tilfredse under 70 %. Kønsforskellen er den tydeligste i venstre figur, hvor 81 % af kvinderne er tilfredse mod 70 % af mændene. Aldersgrupperne ligger derimod tæt med mellem 73 og 77 % tilfredse.

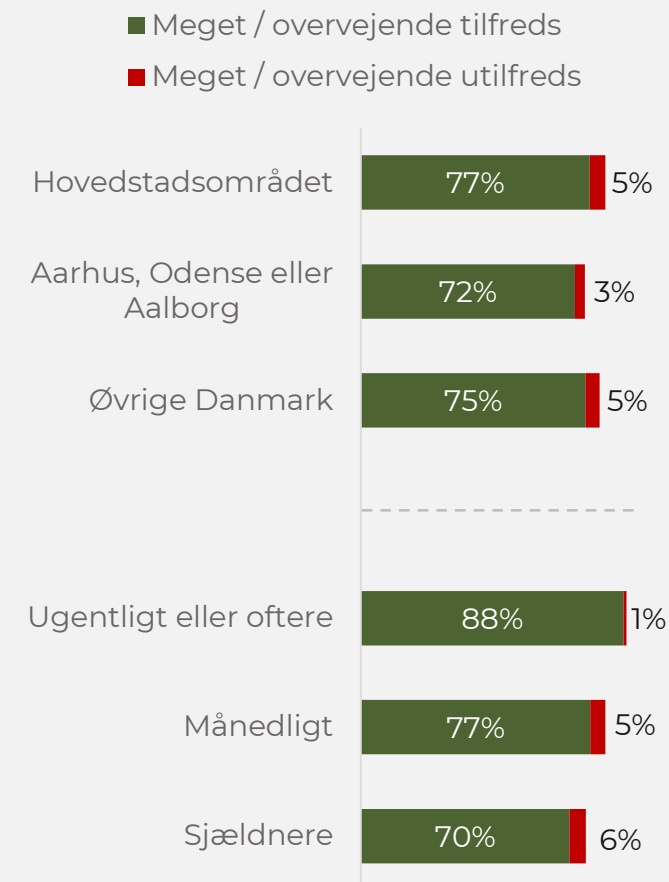
Geografisk er billedet ensartet, idet andelen af tilfredse ligger mellem 72 og 77 % på tværs af hovedstadsområdet, de større provinsbyer og det øvrige Danmark.

Brugsfrekvensen er den variabel, hvor tilfredshed varierer mest. Blandt dem, der parkerer med ANPR ugentligt eller oftere, er 88 % tilfredse og kun 1 % utilfredse, mens andelen af tilfredse falder til 70 % blandt de sjældne brugere.

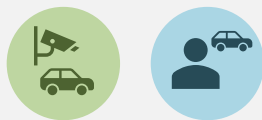
Tilfredshed med ANPR fordelt på køn og alder



Tilfredshed med ANPR fordelt på geografi og anvendelse af ANPR



Note: n=600 for begge figurer. Det er kun danske bilister med ANPR-erfaring som besvarer tilfredshedsspørgsmålet, derfor er antallet af respondenter (n), reduceret ved dette spørgsmål. "ved ikke"-svar og "hverken / eller"-svar indgår ikke i procentdelingen, hvorfor de ikke summer til 100 %.



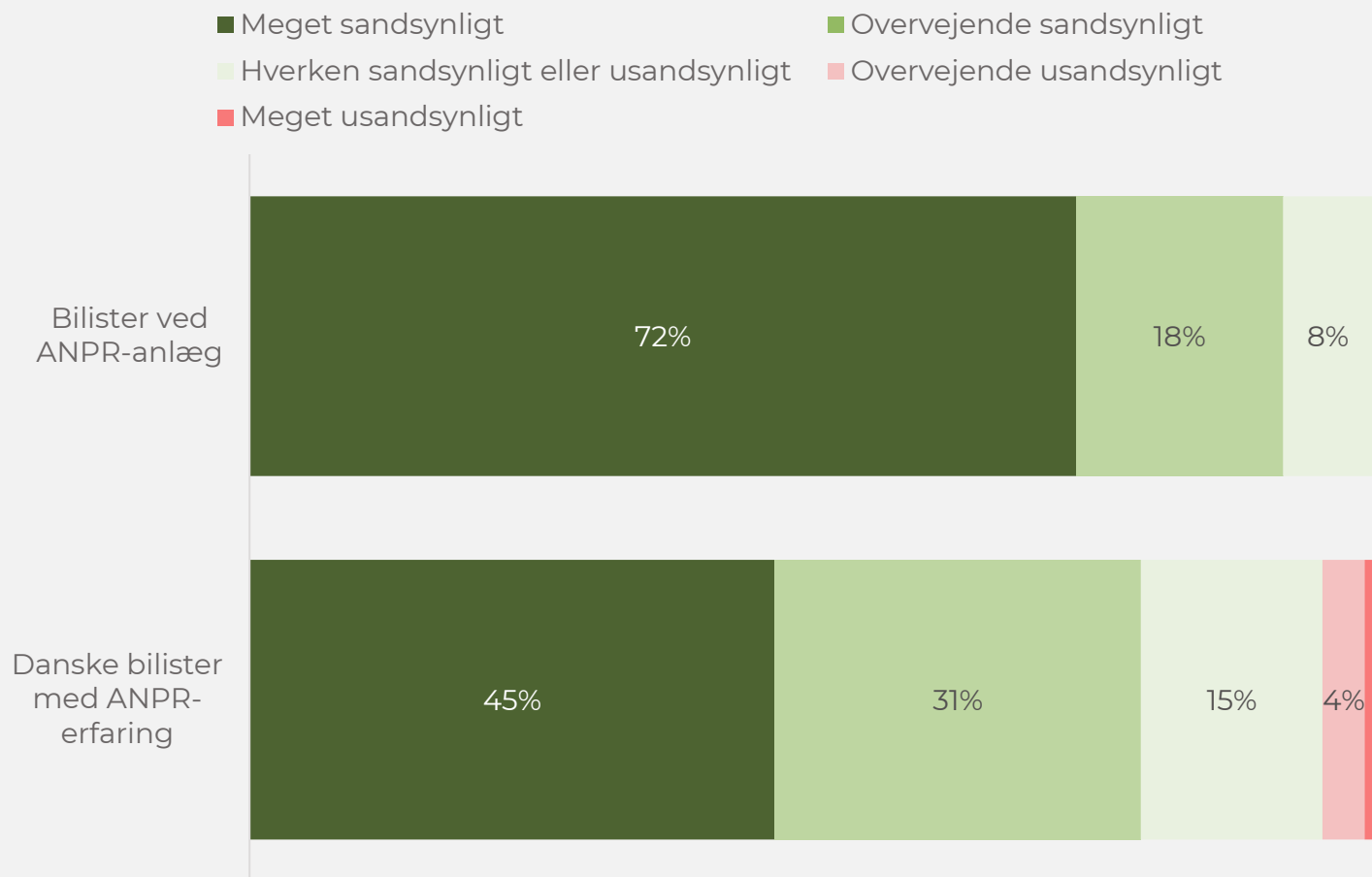
STØRSTEDELEN FORVENTER AT BRUGE ANPR IGEN

Sandsynligheden for fremtidig brug af kameraparkering er høj blandt begge respondentgrupper.

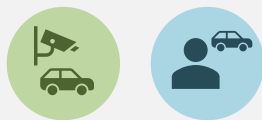
90 % af bilisterne ved ANPR-anlæg finder det meget eller overvejende sandsynligt, at de vil anvende ANPR igen. Blandt danske bilister, der tidligere har brugt ANPR, gælder det 76 %.

Til sammenligning er det kun et fåtal, der finder det usandsynligt. Blandt bilister ved ANPR-anlæg er det blot 1 %, mens det er 5 % for danske bilister. Disse andele udgør dermed et klart mindretal i begge datakilder.

Sandsynlighed for fremtidig brug af ANPR



Note: bilister ved ANPR-anlæg (n=704), danske bilister med ANPR-erfaring (n=600). Spørgsmålsformulering: Hvor sandsynligt er det, at du vil bruge parkeringspladser med kameraparkering igen, hvis du har mulighed for det? "Ved ikke"-svar indgår ikke i figuren, men svarer til henholdsvis 2 % blandt bilister ved ANPR-anlæg, og 3 % blandt danske bilister og erfaring med ANPR. %-satser på 3% og under er ikke angivet i figuren qua manglende plads.



BEDRE INFORMATION ER DET MEST NÆVNTE FORBEDRINGSPOINT

Tema	Antal gange nævnt		Beskrivelse af tema
	Danske bilister	Bilister ved ANPR-anlæg	
Åbne kodekategorier			Beskrivelse af hvad der karakteriserer de åbne kommentarer
1. Bedre information	122	98	Tydeligere skiltning og information om betaling, regler og priser.
2. Generel tilfredshed	45	73	Fravær af forbedringsforslag.
3. Bekræftelse	55	45	Bekræftelse på korrekt registrering og betaling – SMS, app, rødt/grønt lys.
4. Enklere betalingsproces	26	32	Færre betalingsmåder, universel app for alt parkering, kortbetaling.
5. Bedre service	33	22	Lettere kontakt til kundeservice i henhold til klager, kontrolafgift etc.
6. Billigere betaling	34	16	Ønske om billigere parkering eller flere gratis pladser.
7. Tekniske udfordringer	32	14	Tekniske udfordringer med nummerpladelæser, app og betaling.
8. Betænkningstid	20		Længere betænkningstid, mulighed for at forlade uden at skulle betale.
9. Minimering	13	8	Minimering, afskaffelse af betalingsparkering.
10. Andet	30	64	Svar, der ikke er dækket af de øvrige tematikker.

Note: bilister ved ANPR-anlæg (n=807 / herunder 364 konkrete forbedringsforslag), danske bilister med ANPR-erfaring (n=600 / herunder 367 konkrete forbedringsforslag). Respondenter der angiver "ved ikke" eller som ikke har besvaret spørgsmålet, fremgår ikke af figuren. For bilister ved ANPR-anlæg, har 248 svaret "ved ikke", og 195 har sprunget spørgsmålet over. For danske bilister med ANPR-erfaring, har 153 svaret "ved ikke", mens 80 har sprunget spørgsmålet over og 426 slet ikke har fået spørgsmålet grundet manglende erfaring med ANPR. En kommentar kan have flere koder. Spørgsmålsformulering: Hvad kunne efter din mening gøre oplevelsen af kameraparkering bedre?

”

Forbedringsforslag

Helt klart info, hvor jeg kan se at min betaling er godkendt - hvis der er problem med app/betalingskort.

- Mand, 44 år.

”

Forbedringsforslag

At man fik en sms at parkering var påbegyndt og når den er afsluttet.

- Kvinde, 69 år.

”

Forbedringsforslag

At der var skiltet bedre hvordan man skal forholde sig - har flere gange oplevet at folk ikke forstår systemet og dermed opstår der kø.

- Kvinde, 73 år.

FORSENDELSESFORM

Denne sektion belyser danske bilisters foretrukne forsendelsesform for opkrævning – resultaterne viser at danske bilister foretrækker Digital Post.

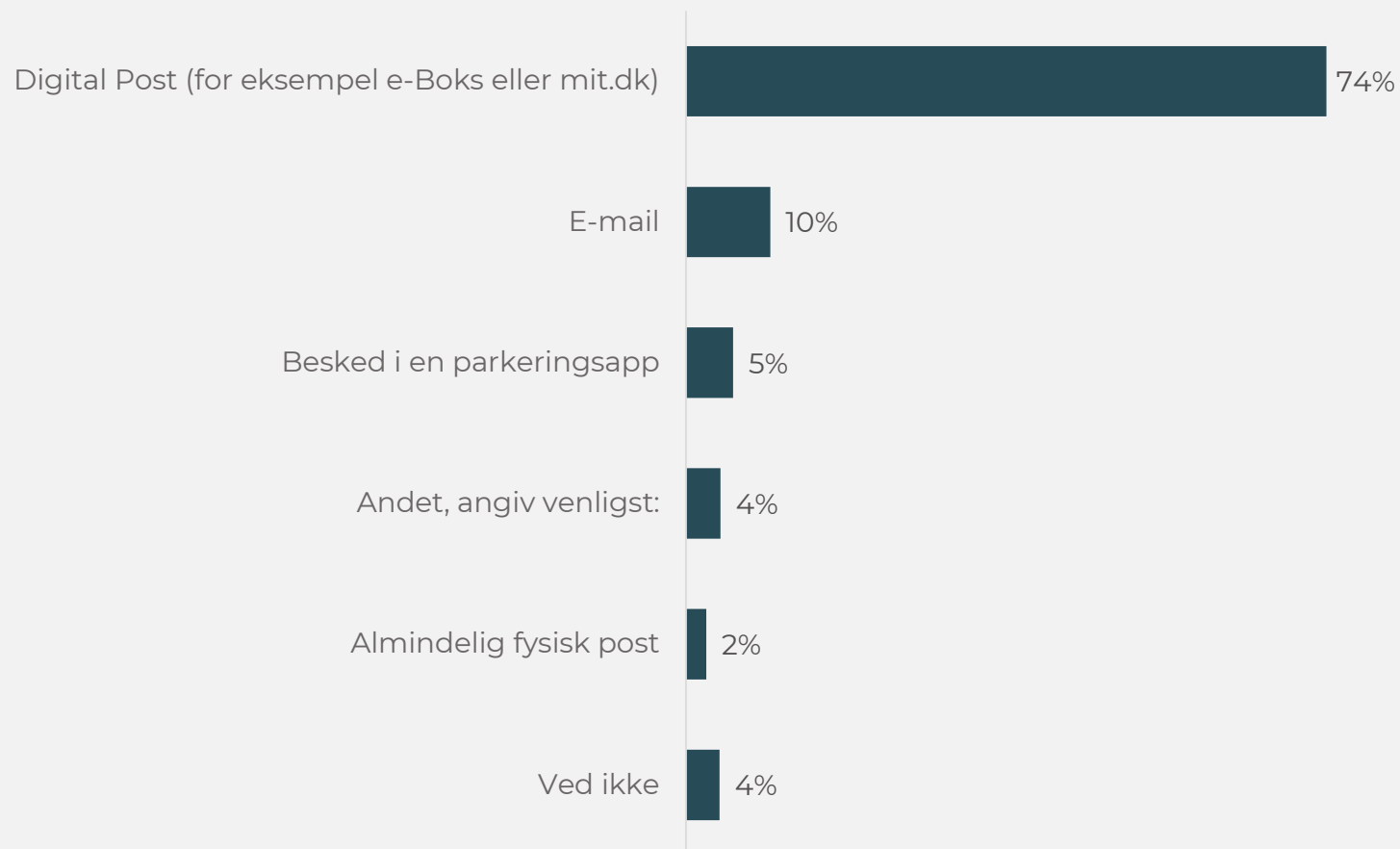


74 % FORETRÆKKER OPKRÆVNING VIA DIGITAL POST

Digital Post er klart den foretrukne kanal til at modtage en opkrævning. 74 % vælger Digital Post, mens den næststørste kategori, e-mail, kun får 10 %.

De øvrige kanaler ligger langt under disse to. Besked i en parkeringsapp får kun 5 %, og almindelig fysisk post er den mindst foretrukne løsning med 2 %.

Foretrukken måde at modtage en opkrævning på



Note: n=1026. Spørgsmålsformulering: Hvordan vil du helst modtage en sådan opkrævning? (om en opkrævning ved en kontrolafgift / administrationsgebyr)

DIGITAL POST FORETRÆKKES BREDT

Figurerne viser, hvordan danske bilister fordeler sig på, om de foretrækker Digital Post eller en anden forsendelsesform for opkrævning.

Procentsatsen for anden forsendelsesform er en sammenlægning af de andele, der foretrækker E-mail, besked i en parkeringsapp, almindelig fysisk post eller andet (åben svar).

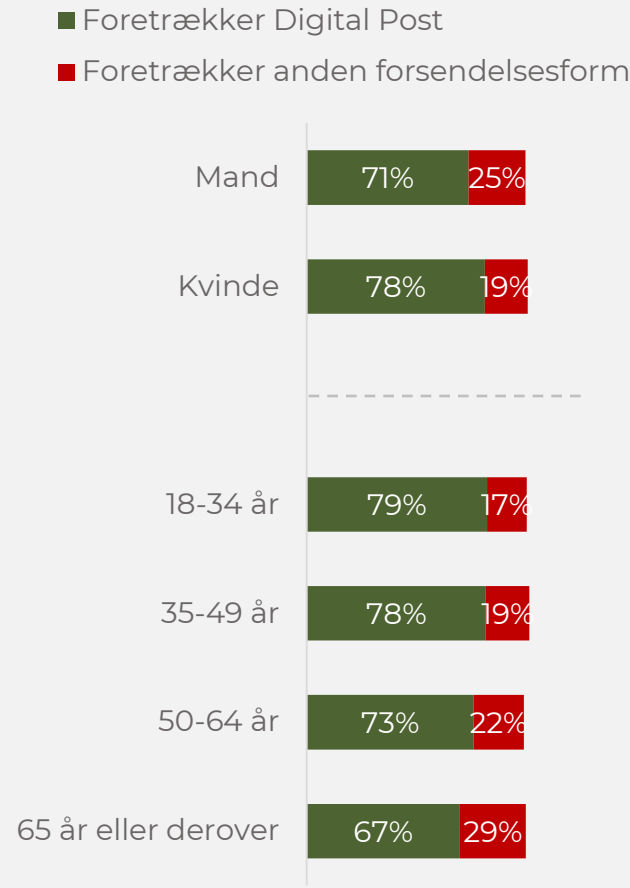
Til venstre er svarene brudt ned på køn og alder, mens de til højre er brudt ned på geografi og på, hvor ofte respondenterne selv anvender ANPR.

Digital Post er den foretrukne forsendelsesform i samtlige grupper, og ingen nedbrydning bringer andelen under 65 %.

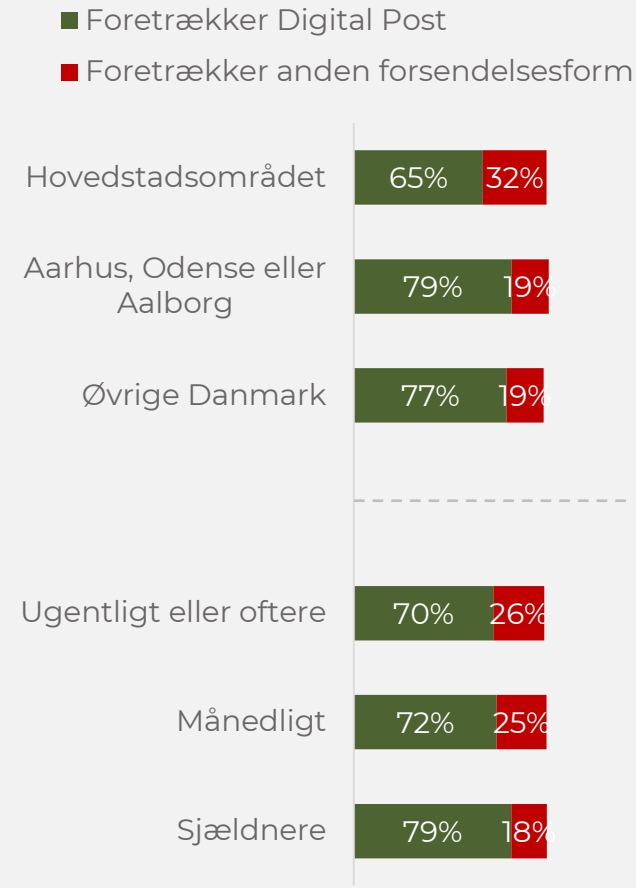
De største forskelle findes på alder og geografi. Ønsket om Digital Post falder fra 79 % blandt de 18 til 34-årige til 67 % blandt dem på 65 år og derover, og i hovedstadsområdet ligger andelen på 65 % mod 79 % i Aarhus, Odense og Aalborg. Køn giver en mindre forskel med 78 % blandt kvinder mod 71 % blandt mænd, mens brugsfrekvensen stort set ingen betydning har.



Foretrukne forsendelsesform fordelt på køn og alder



Foretrukne forsendelsesform fordelt på geografi og anvendelse af ANPR



Note: n=1026 for begge figurer. Svarkategorien "bruger aldrig ANPR" har kun 8 respondenter og indgår derfor ikke i figuren. "ved ikke"-svar indgår ikke i procentdelingen, hvorfor de ikke summer til 100 %.

FORDELE OG ULEMPER VED ANPR

Sektionen kortlægger de fordele og bekymringer / ulemper, bilisterne oplever ved kameraparkering. Hurtigere ind- og udkørsel er den mest fremhævede fordel, mens risikoen for fejlagtige opkrævninger og kontrolafgifter er den bekymring, der fylder mest – især blandt danske bilister.

HURTIGERE IND- OG UDKØRSEL TOPPER LISTEN OVER FORDELE

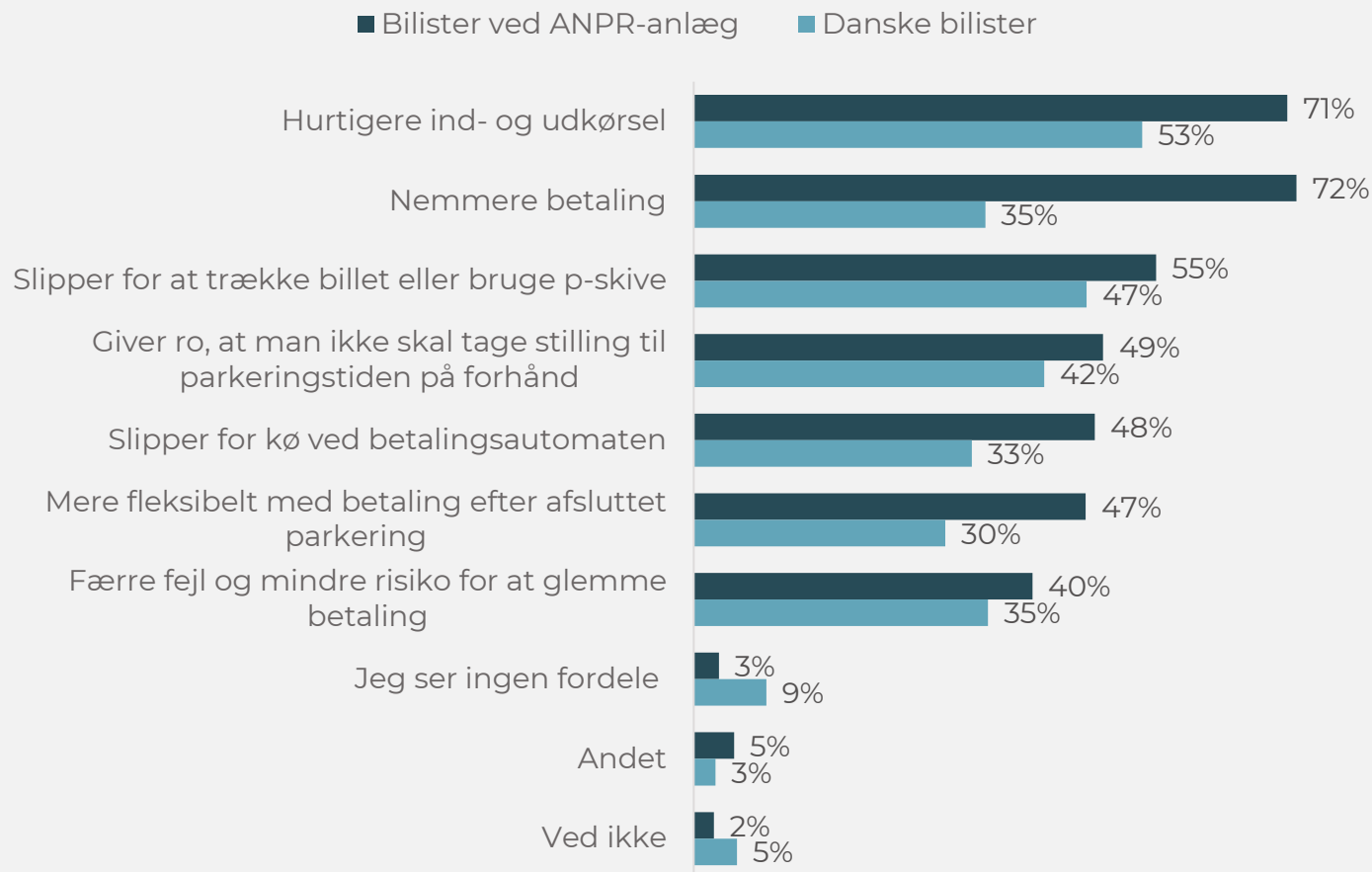
Hurtigere ind- og udkørsel er den fordel, flest fremhæver ved kameraparkering. 71 % af bilister ved ANPR-anlæg og 53 % af danske bilister peger på denne fordel, hvilket gør den til den mest anerkendte af de syv muligheder.

Til sammenligning er det kun et fåtal, der ikke ser nogen fordele overhovedet. Blandt bilisterne ved ANPR-anlæg angiver 3 % dette, mens andelen blandt danske bilister er lidt højere med 9 %. Stadig et klart mindretal i begge datakilder.

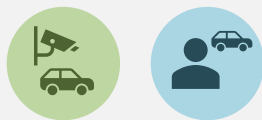
Generelt vurderer bilister ved ANPR-anlæg alle fordelene højere end danske bilister, mellem 5 og 37 %-point højere.



Rangordnede fordele ved kameraparkering



Note: bilister ved ANPR-anlæg (n=807), danske bilister (n=1026). Spørgsmålsformulering: Hvilke fordele ser du ved kameraparkering? Multiple choice, kan vælge flere. Summer derfor ikke til 100.



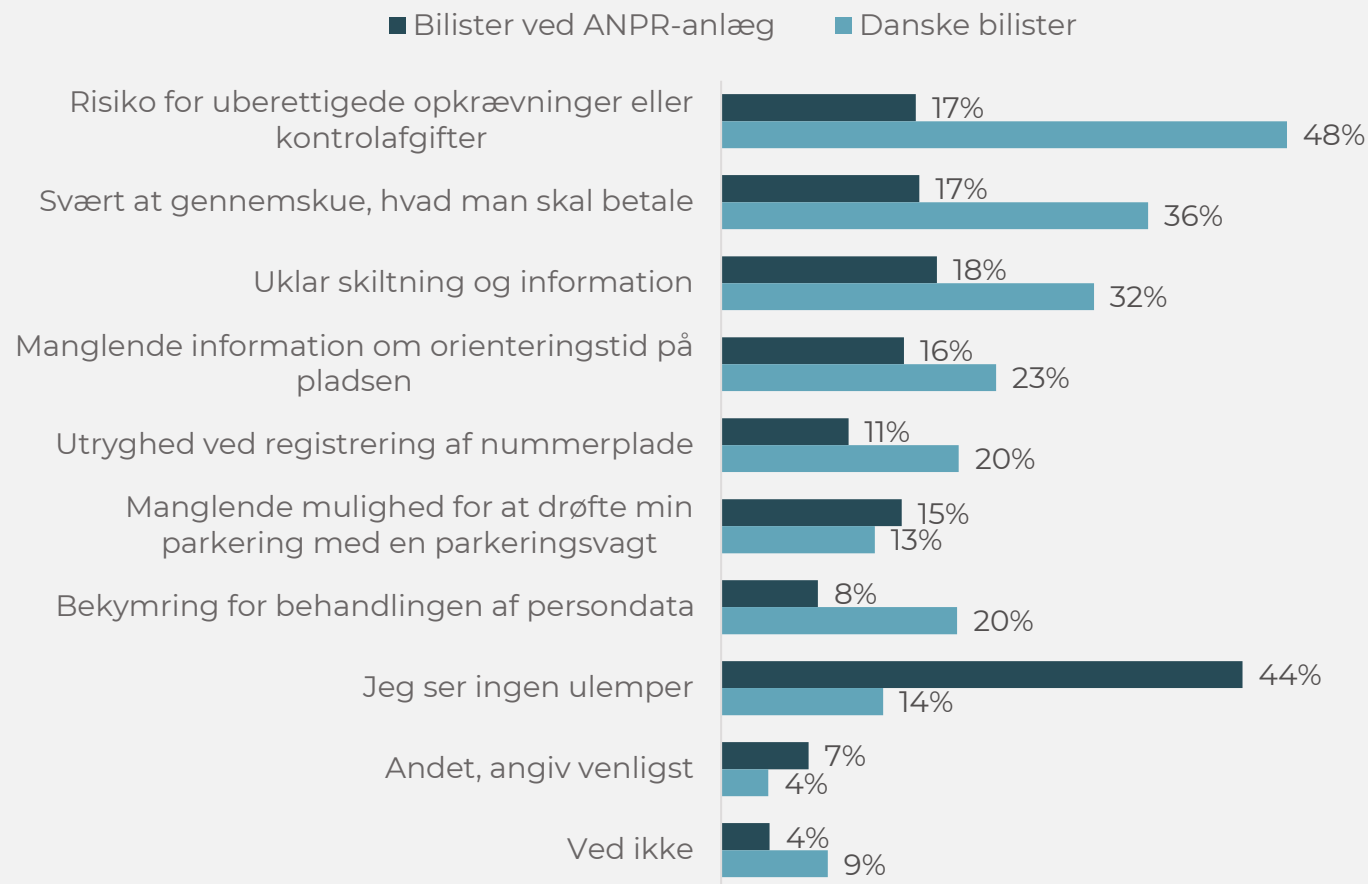
FEJLAGTIGE OPKRÆVNINGER ER DEN STØRSTE BEKYMRING

Risiko for uberettigede opkrævninger eller kontrolafgifter er den bekymring, der fylder mest blandt danske bilister, hvor 48 % nævner den sammen med 17 % af bilisterne ved ANPR-anlæg.

Samme mønster gentager sig for stort set alle de konkrete bekymringer på sliden, hvor danske bilister gennemgående angiver højere andele end bilister ved ANPR-anlæg. Herunder det at gennemskue betaling (36 % mod 17 %) og uklar skiltning (32 % mod 18 %).

En stor andel af bilisterne ved ANPR-anlæg, ser ikke nogen ulemper ved ANPR overhovedet. 44 % af bilisterne ved ANPR-anlæg svarer dette, mens det kun gælder 14 % af danske bilister. Det er værd at bemærke, at andelene, der ikke ser nogen ulemper, er væsentligt større end andelene, der ikke ser nogen fordele (se forrige slide). Med andre ord fylder fordelene væsentligt mere end ulemperne / bekymringerne.

Rangordnede ulemper og bekymringer ved ANPR



Note: bilister ved ANPR-anlæg (n=807), danske bilister (n=1026). Spørgsmålsformulering: Hvilke ulemper eller bekymringer ser du eventuelt ved kameraparkering? Multiple choice, kan vælge flere. Summer derfor ikke til 100.

KENDSKAB TIL OG BRUG AF ANPR

Sektionen afdækker kendskabet til og brugen af kameraparkering. Tre ud af fire kender løsningen, og langt de fleste af dem har selv brugt den. Sektionen viser desuden, hvor ofte de to respondentgrupper anvender kameraparkering – fra dagligt brug til sjældnere anvendelse.



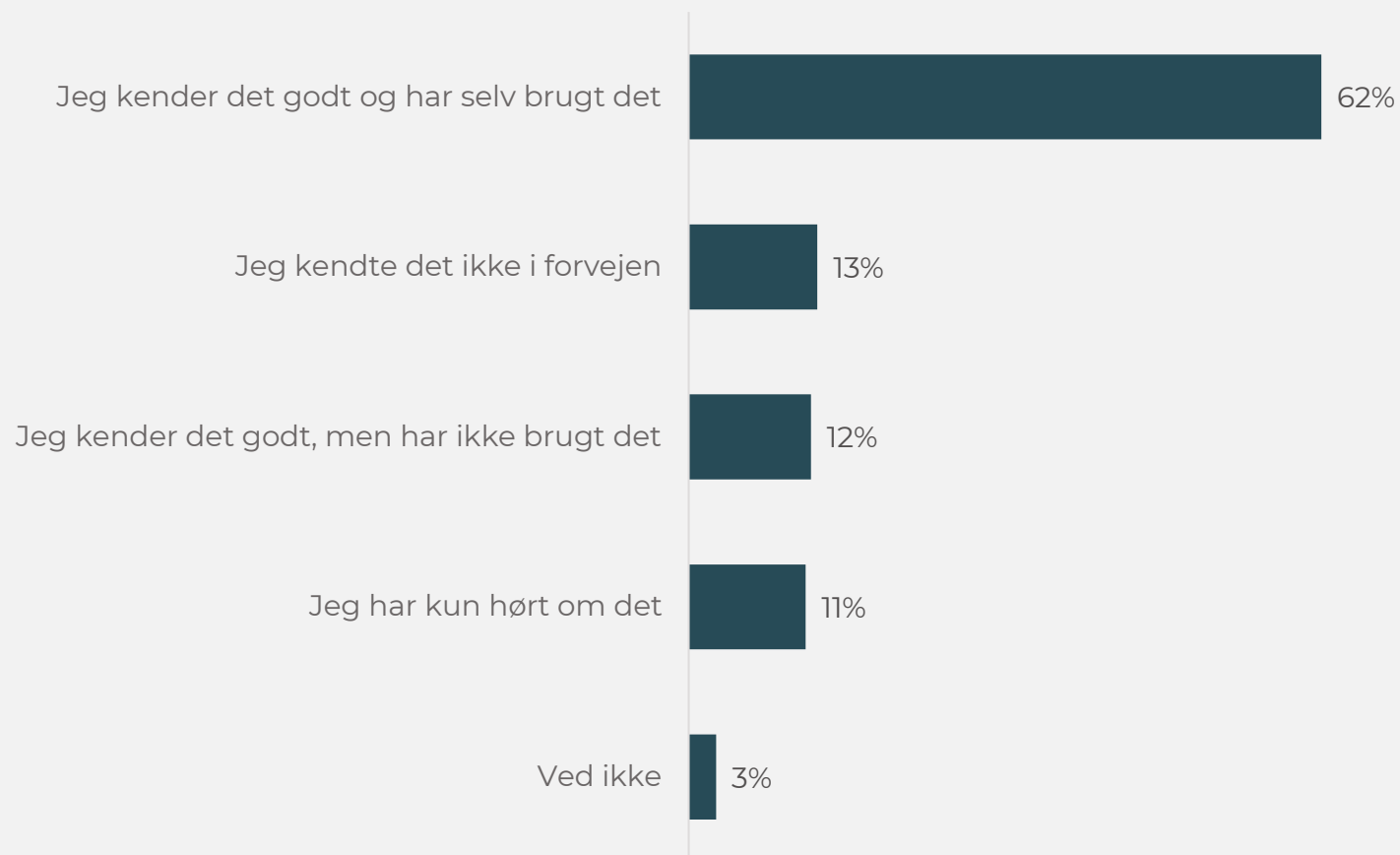


74 % KENDER TIL ANPR

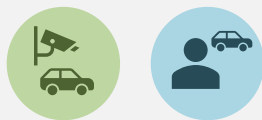
Kendskabet til ANPR eller kameraparkering er højt. Tre ud af fire, 74 %, kender løsningen godt, og af dem har langt de fleste, 62 %, også selv anvendt den, mens 12 % kender den godt uden at have brugt den. Yderligere 11 % har kun hørt om løsningen uden at kende den godt, 13 % kender den ikke i forvejen, og blot 3 % svarer ved ikke.

Kendskab og anvendelse følger hinanden tæt, uden det store spring man ofte ser i en kendskabstragt. Det tyder på, at løsningen allerede er en del af mange respondents parkeringshverdag snarere end noget de kun har hørt om.

Kendskab til ANPR/kameraparkering



Note: n= 1026. Spørgsmålsformulering: ANPR (*Automatisk Nummerplade Registrering*) eller kameraparkering, er et system, hvor et kamera automatisk aflæser bilens nummerplade ved ind- og udkørsel, så parkeringstid registreres uden brug af p-skive. Det anvendes både til at opkræve korrekt betaling for parkering og til at kontrollere, at reglerne for et område overholdes. Hvor godt kender du til ANPR/kameraparkering?



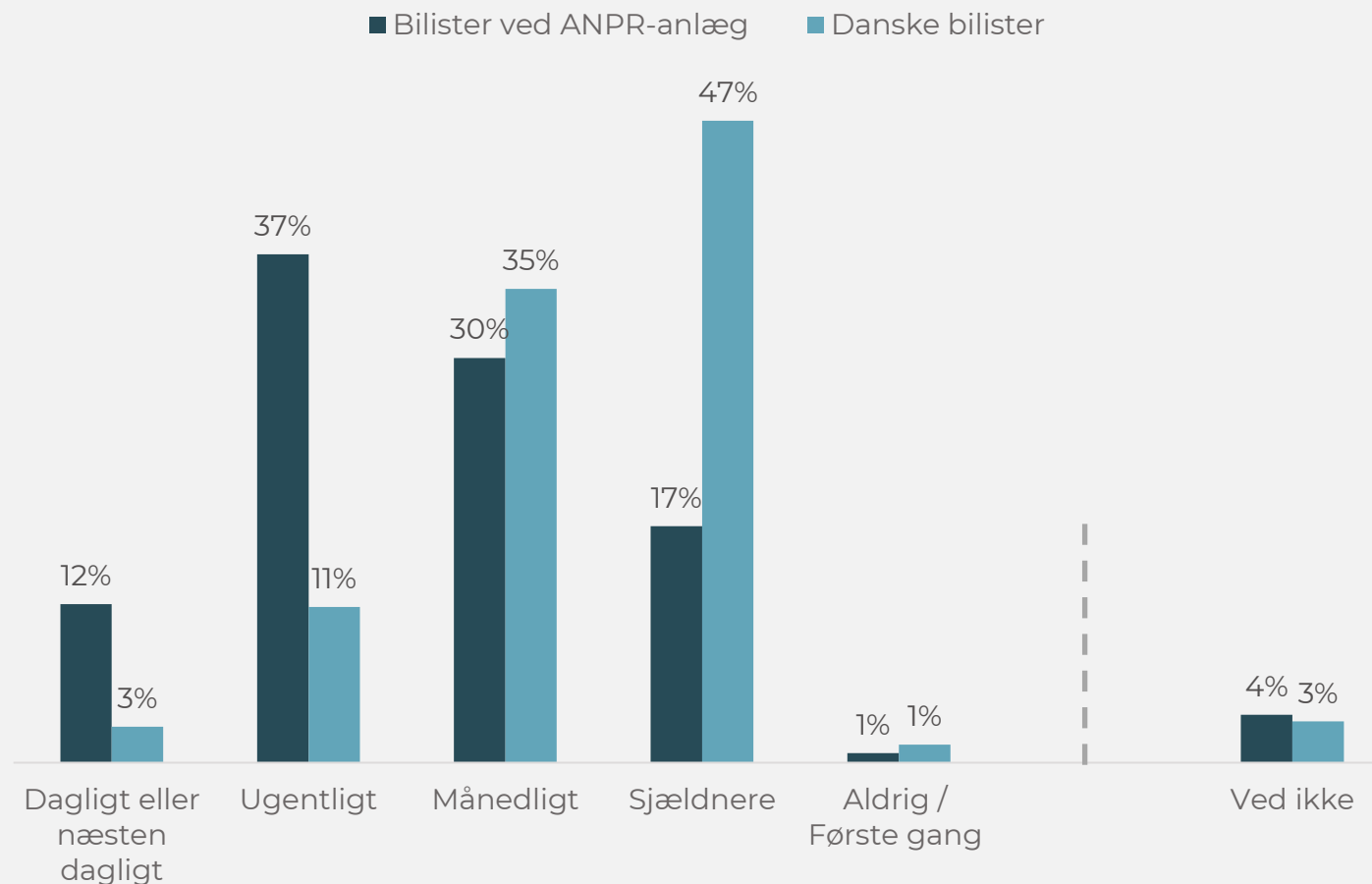
49% AF BILISTERNE VED ANPR-ANLÆG ANVENDER ANPR MINDST ÉN GANG UGENTLIGT

Samlet anvender 49 % af bilisterne ved ANPR-anlæg kameraparkering dagligt eller ugentligt, mod kun 14 % af danske bilister.

Forskellen går den anden vej for de, der sjældent bruger ANPR. 47 % af danske bilister, angiver sjældnere brug, mod 18 % blandt bilisterne ved ANPR-anlæg.

Månedlig brug ligger tættere på hinanden, med 29 % blandt bilisterne ved ANPR-anlæg og 35 % blandt danske bilister, og kun én % i begge kilder oplever kameraparkering for første gang eller anvender det aldrig.

Hyppighed i brug af ANPR



Note: bilister ved ANPR-anlæg (n=807), danske bilister (n=1026). Spørgsmålsformulering: Hvor ofte parkerer du på pladser med ANPR/kameraparkering?

SKILTNING OG INFORMATION

Sektionen undersøger oplevelsen af skiltning og information ved kameraparkering – herunder hvor let det er at forstå, at et område anvender ANPR. Den belyser forskelle mellem interviewområderne og viser, hvilke oplysninger bilisterne finder vigtigst i skiltningen, med prisen som den klart vigtigste.





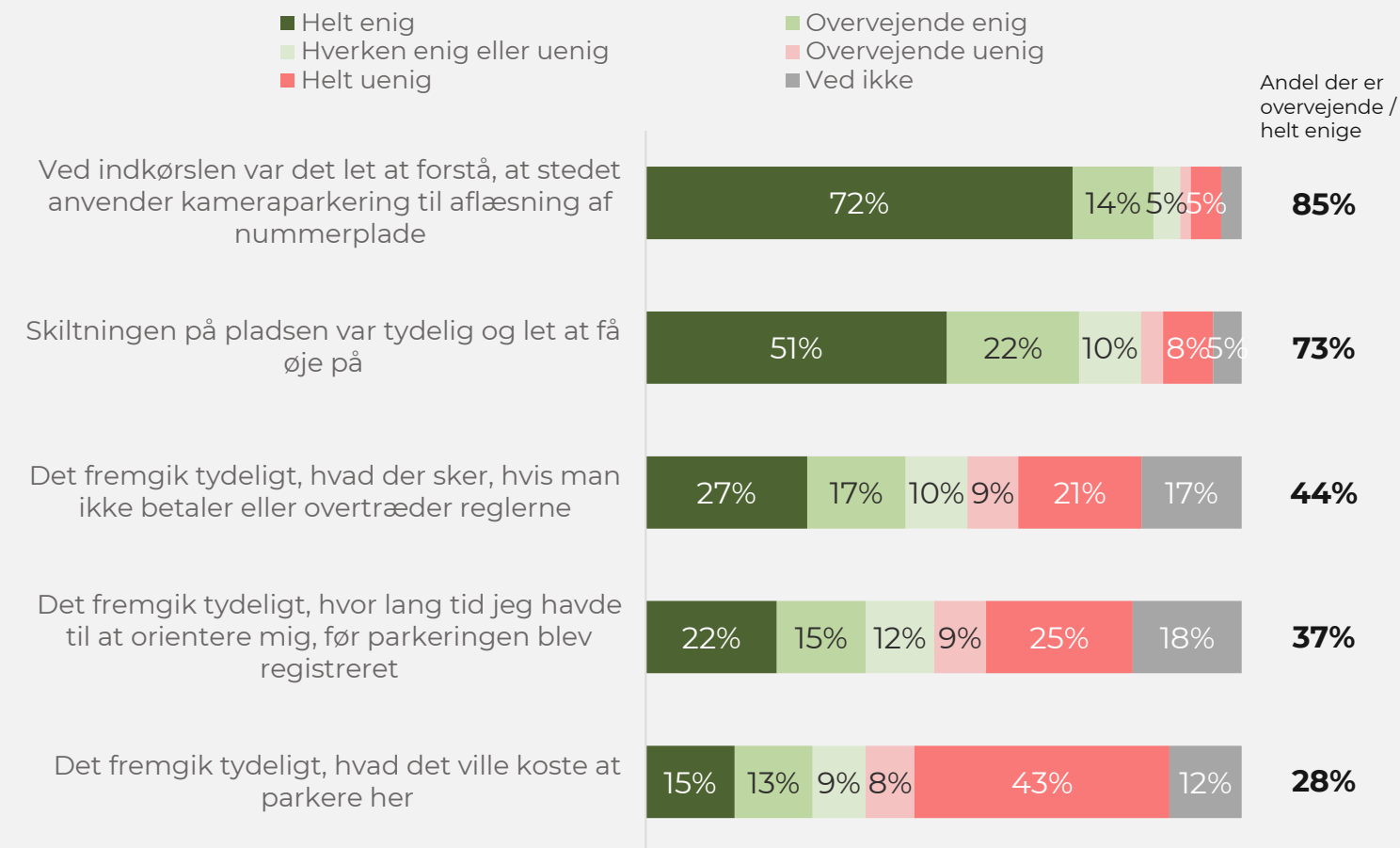
SKILTNINGEN FORMIDLER TYDELIGT SELVE ANPR- LØSNINGEN

Enigheden falder jævnt hen over de fem udsagn. 85 % er overvejende eller helt enige i, at det ved indkørslen var let at forstå, at stedet anvender kameraparkering, og 73 % oplevede skiltningen som tydelig og let at få øje på. Derfra falder andelen til 44 % på udsagnet om konsekvenserne ved manglende betaling, videre til 37 % om orienteringstiden og til 28 % på, hvad parkeringen ville koste.

Faldet skyldes her reel uenighed frem for tvivl. 43 % er helt uenige i, at prisen fremgik tydeligt, hvilket er den største enkeltkategori i hele figuren, og 25 % er helt uenige i orienteringstiden.

Ved ikke-andelen ligger på mellem 12 % og 18 % på de tre nederste udsagn, hvilket er en væsentlig andel, der ikke kan tage stilling til disse udsagn.

Enighed i udsagn om skiltning og information på stedet



Note: n=704. Respondenter i boligområder er ekskluderet fra figuren, da de ikke har svaret på alle ovenstående udsagn. %-satser på 4% og under er ikke angivet i figuren qua manglende plads. Spørgsmaalsformulering: Tænk på skiltningen og informationen ved parkeringen. Hvor enig eller uenig er du i følgende?



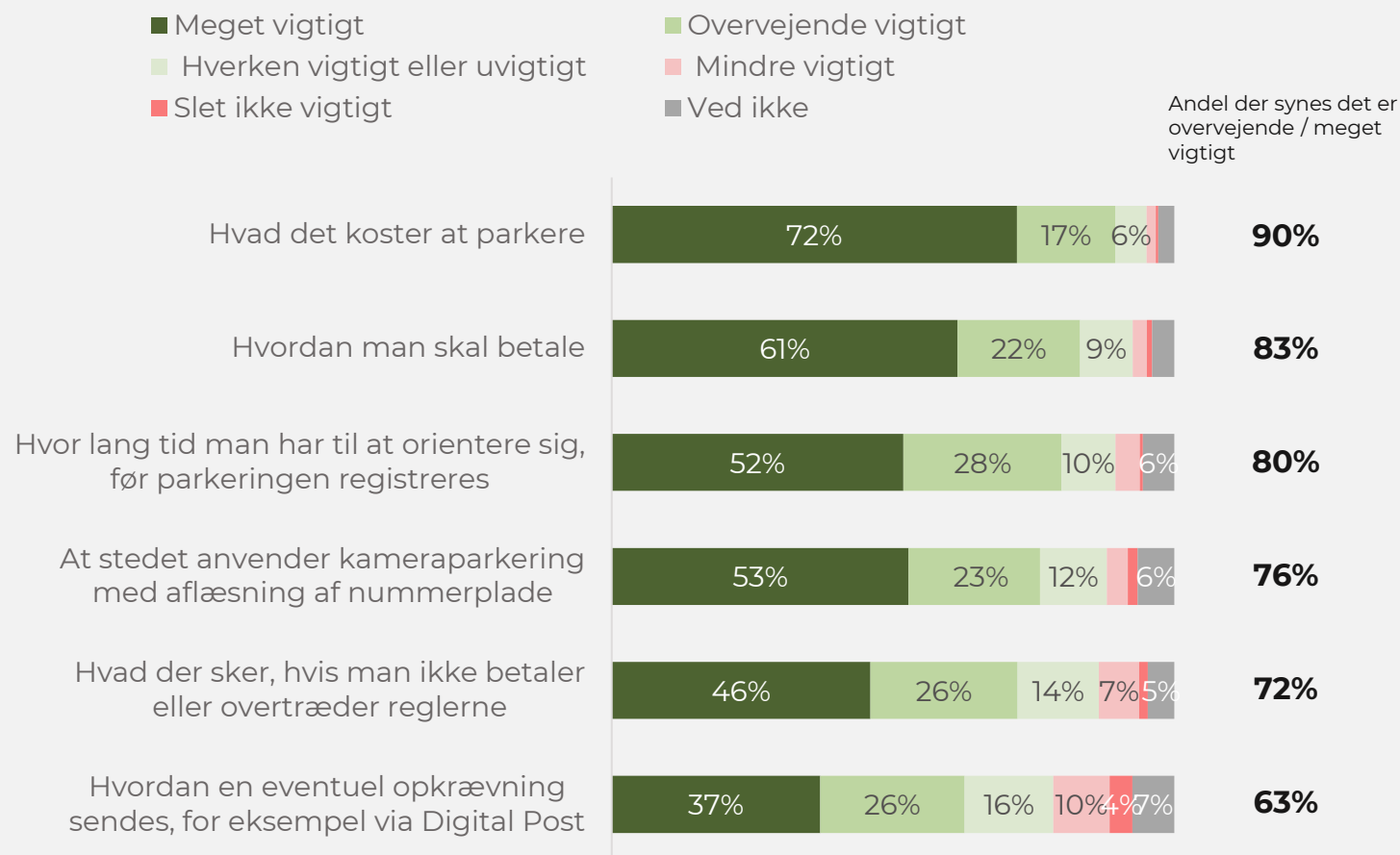
PRISEN ER DEN VIGTIGSTE OPLYSNING

Prisen for parkering er det, flest lægger vægt på i skiltningen. 90 % af danske bilister finder det overvejende eller meget vigtigt, at denne oplysning fremgår tydeligt, og dermed topper prisen listen over de seks informationstyper.

Alle seks typer vurderes dog som vigtige af et klart flertal, fra 63 % for kanalen til en eventuel opkrævning til de nævnte 90 % for prisen. Også oplysning om, at stedet anvender kameraparkering med aflæsning af nummerplade, prioriteres af tre ud af fire, 76 %.

Forskellen mellem den højeste og laveste andel er 27 %-point, hvilket viser, at panelet primært efterspørger de oplysninger, der har direkte betydning for selve betalingen, mens information om den efterfølgende opkrævningsproces vurderes som mindre kritisk, men stadig vigtig for et flertal.

Hvor vigtigt det er, at oplysningen fremgår tydeligt af skiltningen



Note: n=1026. %-satser på 4% og under er ikke angivet i figuren qua manglende plads. Spørgsmålsformulering: Når man parkerer på en plads med kameraparkering, hvor vigtigt er det så for dig, at følgende fremgår tydeligt af skiltningen og informationen?

TRYGHED VED KAMERAPARKERING

Sektionen belyser trygheden ved kameraparkering – både generelt og ved mere konkrete forhold som betaling og opkrævning. Trygheden er markant højere blandt bilisterne ved ANPR-anlæg end blandt danske bilister, hvor oplevelsen er mere blandet.





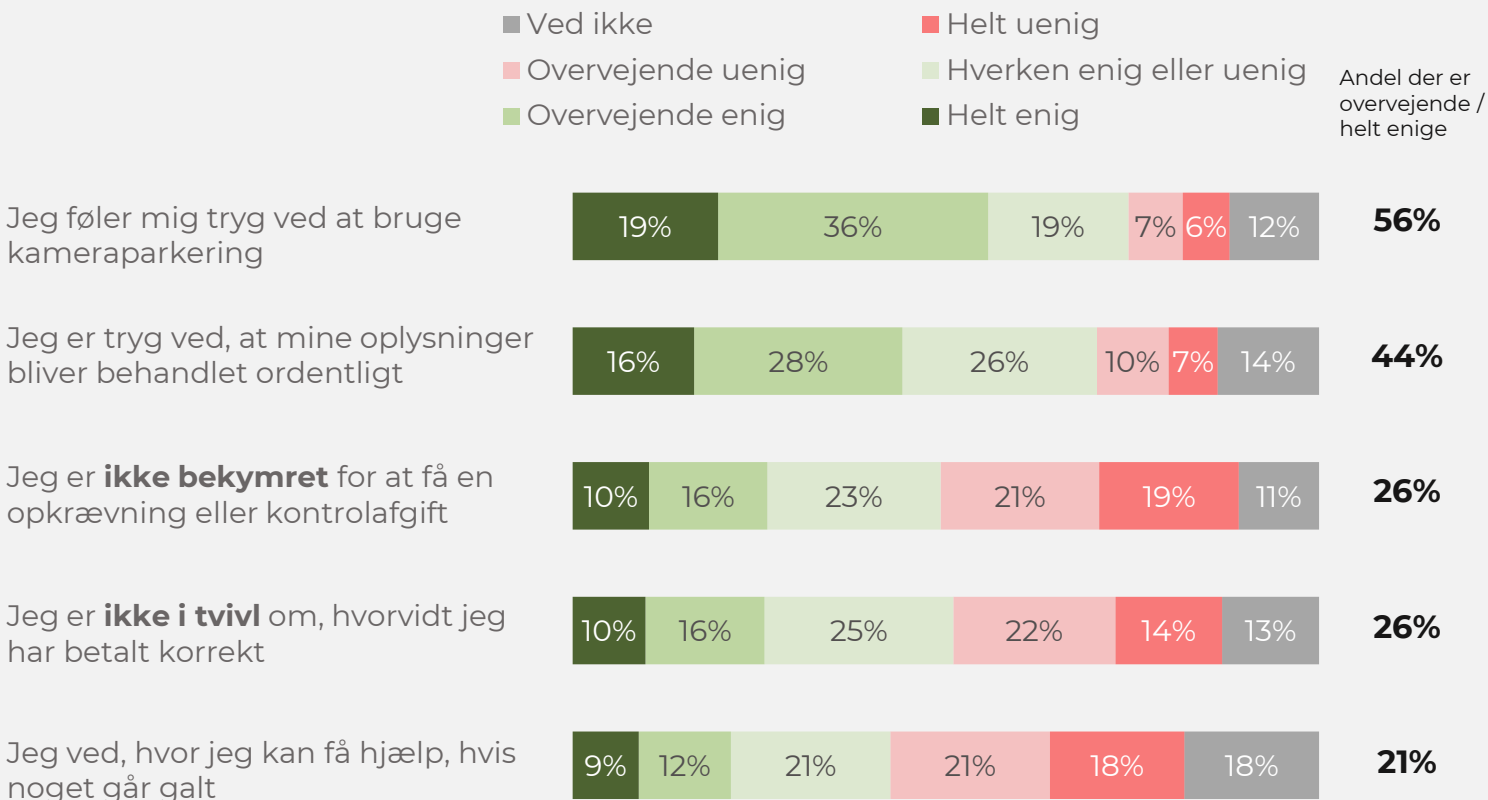
BLANDET TRYGHEDSOPLEVELSE PÅ FLERE PARAMETRE

Den generelle tryghed ved at anvende kameraparkering er højere end trygheden ved de mere konkrete forhold omkring betaling og opkrævning. 55 % af danske bilister føler sig trygge ved selve brugen, og 44 % er trygge ved, at deres oplysninger bliver behandlet ordentligt.

Til sammenligning er det kun 26 %, der ikke er bekymrede for at få en opkrævning eller kontrolafgift, og samme andel, 26 %, der ikke er i tvivl om, hvorvidt de har betalt korrekt. Færrest, 21 %, ved, hvor de kan få hjælp, hvis noget går galt.

Andelen, der svarer ved ikke, er høj på tværs af alle fem udsagn, fra 11 til 18 %. Det peger på, at spørgsmålene om tryghed ved kameraparkering kan være svære for respondenterne at forholde sig til.

Enighed i udsagn om tryghed ved kameraparkering



Note: n=1026. To items i dette spørgsmålsbatteri er blevet vendt om i databehandlingen, med henblik på at ensrette figurskalaen. Der er tale om item 3 og 4 (markeret med fed skrift).

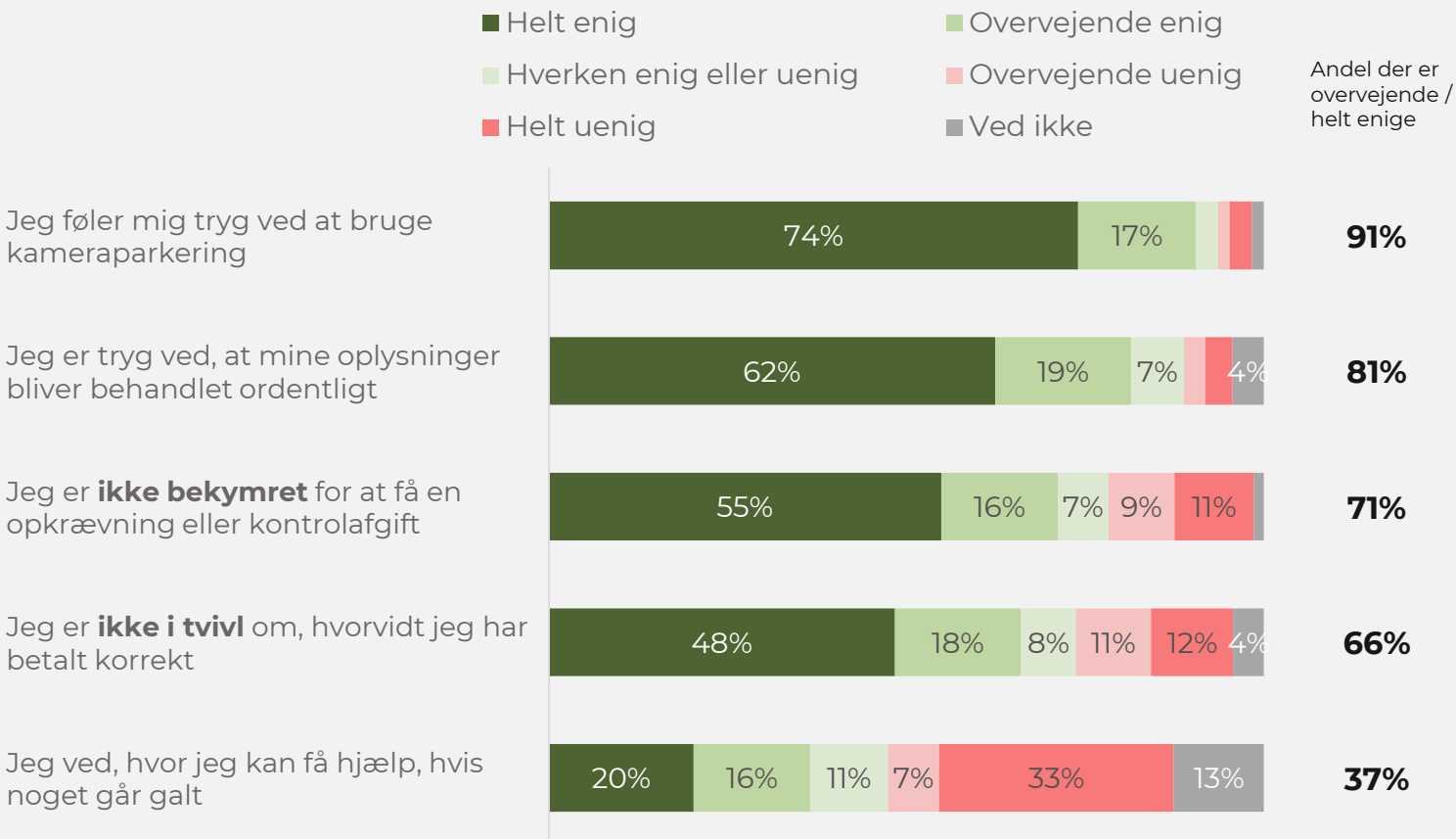


TRYGHEDEN ER HØJ BLANDT DE FAKTISKE BRUGERE

Trygheden er markant højere blandt bilister ved ANPR-anlæg end blandt danske bilister (se forrige slide). 91 % er helt eller overvejende trygge ved selve brugen af kameraparkering, og 81 % er trygge ved, at deres oplysninger bliver behandlet ordentligt.

Også de mere konkrete forhold vurderes mere trygt end af danske bilister. 71 % er ikke bekymrede for at få en opkrævning eller kontrolafgift, og 66 % er ikke i tvivl om, at de har betalt korrekt.

Enighed i udsagn om tryghed ved kameraparkering



Note: n=704. Respondenter i boligområder er ekskluderet. To items i dette spørgsmålsbatteri er blevet vendt om i databehandlingen, med henblik på at ensrette figurskalaen. Der er tale om item 3 og 4 (markeret med fed skrift). Andele under 3%, har ikke en markeret %-sats pga. synlighed.

KONTROLAFGIFT

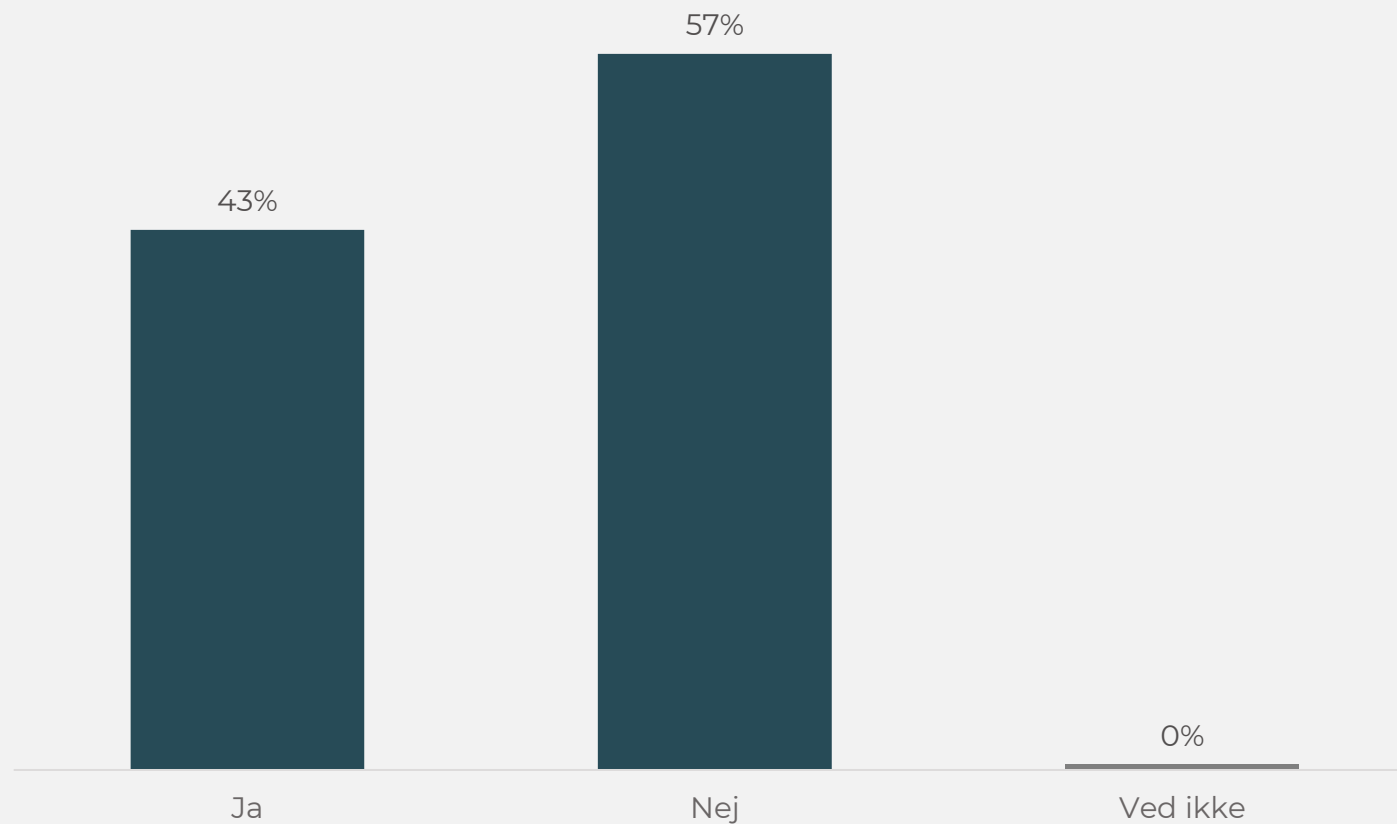
Sektionen afdækker holdninger til opkrævninger og kontrolafgifter – herunder rimeligheden af gebyrer og afgifter, ønsker til svartid, behovet for en uafhængig klagemulighed samt den ønskede karenstid, før en afgift pålægges. Resultater i denne sektion er kun baseret på interviewgruppen danske bilister.

43 % HAR FÅET EN PARKERINGSAFGIFT

Et flertal af danske bilister, 57 %, har ikke fået en parkeringsafgift inden for de seneste fem år, mens 43 % har. Næsten ingen respondenter svarer ved ikke, hvilket tyder på, at de fleste bilister har et klart billede af, om de har fået en bøde inden for perioden.



Andel der har modtaget en parkeringsafgift inden for de seneste 5 år



Note: n=1026. Har du fået en parkeringsafgift (bøde) inden for de seneste 5 år?

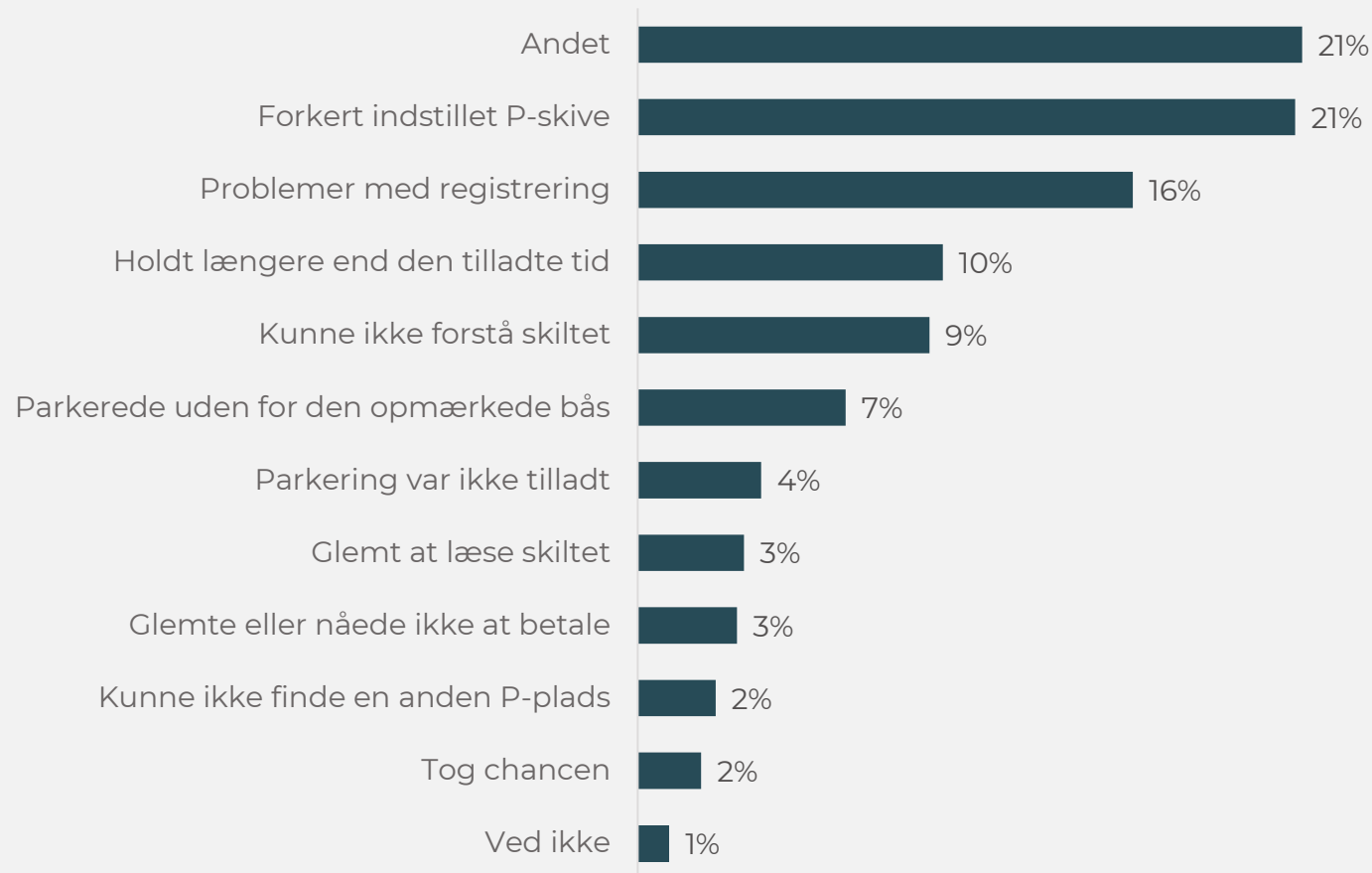


TEKNISKE FEJL VEJER TUNGERE END SKILTNING

"Forkert indstillet P-skive" er sammen med den uspecificerede kategori "Andet" den oftest angivne årsag til seneste parkeringsafgift, begge med 21 %. Problemer med registrering følger som den tredje mest udbredte årsag med 16 %.

De egentlige skiltningsrelaterede årsager, kunne ikke forstå skiltet, glemt at læse skiltet og at parkering ikke var tilladt, udgør samlet 16 %, og fylder dermed mindre end de mere praktiske og tekniske fejl som forkert p-skive, registreringsproblemer og at holde længere end den tilladte tid.

Årsag til seneste parkeringsafgift



Note: n=421. Spørgsmålsformulering: Hvad var årsagen til, at du fik din seneste parkeringsafgift? Spørgsmålet er kun stillet blandt respondenter, der har modtaget en parkeringsbøde inden for de seneste 5 år.



FLERTAL SER MED RIMELIGHED PÅ KONTROLAFGIFTER

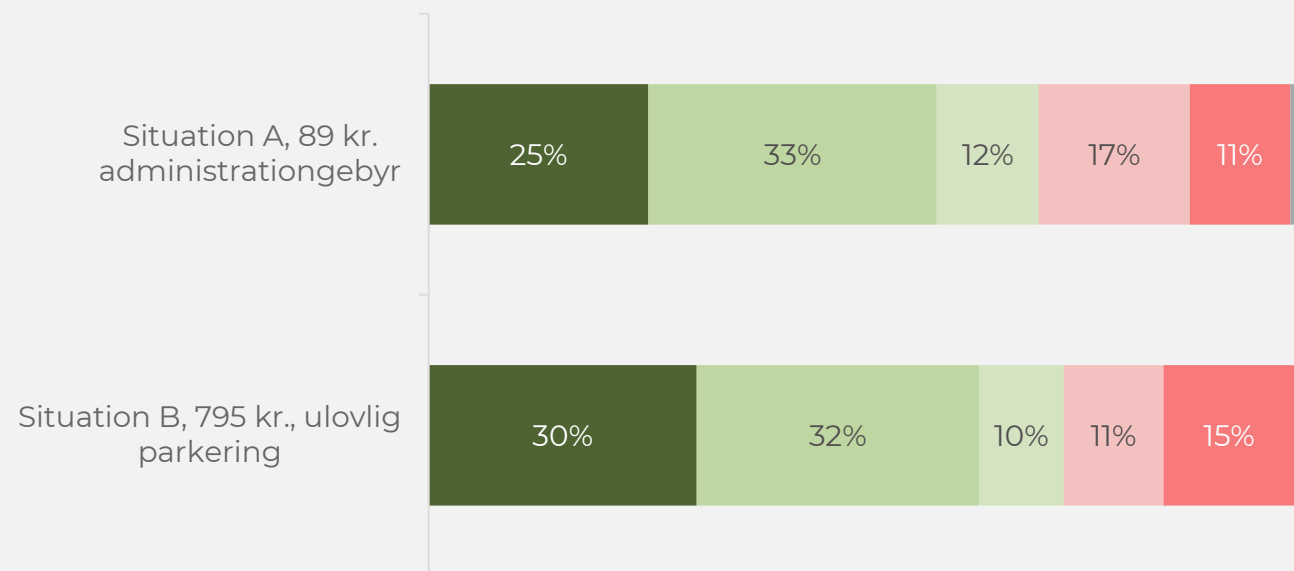
Begge situationer bliver opfattet som rimelige af et flertal. 58 % finder de 89 kroner i administrationsgebyr rimelige i situation A, og 62 % finder de 795 kroner for ulovlig parkering rimelige i situation B.

Det bemærkelsesværdige er, at den langt højere afgift i situation B vurderes lige så rimelig, faktisk en anelse mere rimelig, end det lille administrationsgebyr i situation A.

Det tyder på, at rimelighed handler mere om, hvorvidt beløbet står i forhold til forseelsen, end om selve beløbets størrelse. En stor afgift for reel ulovlig parkering opfattes altså som mere proportional end et mindre gebyr for en administrativ forsinkelse.

Vurdering af rimelighed ved kontrolafgift

- Meget rimeligt
- Overvejende rimeligt
- Hverken rimeligt eller urimeligt
- Overvejende urimeligt
- Meget urimeligt
- Ved ikke



Note: n=1026. Andele under 3%, har ikke en markeret %-sats pga. synlighed. Situation A, rimelighed ved 89 kr. administrationsgebyr. Situation B, rimelighed ved kontrolafgift ved fejlparkering.



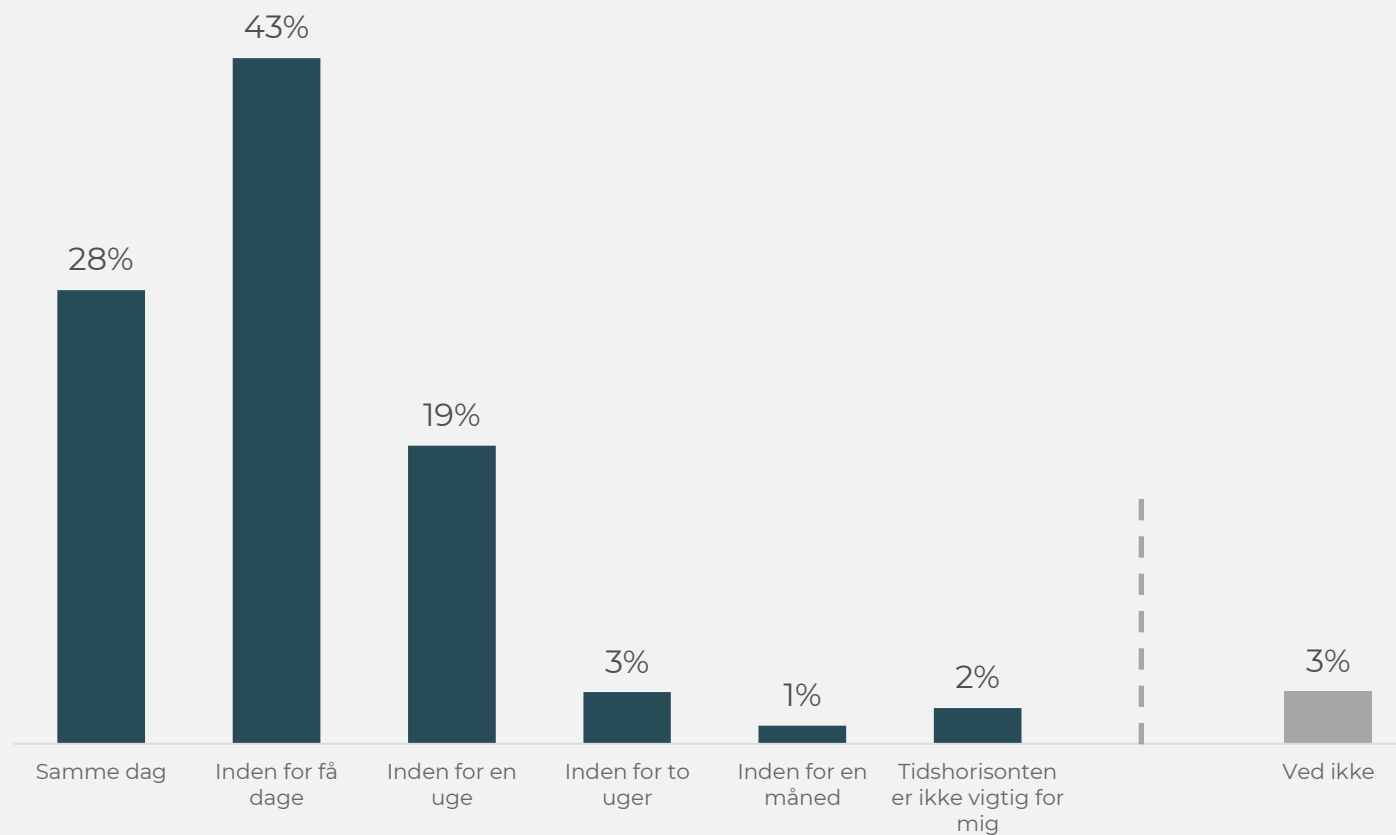
90 % VIL HAVE SVAR INDEN FOR EN UGE

Ønsket til hastighed er tydeligt. 43 % vil have en opkrævning inden for få dage, og 28 % vil have den samme dag, så tilsammen 71 % ønsker besked inden for få dage eller hurtigere.

Lægger man inden for en uge til, 19 %, når man op på 90 %, der ønsker en opkrævning senest efter en uge. Kun få peger på to uger eller en måned, og blot to % siger, at tidshorisonten ikke betyder noget for dem.

Samlet efterspørger respondenterne en hurtig og forudsigelig proces, snarere end lang betænkningstid.

Tidshorisont for opkrævning



Note: n=1026. Spørgsmålsformulering: Forestil dig, at du selv modtog en sådan opkrævning. Hvor lang tid efter parkeringen bør der højst gå, før du modtager den?



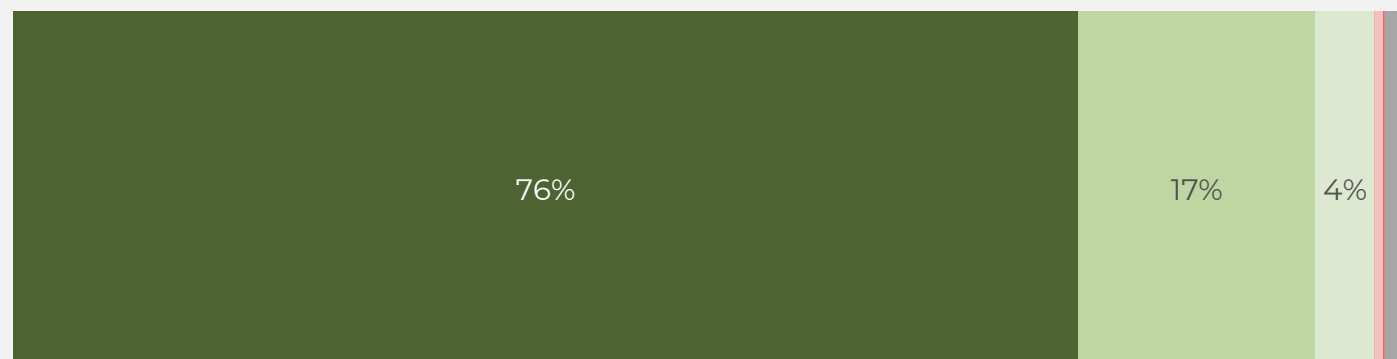
STOR ENIGHED OM BEHOV FOR KLAGEMULIGHED

Vigtigheden af at kunne klage til en uafhængig instans er høj. 76 % svarer meget vigtigt, og 17 % overvejende vigtigt, så tilsammen 93 % finder det vigtigt.

Kun omkring syv % fordeler sig på de øvrige svarmuligheder, hverken vigtigt eller uvigtigt, mindre vigtigt, slet ikke vigtigt og ved ikke, og ingen af dem udgør en selvstændig andel af betydning. Der er med andre ord næsten enighed om, at en klagemulighed bør findes.

Vigtighed af at kunne klage til en uafhængig instans

- Meget vigtigt
- Overvejende vigtigt
- Hverken vigtigt eller uvigtigt
- Mindre vigtigt
- Slet ikke vigtigt
- Ved ikke



Note: n=1026. Andele under 3%, har ikke en markeret %-sats pga. synlighed. Spørgsmålsformulering: Hvis du modtog en opkrævning, du mente var forkert, hvor vigtigt ville det så være for dig at kunne klage til en uafhængig instans, for eksempel Parkeringsklagenævnet?

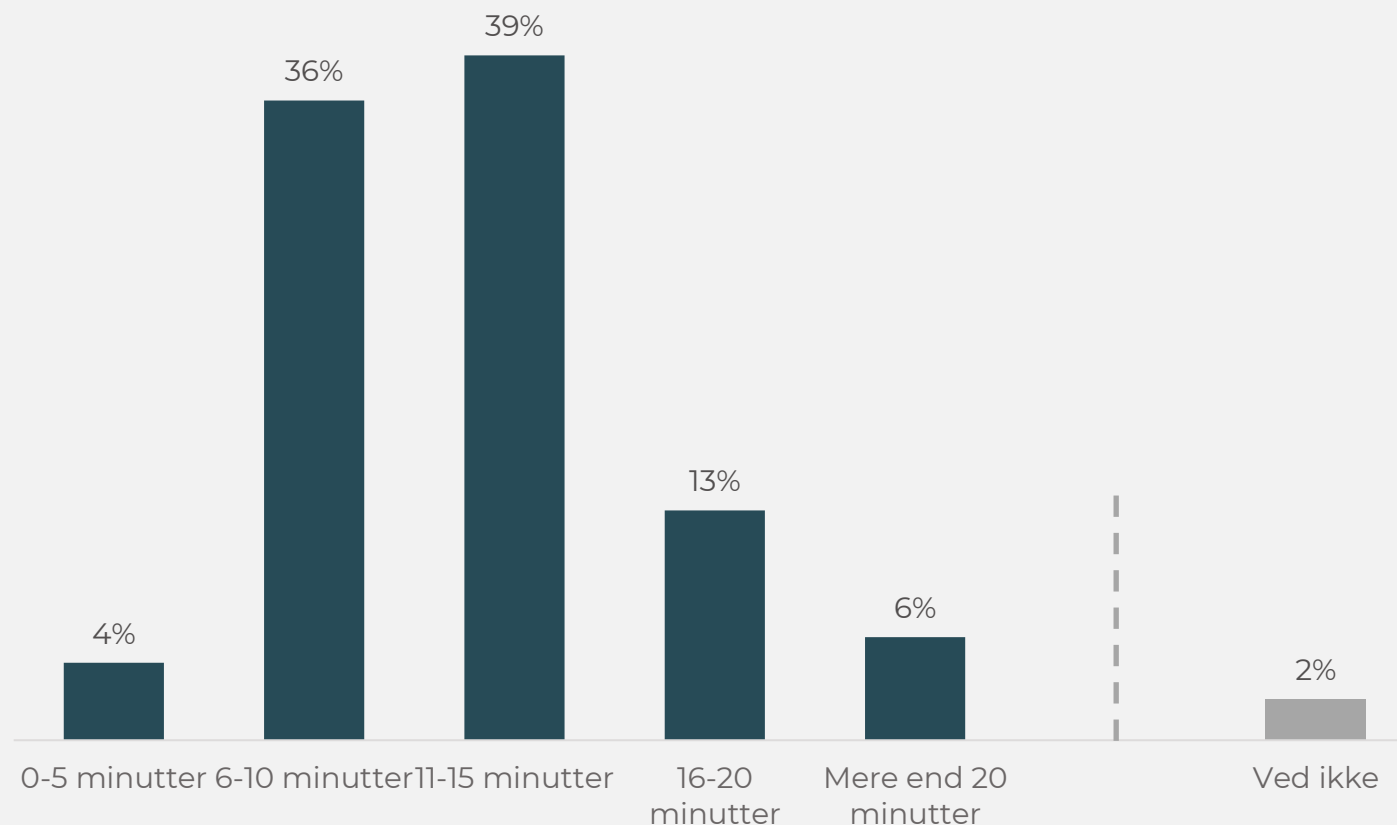


DE FLESTE ØNSKER EN KARENSTID PÅ MELLEM 11 - 15 MINUTTER

Ønsket karenstid samler sig omkring 6 til 15 minutter. 36 % peger på 6 til 10 minutter, og 39 % på 11 til 15 minutter, så de to kategorier tilsammen udgør 75 % af svarene.

Få ønsker en meget kort karenstid, kun fire % finder 0 til 5 minutter tilstrækkeligt. Til gengæld ønsker samlet 19 % mere end 15 minutter, fordelt på 13 % for 16 til 20 minutter og seks % for mere end 20 minutter.

Hvor lang karenstid der mindst bør være på pladsen



Note: n=1026. Spørgsmålsformulering: Hvor lang tid mener du, man mindst bør have til at orientere sig og eventuelt forlade pladsen igen, uden at der skal betales?

BETALINGSPROCES

Sektionen ser nærmere på, hvordan bilisterne i praksis betaler for parkering, og hvilken betalingsform de foretrækker.



KAMERABETALING ER UDBREDT PÅ DE UDVALGTE LOKATIONER

Betalingen sker i praksis primært på to måder, der ligger tæt på hinanden. 34 % betaler automatisk via en aftale knyttet til nummerpladen, og 34 % bruger en betalingsautomat på stedet.

Betalingsappen på telefonen ligger et stykke efter med 18 %, og kun 9 % parkerer gratis.



Hvordan respondenterne betalte for parkeringen i dag



Note: n=704. Respondenter i boligområder er ekskluderet. Spørgsmålsformulering: Hvordan har du betalt, eller forventer du at betale, for din parkering i dag?

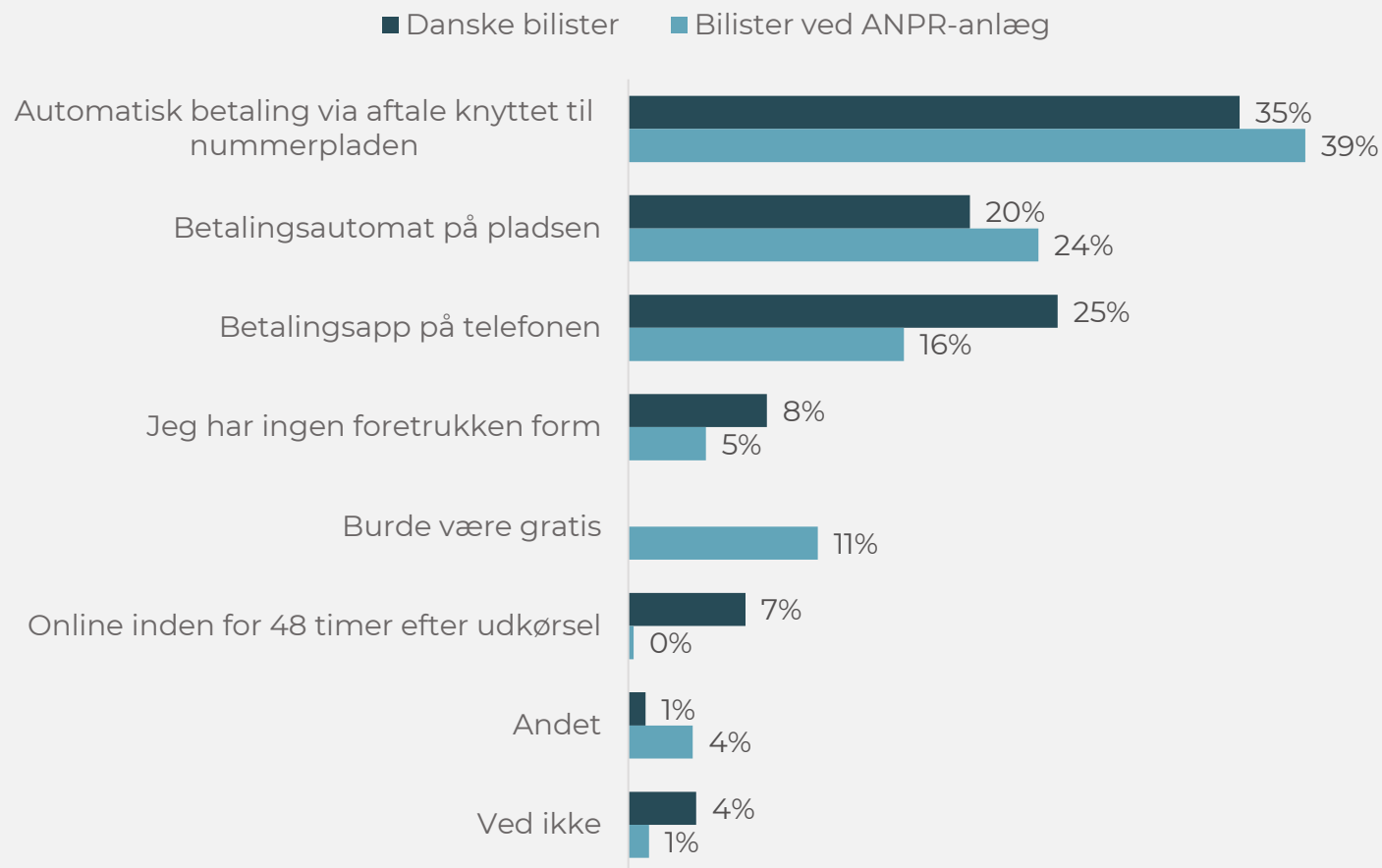
ANPR ER DEN FORETRUKNE BETALINGSFORM

Automatisk betaling via en aftale knyttet til nummerpladen er den mest foretrukne betalingsform i begge grupper, med 39 % blandt bilisterne ved ANPR-anlæg og 35 % blandt danske bilister. Betalingsautomat følger på andenpladsen med henholdsvis 24 % og 20 %.

Bemærk kategorien "Burde være gratis", som er kodet ud fra åbne svar i "andet"-kategorien blandt bilister ved ANPR-anlæg.



Foretrukken betalingsform



Note: bilister ved ANPR-anlæg (n=642), danske bilister (n=1026). Spørgsmålsformulering: Hvis du selv kunne vælge, hvordan vil du så helst gennemføre betaling for din parkering i dag? (bilister ved ANPR-anlæg). Hvordan foretrækker du at gennemføre betaling for parkering? (danske bilister). Blandt bilister ved ANPR-anlæg er respondenter, der har betalt gratis ekskluderet, samt respondenter i boligområder.

BOLIGOMRÅDER

Sektionen belyser parkering i boligområder – herunder brugen af beboertilladelser, oplevelsen af parkeringsproblemer og ledige pladser samt holdningen til at indføre ANPR til håndhævelse af parkeringsregler i boligområdet.

Resultater i denne sektion er kun baseret på personlige interviews med parkerende borgere i boligområder, hvor der i dag ikke er ANPR parkering.



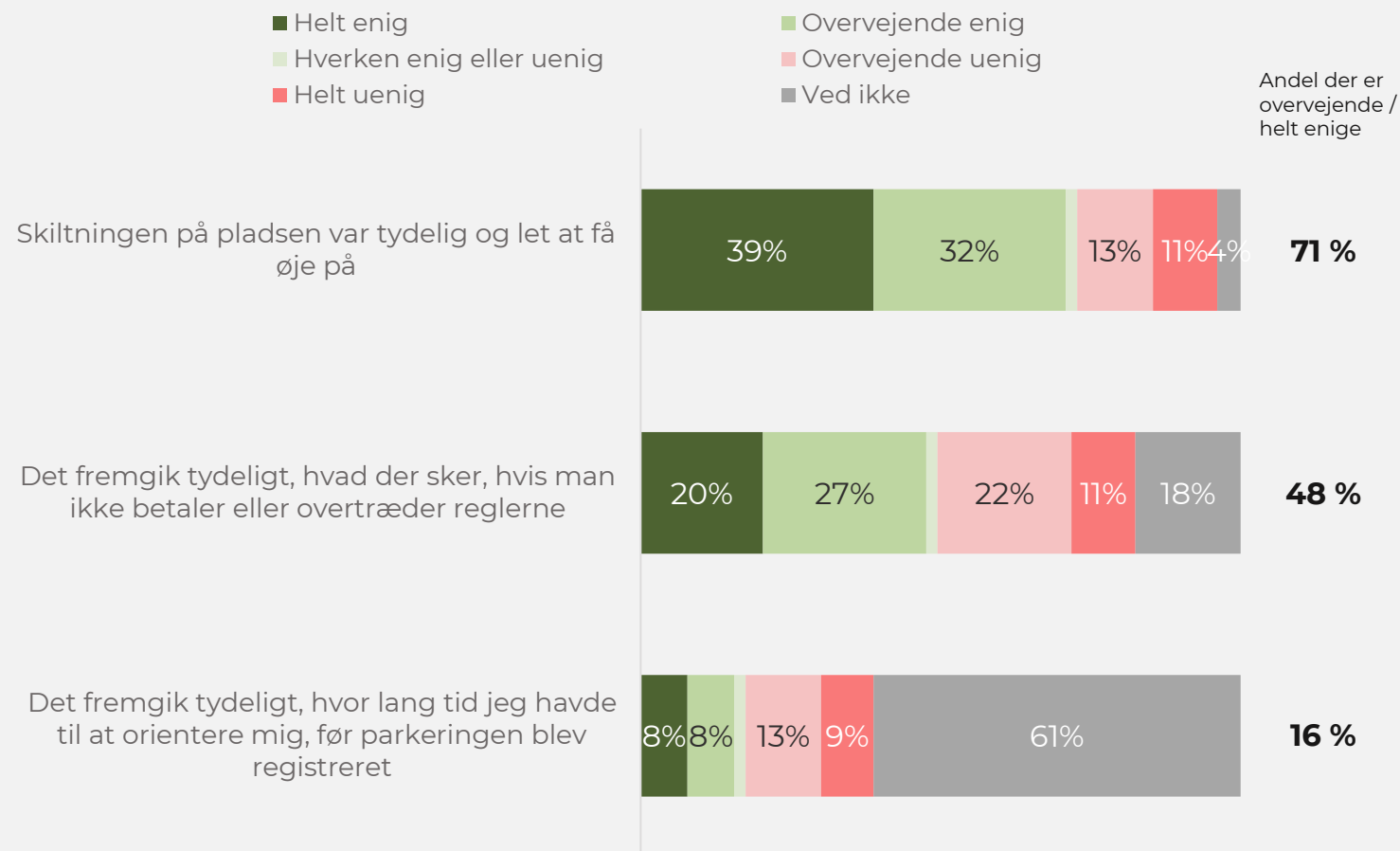


71 % ER ENIGE I AT SKILTNINGEN ER TYDELIG

71 % er overvejende eller helt enige i, at skiltningen på pladsen var tydelig og let at få øje på. Andelen falder til 48 % for udsagnet om, hvad der sker ved manglende betaling, og til 16 % for udsagnet om orienteringstiden.

Andelen af uenige ligger nogenlunde stabilt på tværs af de tre udsagn. Det er i stedet ved ikke-andelen, der stiger, fra få procent på det første udsagn til 18 % på det andet og 61 % på det tredje.

Enighed i udsagn om skiltning og information på stedet (kun boligområde)



Note: n=103. %-satser på 3% og under er ikke angivet i figuren qua manglende plads. Spørgsmålsformulering: Tænk på skiltningen og informationen ved parkeringen. Hvor enig eller uenig er du i følgende?

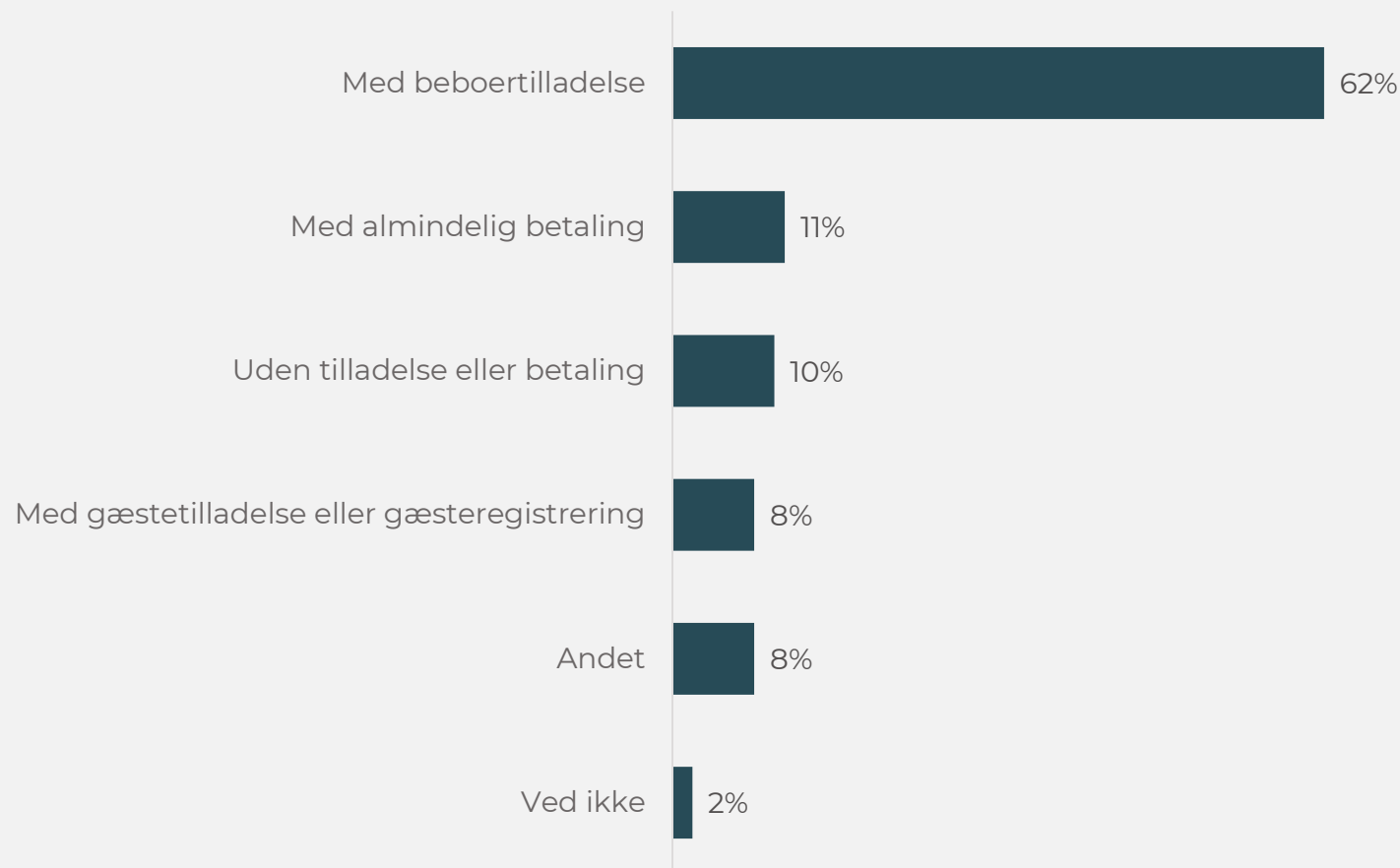


BEBOERTILLADELSE DOMINERER I BOLIGOMRÅDET

Beboertilladelse er langt den mest almindelige måde at parkere på i boligområdet. To ud af tre respondenter, 62 %, holder med en sådan tilladelse, mens de øvrige fem kategorier hver ligger mellem 2 og 11 %.

Det mest iøjnefaldende er, at 10 % har parkeret uden tilladelse eller betaling, selvom det er et boligområde med en klar ordning. Det antyder, at ordningen ikke fanger alle, og at en mindre gruppe parkerer uden om systemet, uanset om det skyldes uvidenhed eller et bevidst valg.

Hvordan respondenterne parkerede i boligområdet i dag



Note: n=103. Det er kun respondenter i boligområder, som har besvaret dette spørgsmål. Spørgsmålsformulering: Hvordan parkerede du i området i dag?

LAV PROBLEMOPLEVELSE

Langt de fleste beboere oplever ikke biler uden tilladelse som et problem. 66 % svarer slet ikke et problem, og kun 6 % kalder det et ret stort problem. De øvrige kategorier, lille problem og hverken stort eller lille problem, ligger på 8 og 1 %.

Det er iøjnefaldende, at 19 % svarer "ved ikke". Det peger på, at en stor andel af respondenterne har svært ved at svare på spørgsmålet.

Samlet tyder det på, at biler uden tilladelse i praksis opleves som et marginalt problem for de fleste beboere.



Hvor stort et problem biler uden tilladelse er

- Slet ikke et problem
- Lille problem
- Hverken stort eller lille problem
- Ret stort problem
- Ved ikke



Note: n= 103. Det er kun respondenter i boligområder, som har besvaret dette spørgsmål. %andele under 3% er angivet for synlighed. Spørgsmålsformulering: Hvor stort et problem er det efter din mening, at biler uden tilladelse optager pladser i området?

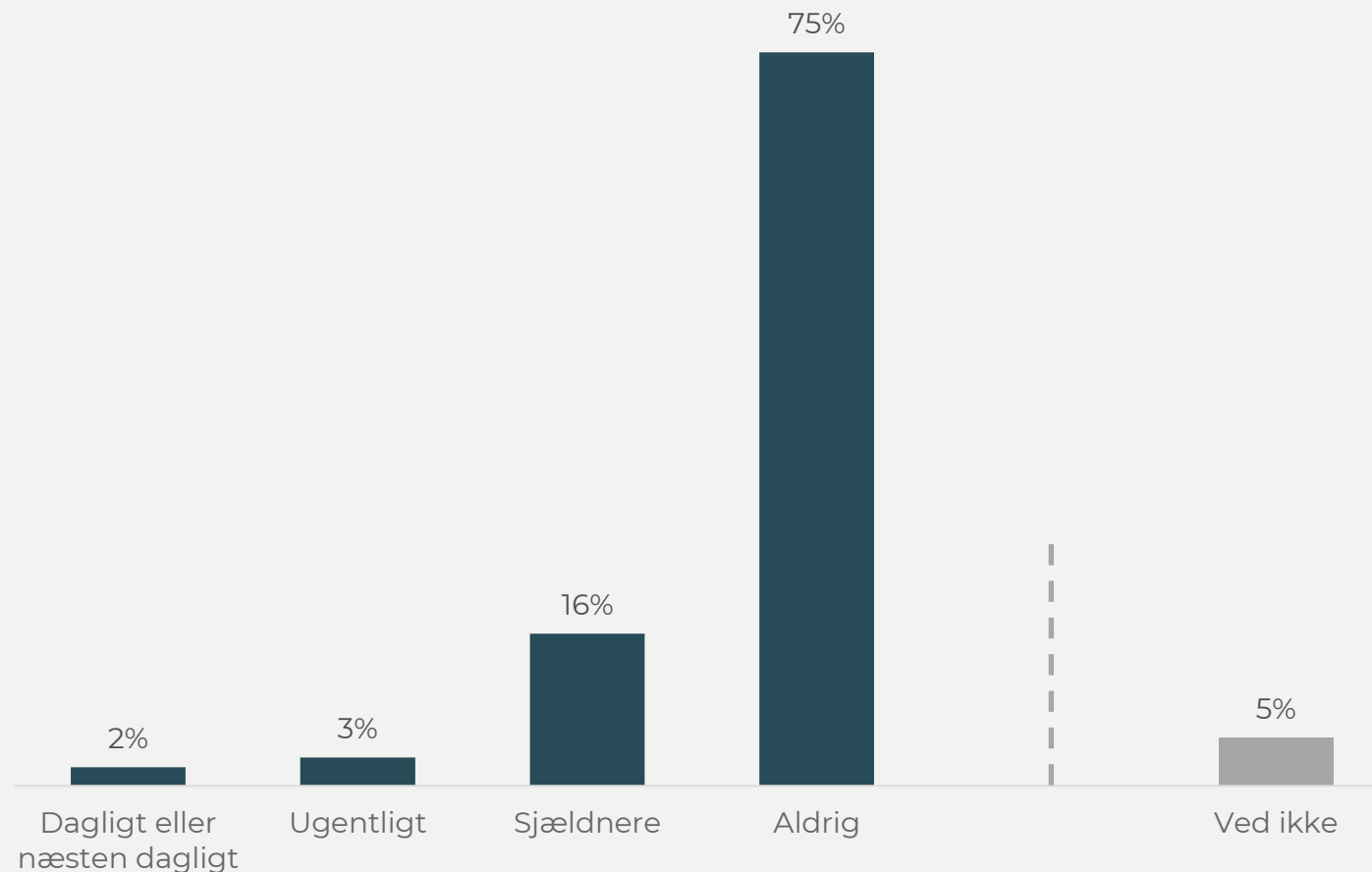


MANGE LEDIGE PLADSER

Det er sjældent et problem at finde en ledig plads i boligområdet. 75 % oplever det aldrig, og yderligere 16 % oplever det sjældnere, hvilket samlet svarer til 91 %. Kun 5 % oplever det ugentligt eller oftere.

Den ledige kapacitet er en mulig forklaring på, hvorfor så få beboere opfatter biler uden tilladelse som et problem. Når der stort set altid er en plads at finde, mærker beboerne ikke konsekvensen af, at nogen parkerer uden tilladelse, selvom reglerne bliver overtrådt.

Hvor ofte det er svært at finde en ledig parkeringsplads



Note: n= 103. Det er kun respondenter i boligområder, som har besvaret dette spørgsmål. Spørgsmålsformulering: Hvor ofte har du svært ved at finde en ledig plads i området?



FLERTAL STØTTER ANPR I BOLIGOMRÅDET

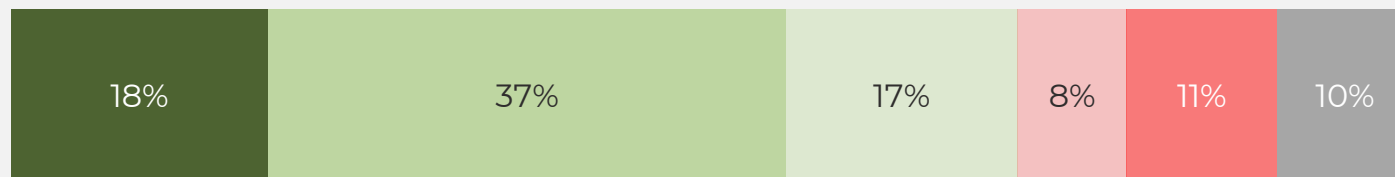
55 % finder det en god idé at indføre ANPR i boligområdet, mens 19 % ser det som en dårlig idé. Tilhængerne fylder dermed næsten tre gange så meget som modstanderne, og retningen i svarene er tydelig.

Holdning til at indføre ANPR i boligområdet

Beskrivelse: Der er ikke kameraparkering her i dag. Forestil dig, at området indfører et system, hvor et kamera automatisk aflæser bilernes nummerplade og tjekker, om bilen har tilladelse til at parkere. Systemet bruges ikke til at opkræve betaling, men alene til at sikre, at kun biler med tilladelse holder her. Biler uden tilladelse, der bliver holdende ud over en kort orienteringstid, kan få en kontrolafgift.

Hvor god eller dårlig en idé synes du, det vil være at indføre et sådant system her i området?

- Meget god idé
- Overvejende god idé
- Hverken god eller dårlig idé
- Overvejende dårlig idé
- Meget dårlig idé
- Ved ikke



Note: n= 103. Det er kun respondenter i boligområder, som har besvaret dette spørgsmål.

DELT HOLDNING TIL KONTROLAFGIFT

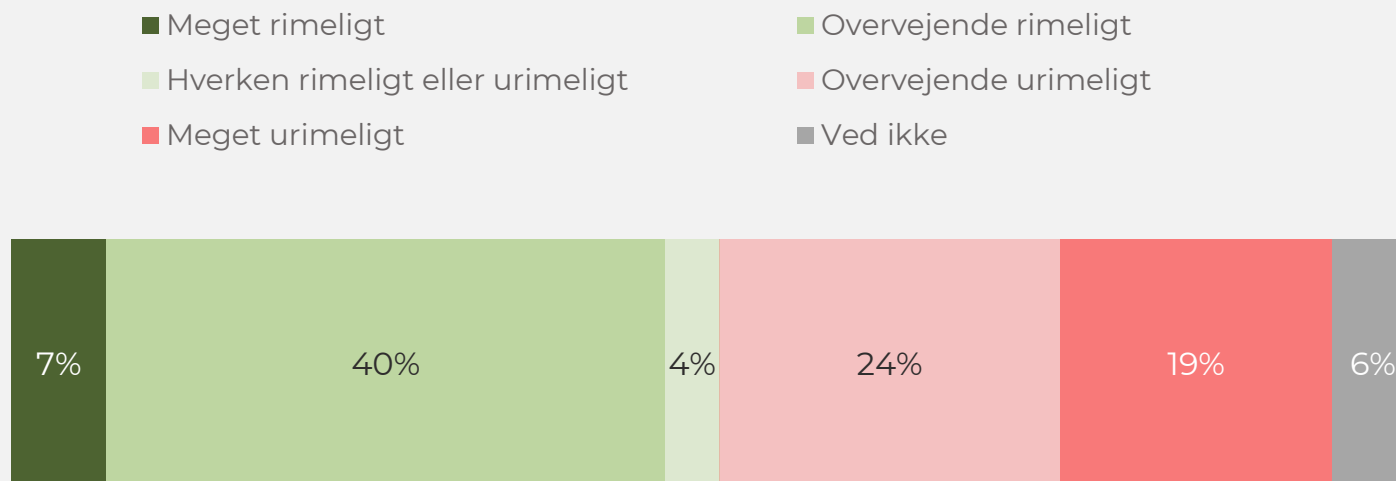
Holdningen til kontrolafgiften er delt næsten på midten. 47 % finder en afgift på 795 kroner rimelig, mens 44 % finder den urimelig, en forskel på blot 3 %-point. De resterende svarer "hverken rimeligt eller urimeligt" og "ved ikke".

Opbakningen til systemet som princip følger altså ikke automatisk med til den konkrete konsekvens, en afgift på 795 kroner, som beboerne er mere skeptiske over for.



Vurdering af rimelighed ved kontrolafgift

Beskrivelse: *Hvor rimeligt eller urimeligt synes du, det vil være, at biler uden tilladelse får en kontrolafgift på 795 kr.?*



Note: n= 103. Det er kun respondenter i boligområder, som har besvaret dette spørgsmål.

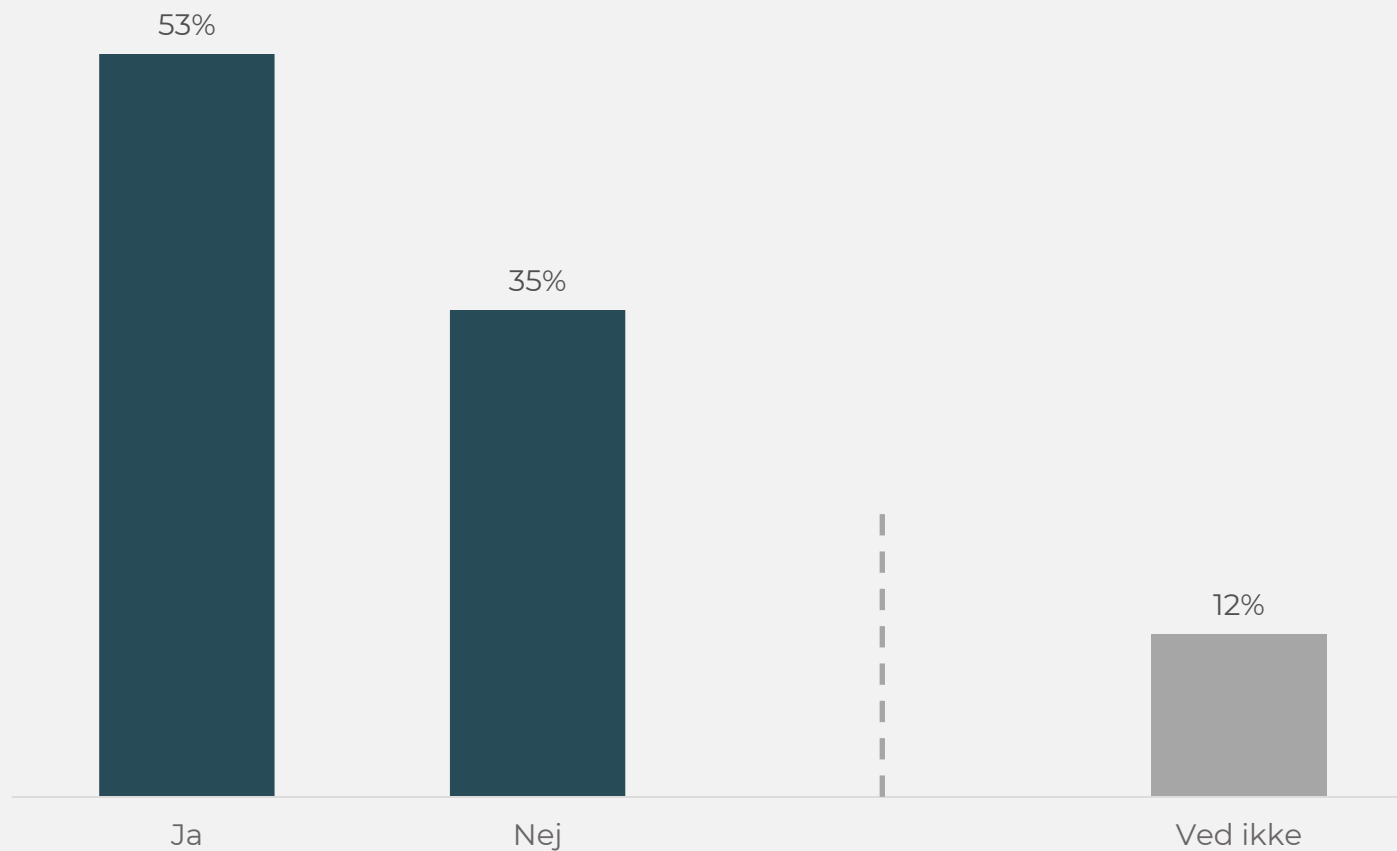


FLERTAL MENER ANPR BØR VÆRE TILLADT

Et flertal på 53 % mener, at ANPR bør være tilladt til at håndhæve parkeringsregler, mens 35 % er imod. De resterende 12 % svarer ved ikke.

Samlet viser figuren en overvejende, men ikke enstemmig, opbakning til ANPR som håndhævelsesmetode.

Bør ANPR være tilladt til håndhævelse af parkeringsregler i et boligområde som dette



Note: n= 103. Det er kun respondenter i boligområder, som har besvaret dette spørgsmål. Spørgsmålsformulering: Bør det efter din mening være tilladt at bruge kameraparkering til at håndhæve parkeringsreglerne i boligområder som dette?

RESPONDENTPROFIL

Sektionen dokumenterer undersøgelsens datagrundlag. Den viser fordelingen af interviews på lokationer og lokationstyper samt respondenternes profil i forhold til alder, køn, bopæl og adgang til bil på tværs af de to dataindsamlinger.

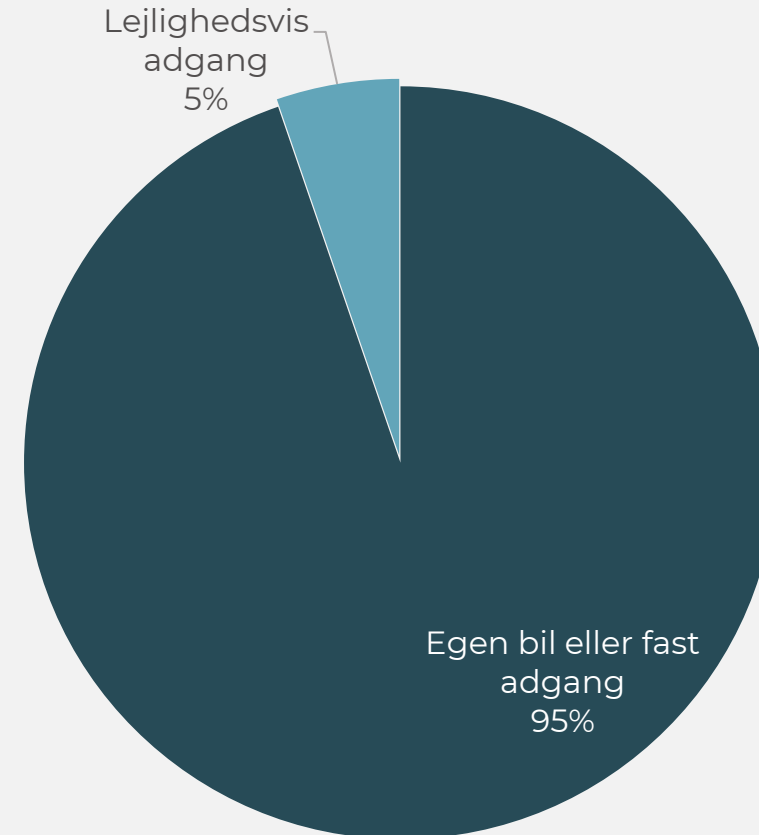




ADGANG TIL BIL I HUSSTANDEN

95 % af danske bilister har egen bil eller fast adgang til en bil i husstanden, mens de resterende 5 % har lejlighedsvis adgang.

Adgang til bil i husstanden



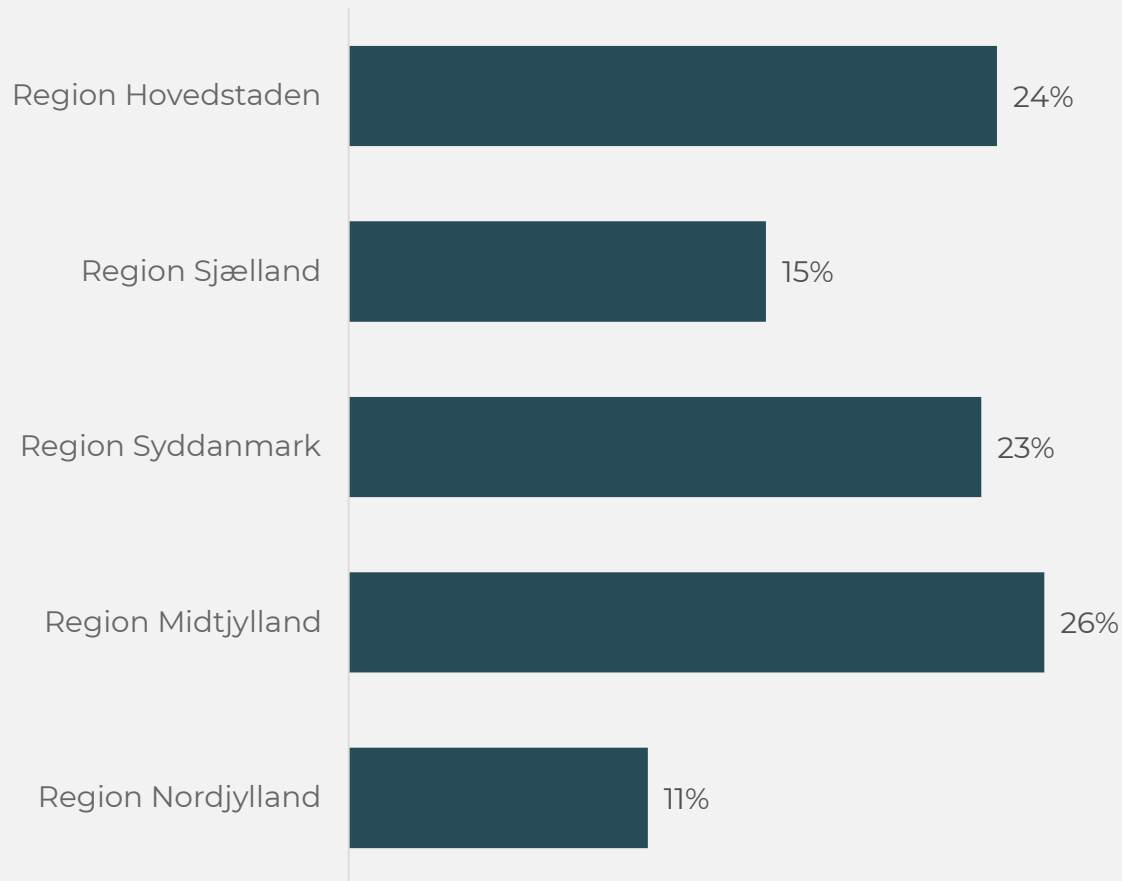
Note: n=1026



BOPÆLSFORDELING FOR DANSKE BILISTER

Blandt danske bilister er respondenterne fordelt på alle fem regioner, med Region Midtjylland som den største gruppe med 26 %, tæt følget af Region Hovedstaden med 24 % og Syddanmark med 23 %, mens Sjælland ligger på 15 % og Nordjylland på 11 %.

Bopælsfordeling



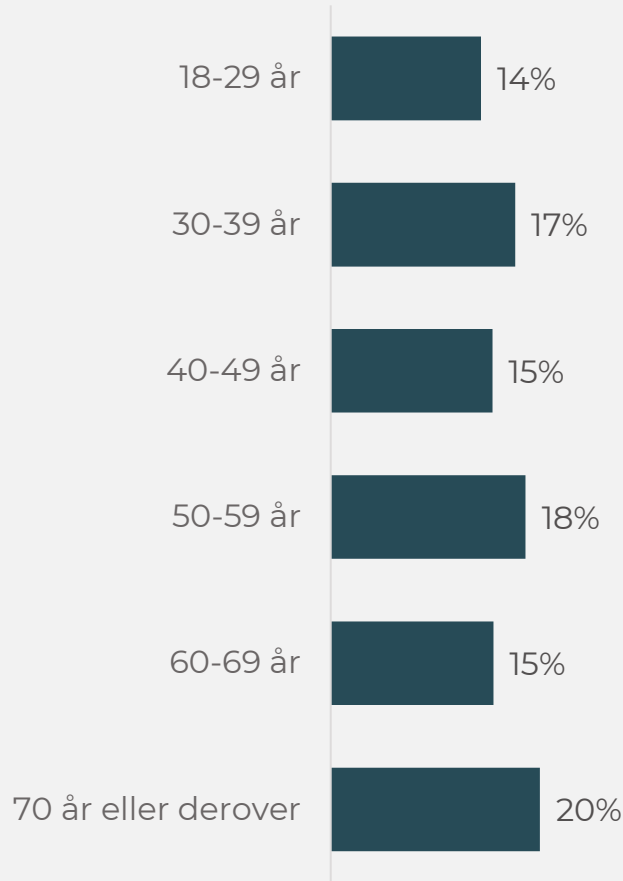
Note: Hovedstaden (n=247), Sjælland (n=159), Syddanmark (n=241), Midtjylland (n=265), Nordjylland (n=114).

ALDERSFORDELING

Begge undersøgelser dækker alle aldersgrupper med et rimeligt antal besvarelser, hvilket giver et solidt grundlag for at sammenholde resultater på tværs af alder.

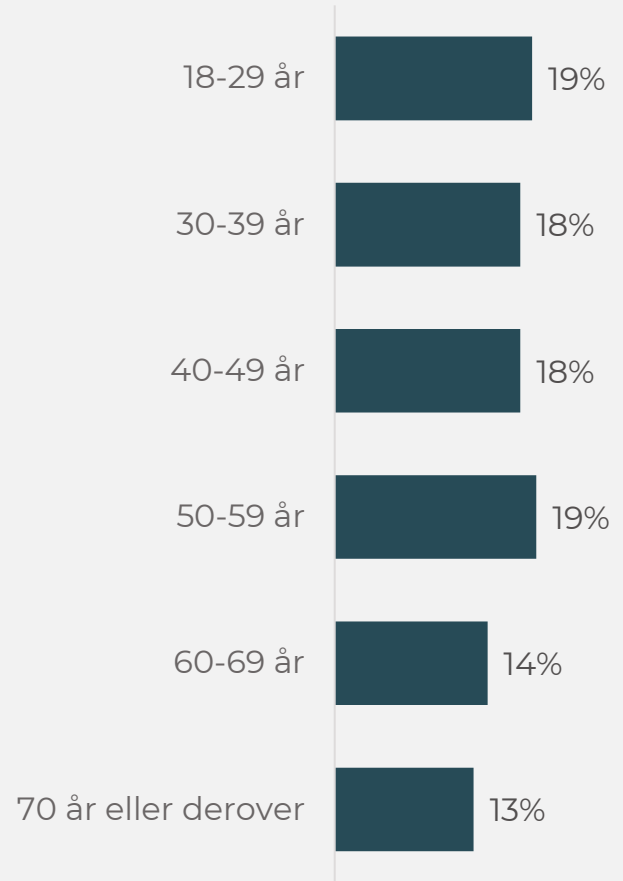


Aldersfordeling: danske bilister



Note: 18-29 år (n=145), 30-39 år (n=178), 40-49 år (n=156), 50-59 år (n=188), 60-69 år (n=157), 70 år eller derover (n=202).

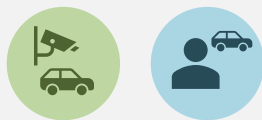
Aldersfordeling: bilister ved ANPR-anlæg



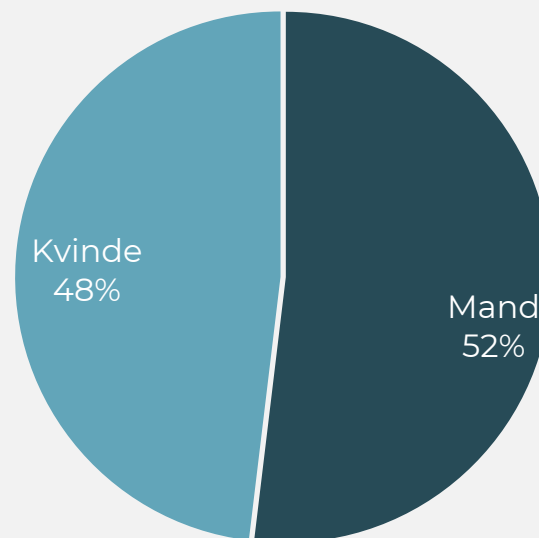
Note: 18-29 år (n=150), 30-39 år (n=141), 40-49 år (n=141), 50-59 år (n=153), 60-69 år (n=116), 70 år eller derover (n=106).

KØNSFORDELING

Begge stikprøver giver en ligelig fordeling mellem mænd og kvinder, hvilket styrker grundlaget for at sammenholde resultater på tværs af køn.

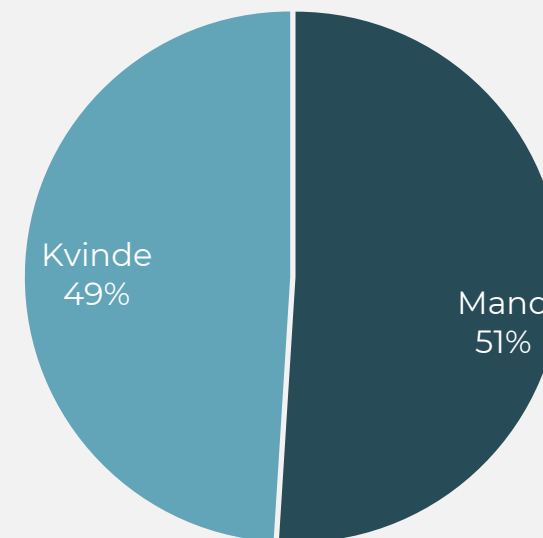


Kønsfordeling: danske bilister



Note: Mand (n=531), Kvinde (n=492). Andet eller ønsker ikke at oplyse er udeladt, da denne kategori udgør 0,3 %.

Kønsfordeling: bilister ved ANPR-anlæg



Note: Mand (n=413), Kvinde (n=392). Andet eller ønsker ikke at oplyse er udeladt, da denne kategori udgør 0,2 %.

SPØRGERAMME

I denne sektion finder du spørgerammen bag de to undersøgelser.



SPØRGERAMME FOR DANSKE BILISTER (PANELUNDERSØGELSEN)

Sektion 1: screening

Q1 (Single choice): Har du adgang til en bil i din husstand, som du selv kører i?

Q2 (Open ended): Hvad er dit postnummer?

Q3 (Open ended): Hvilket år er du født?

Q4 (Single choice): Hvad er din kønsidentitet?

Sektion 2: Generel holdning til parkering

Q5 (Open ended): Er der noget ved det at parkere på parkeringspladser med betaling, som særligt frustrerer eller glæder dig?

Q6 (Single choice): Har du fået en parkeringsafgift (bøde) indenfor de seneste 5 år?

Q7 (Single choice): Hvad var årsagen til, at du fik din seneste parkeringsafgift?

Sektion 3: Kendskab til og brug af kameraparkering (ANPR)

Q8 (Single choice): ANPR (Automatisk Nummerplade Registrering) eller kameraparkering, er et system, hvor et kamera automatisk aflæser bilens nummerplade ved ind- og udkørsel, så parkeringstid registreres uden brug af p-skive. Det anvendes både til at opkræve korrekt betaling for parkering og til at kontrollere, at reglerne for et område overholdes. Hvor godt kender du til ANPR/kameraparkering?

Q9 (Single choice): Hvor ofte parkerer du på pladser med ANPR/kameraparkering?



SPØRGERAMME FOR DANSKE BILISTER (PANELUNDERSØGELSEN)

Sektion 4: Fordele og ulemper ved ANPR

Q10 (Multiple choice): Hvilke fordele ser du ved kameraparkering?

Q11 (Multiple choice): Hvilke ulemper eller bekymringer ser du eventuelt ved kameraparkering?

Q12 (Matrix): Når man parkerer på en plads med kameraparkering, hvor vigtigt er det så for dig, at følgende fremgår tydeligt af skiltningen og informationen?

Q13 (Matrix): Når man parkerer på en plads med kameraparkering, hvor vigtigt er det så for dig, at følgende fremgår tydeligt af skiltningen og informationen?

Hvor enig eller uenig er du i følgende om din oplevelse af tryghed ved kameraparkering?

Sektion 5: Opkrævning ved manglende betaling eller fejlparkering

Q14 (Single choice): En bilist parkerer på en plads med betalingsparkering, men får ikke betalt. Bilisten modtager derfor efterfølgende en regning på beløbet for parkeringen samt et administrationsgebyr på 89 kr. Hvor rimeligt eller urimeligt synes du, det er?

Q15 (Single choice): En bilist parkerer på et område, hvor parkering ikke er tilladt, og holder der længere end karenstiden. Bilisten modtager derfor efterfølgende en kontrolafgift på 795 kr. Hvor rimeligt eller urimeligt synes du, det er?

Q16 (Single choice): Forestil dig, at du selv modtog en sådan opkrævning. Hvor lang tid efter parkeringen bør der højst gå, før du modtager den?

Q17 (Single choice): Hvordan vil du helst modtage en sådan opkrævning?



SPØRGERAMME FOR DANSKE BILISTER (PANELUNDERSØGELSEN)

Sektion 5 fortsat

Q18 (Single choice): Hvis du modtog en opkrævning, du mente var forkert, hvor vigtigt ville det så være for dig at kunne klage til en uafhængig instans, for eksempel Parkeringsklagenævnet?

Q19 (Single choice): På parkeringspladser med kameraparkering har man typisk et antal minutter til at orientere sig om reglerne og eventuelt køre igen, uden at parkeringen registreres. Det kaldes karenstid. Hvor lang tid mener du, man mindst bør have til at orientere sig og eventuelt forlade pladsen igen, uden at der skal betales?

Sektion 6: Samlet vurdering

Q20 (Single choice): Hvordan foretrækker du at gennemføre betaling for parkering?

Q21 (Single choice): Nogle parkeringspladser bruger kameraparkering, hvor nummerpladen aflæses automatisk. Andre bruger de traditionelle løsninger, hvor man selv trækker billet, stiller parkeringsskive eller betaler ved en automat. Hvad foretrækker du?

Q22 (Single choice): Når du tænker tilbage på de gange, hvor du har parkeret på pladser med kameraparkering, hvor tilfreds eller utilfreds var du så med din samlede parkeringsoplevelse?

Q23 (Single choice): Hvor sandsynligt er det, at du vil bruge parkeringspladser med kameraparkering igen, hvis du har mulighed for det?

Q24 (Open ended): Hvad kunne efter din mening gøre oplevelsen af kameraparkering bedre?



SPØRGERAMME FOR BILISTER VED ANPR-ANLÆG (STOPINTERVIEWS)

Sektion 1: Introduktion og registrering

Q1 (Single choice): Hvor gennemføres interviewet?

Q2 (Single choice): Var du fører af bilen ved den parkering, du netop har foretaget eller er på vej til at afslutte?

Sektion 2: Den konkrete parkeringsoplevelse

Q3 (Single choice): Hvordan har du betalt, eller forventer du at betale, for din parkering i dag?

Q4 (Single choice): Hvis du selv kunne vælge, hvordan vil du så helst gennemføre betaling for din parkering i dag?

Q5 (Matrix): Tænk på skiltningen og informationen ved parkeringen. Hvor enig eller uenig er du i følgende?

Q6 (Matrix): Hvor enig eller uenig er du i følgende om din oplevelse af tryghed ved parkeringen?

Sektion 3: Fordele og ulemper ved ANPR

Q7 (Multiple choice): Hvilke fordele ser du ved kameraparkering?

Q8 (Multiple choice): Hvilke ulemper eller bekymringer ser du eventuelt ved kameraparkering?

Q9 (Single choice): Nogle parkeringspladser ligesom denne bruger kameraparkering, hvor nummerpladen aflæses automatisk. Andre bruger de traditionelle løsninger, hvor man selv trækker billet, stiller parkeringsskive eller betaler ved en automat. Hvad foretrækker du?

SPØRGERAMME FOR BILISTER VED ANPR-ANLÆG (STOPINTERVIEWS)

Sektion 4: Boligområder

Der stilles kun spørgsmål for boligområder som lokationstype, der er registreret i Q1.

Q10 (Single choice) – Kun Boligområde: Hvordan parkerede du i området i dag?

Q11 (Single choice) – Kun Boligområde: Hvor stort et problem er det efter din mening, at biler uden tilladelse optager pladser i området?

Q12 (Single choice) – Kun Boligområde: Hvor ofte har du svært ved at finde en ledig plads i området?

Q13 (Single choice) – Kun Boligområde: Der er ikke kameraparkering her i dag. Forestil dig, at området indførte et system, hvor et kamera automatisk aflæser bilernes nummerplade og tjekker, om bilen har tilladelse til at parkere. Systemet bruges ikke til at opkræve betaling, men alene til at sikre, at kun biler med tilladelse holder her. Biler uden tilladelse, der bliver holdende ud over en kort orienteringstid, kan få en kontrolafgift.

Hvor god eller dårlig en idé synes du, det ville være at indføre et sådant system her i området?

Q14 (Single choice) – Kun Boligområde: Hvor rimeligt eller urimeligt synes du, det ville være, at biler uden tilladelse får en kontrolafgift på 795 kr.?

Q15 (Single choice) – Kun Boligområde: Bør det efter din mening være tilladt at bruge kameraparkering til at håndhæve parkeringsreglerne i boligområder som dette?

SPØRGERAMME FOR BILISTER VED ANPR-ANLÆG (STOPINTERVIEWS)

5. Samlet vurdering

Q16 (Single choice): Alt i alt, hvor tilfreds eller utilfreds var du med din samlede parkeringsoplevelse her i dag?

Q17 (Single choice): Hvor sandsynligt er det, at du vil bruge parkeringspladser med kameraparkering igen, hvis du har mulighed for det?

Q18 (Open ended): Hvad kunne efter din mening gøre oplevelsen af kameraparkering bedre?

6. Baggrund

Q19 (Open ended): Hvad er dit postnummer?

Q20 (Open ended): Hvilket år er du født?

Q21 (Single choice): Hvad er din kønsidentitet?

Q22 (Single choice): Hvor ofte parkerer du på pladser med kameraparkering?

KONTAKT



Bjarke Bøgeskov

Project Director & Partner

Silverlining Research

bb@silverliningresearch.com

(+45) 40 19 20 60



Jeppe Raun Wahlsted

Senior Consultant

Silverlining Research

jw@silverliningresearch.com

(+45) 54 33 26 37



WWW.SILVERLININGRESEARCH.COM