Observationer og anbefalinger



Foretræde for Folketingets Socialudvalg om regulering af § 110-området

Tre sektorer · seks spørgsmål



- 20 år i finansverdenen
- Stiftede Hellebro i 2015
- Stiftede 'Businesskvinder' i 2015
- Best.fm. for IBE 2022-23

- Børnehjælpsprisen 2024
- Aktiv debattør i medierne
- eva.riedel@hellebroen.dk
- 20 94 44 12

hellebro

2015
Non-profit forening
med 400 medlemmer

Formål

- Arbejde for at få unge hjemløse i skole, job og egen bolig
- Udrydde hjemløshed blandt unge

kr. 15 mio.
Privat finansiering af kernevelfærdsopgaver



"Ligegyldigt om du har haft en dejlig barndom eller en lorte barndom, kan du ende med at blive hjemløs"

Benjamin Andersen, 22 år
og tidligere beboer på Hellebro

hellebro

§110 herberg
57 pladser til unge hjemløse mellem 18 og 29 år

§79 værested
120-140 udsatte og unge hjemløse

Ansatte: 33
Frivillige: 25

Bygget med og af **civilsamfundet**

De tre vigtigste nøgletal

hellebro

	Unge, der er flyttet i egen bolig	**Hellebro: 58%** **Landsgns: 41%**
	Døgntakst, 2025	**Hellebro: 1.428** **Landsgns: 2.404**
	Konstruktiv forsørgelse eet år efter udskrivning	**Hellebro: 49%** **Landsgns: 30%**

Kilder: Deloitte analyse, baseret på data fra 2020-2024 fra Danmarks Statistik.

Social- og Boligstyrelsen sagde ét skridt ad gangen

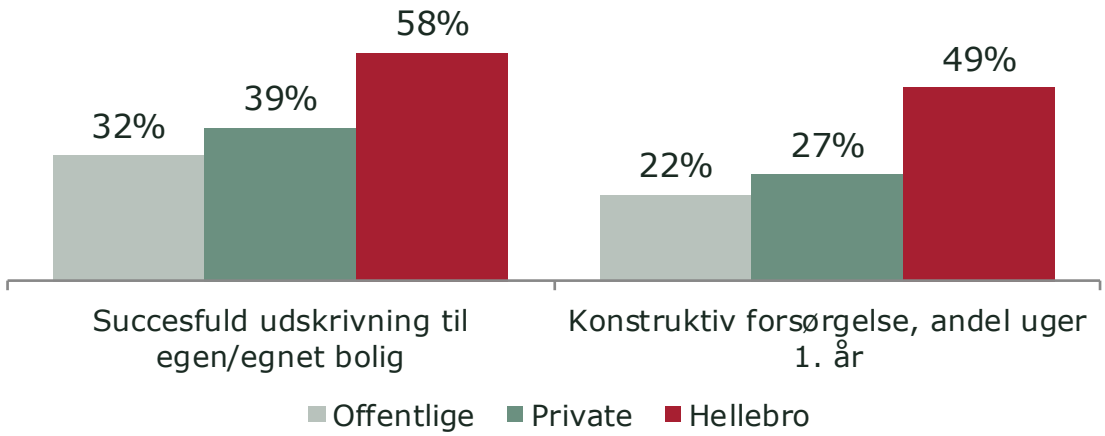
2023: Ingen væsentlige udfordringer knyttet til ejerform. De fagligt bedste tilbud skal prioriteres.

1. Fagligt minimumsniveau og begrænsning af takster
2. Løbende monitorering af målgruppe og kapacitet
3. Tre års indfasning og monitorering
4. Først derefter: evt. udbud og driftsaftaler, med væsentlige forbehold

1 **Hvorfor springe direkte til driftsaftaler og udbud, når Social- og Boligstyrelsen selv anbefaler takstloft, fagligt minimumskrav, monitorering og tre års indfasning først?**

Kilde: Social- og Boligstyrelsen, Styring af kvalitet og kapacitet på § 110-området – del 2, oktober 2023, s. 3–4 og 26–28.

SKI-udbud er baseret på pris



39 %
succesfulde udskrivninger fra private mod 32% fra offentlige

27 %
Borgerne fra private er i konstruktiv forsørgelse 1. år efter –mod 22% fra offentlige

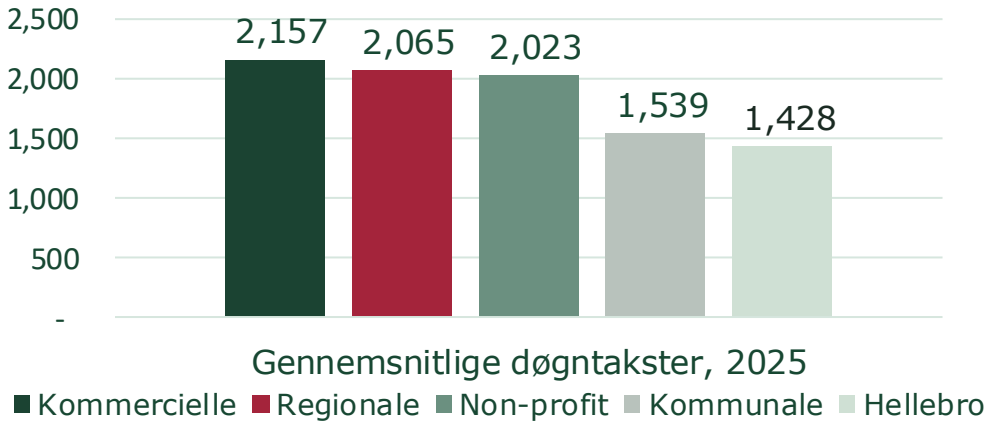
2

En tabt ung på 18 år har store dynamiske omkostninger

Hvordan sikrer vi, at dokumenteret effekt for borgerne får reel vægt i udbuddet– og ikke kun pris?

Unge 18–29 år udskrevet 2020–2024, matchede værdier. Hellebro sammenlignes med alle bosteder. Kilde: Deloitte, marts 2026, s. 6–7.

Langsigtet vs kortsigtet
fokus på pris



kr. 2.090
Gennemsnit for private bosteder

kr. 1.802
Gennemsnit for offentlige bosteder

kr. 288
Forskel pr. døgn. Et typisk ophold på seks måneder svarer til kr. 51.000

3

Udbud er bedre til kantineordninger end socialt arbejde.

Hvordan sikrer vi en løsning, der fokuserer på, hvad vi får for pengene og ikke hvem der ejer tilbuddet?

Kilde: Deloitte, marts 2026, s. 8

Der findes tre sektorer
ikke kun offentlig vs. privat

Offentlige

1.335 pladser · 50 %

Kommuner, regioner og private bosteder med driftsoverenskomster

Private, kommercielle

468 pladser · 17 %

Private virksomheder med økonomisk gevinst for øje

Private, non-profit

872 pladser · 33 %

Selvejende, civilsamfund og foreninger. Her hører Hellebro hjemme

4 **Hvordan sikres forsyningsforpligtelsen og at loven anerkender non-profits som den tredje sektor?**

Kilde: Deloitte 2026, figur 3; Tilbudsportalen (udtræk februar 2026). Ikke-kommercielle tilbud med driftsaftale indgår i den offentlige kategori.

Sverige og Norge viser hvor det ender

Sverige

Den selvejende/non-profit sektor står nu kun for 1,2% af det svenske socialområde.

De fire kapitalfondsejede selskaber Attendo, Aleris, Ambea og Capio står for over en tredjedel af socialområdet. Resten er offentligt drevet.

Norge

Markedsmekanismerne i udbud baseret på pris favoriserer kommerciel kapital ved udbud. Non-profit aktører konkurrerer ikke på lige vilkår med store, kommercielle koncerner (Norlandia og Stendi), der har stordriftsfordele og adgang til likviditet. Det har i mange tilfælde ført til, at non-profit aktører har måttet lukke helt.

5

Det bliver de store kapitalfonde, der vinder det hele og de små non-profits forsvinder. Når vi er væk, så mangler vi 1/3 af pladserne.

Hvordan kan vi lære af vores naboers erfaringer?

Kilde: Grant Thorntons Vårdrapport 2025,

Non-profits kan noget ingen andre kan

Vi tilfører penge til socialområdet – så I får mere velfærd for færre penge.

Hvert år fundraiser vi millioner i støtte fra fonde, private donationer og medlemmer til vores sociale arbejde og løfter kerne-velfærdopgaver.

Vi skaber herbergspladser uden anlægsudgifter for det offentlige. Vi fik private investorer til at købe ejendom for kr. 35 mio + kr. 30 mio. til ombygning.
Står pladserne tomme, er det gratis for samfundet.

Vi trækker ressourcer til socialområdet, mentorer, frivillige, produkter, virksomhedssamarbejder, der understøtter vores arbejde og reducerer omkostningerne.

6

Non-profit civilsamfundsaktører tiltrækker midler, mennesker og ressourcer og løfter et stort socialt arbejde. Med mærkbar effekt på både resultater, kvalitet og pris – hvordan kvantificeres den værdi i en udbudsrunde?

Vores appel

1. Fjern udbud og tvungne driftsaftaler fra loven, alternativt beskyt non-profits.

2. Lav en analyse på pris, kvalitet og resultater. Vi skal lave mere af det der virker, og stoppe med det, der ikke virker. Uanset ejerform.

3. Styrk og centraliser Socialtilsynet, evt. kun den økonomiske del, således at det hurtigt og effektivt kan agere på velfærdskriminalitet. Skærp revisoransvar med store bøder.

4. Kom ud og besøg os, se hvad vi gør – før I vedtager en lov, der risikerer at lukke os.

Vi bakker fuldt op om at stoppe snyd og økonomisk misbrug. Vi vil sikre, at reguleringen rammer rigtigt.

Appendiks

Data og fakta

Sagen i en nøddeskal
Tre spørgsmål

Hvordan skelnes der mellem kommercielle og ikke-kommercielle private aktører?
Hvordan kan civilsamfundsbaserede non-profit-tilbud behandles på en måde, der fastholder skarp kontrol med økonomisk misbrug uden samtidig at sidestille dem med kommercielle aktører.

Hvordan sikres det, at kvalitet, effekt og kapacitet ikke underordnes udbudsprocessen?
Data om resultater og kapacitet og dokumenteret kvalitet og effekt bør få reel vægt, samtidig med at mindre og ikke-kommercielle leverandører fortsat har mulighed for at deltage.

Hvordan kan indsatsen mod økonomisk misbrug målrettes mere præcist?
Gør revisionsansvaret kontant. Indfør markante millionbøder til de revisionshuse og godkendte revisorer, der lader åbenlys svindel, opfindsomme konstruktioner og kriminel omgåelse af reglerne glide igennem i årsregnskaberne. Så skal I se, hvor hurtigt selv de mest polstrede revisionshuse får strammet deres egen kontrol.

Der er lave regnskabskompetencer og meget store forskelle de fem tilsyn imellem i hvordan lovgivning og vejledninger fortolkes. Vi foreslår en centralisering af det økonomiske tilsyn tæt på Socialministeriet, Finansministeriet og NSK.

Først: Få styr på data og fakta
Politiske beslutninger baseres på dårlig data

VIVE optæller kun hjemløse hvert andet år. Tilbudsportalen er i stykker. Finansministeriet arbejder med forkerte tal, hvilket medfører fejl på 229 pladser (8,6%). Indberettede data stemmer ikke, hverken i SM eller hos DKST, der melder, at 55 ud af 169 tibud indberetter data af "dårlig" kvalitet.

Fordeling af §110 bosteder pr. virksomhedstype, korrigeret for eksisterende driftsaftaler, 2026

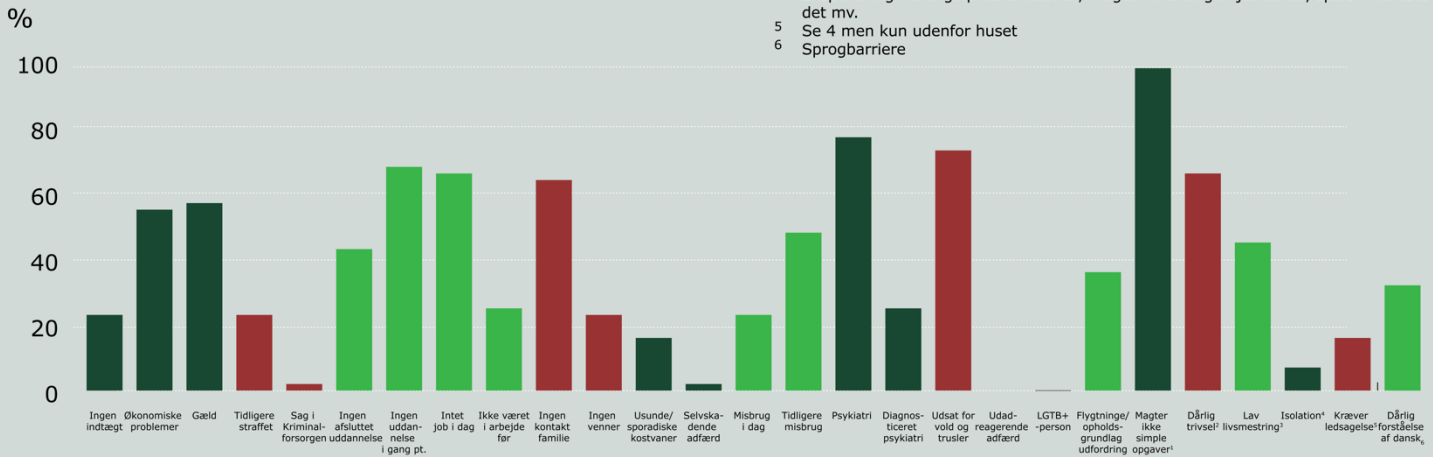
Virksomhedsform	Afdelinger	Pladser	Andel pladser
Ikke-kommercielle private	**51**	**872**	**33%**
Kommercielle private	54	468	17%
Kommune	59	1.203	45%
Region	5	132	5%
I alt	**169**	**2.675**	**100%**
Finansministeriet, 2025		**2.904**	

Note: Ikke-kommercielle private bosteder, der har driftsaftaler med det offentlige er placeret i kategorien af kommunale bosteder.
Kilde: Tilbudsportalen (udtræk februar 2026), Social- og Boligministeriet samt egne beregninger.
Finansministeriet, finanslov, oktober 2026

Målgruppen

Hjemløse mellem 18-29 år
med psykosociale udfordringer

Specifikation af alle psykosociale udfordringer bør indeholdes i SKI udbudsbeskrivelse. Et øjebliksbillede af kompleksitet en tilfældig dag.



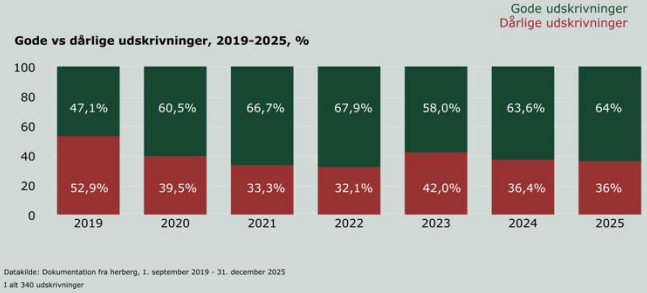
1 Eks. boligsøgning
2 Konstatet ved værelsesgennemgang, manglende rengøring, deltagelse i kollektive pligter og aktiviter (igangsat psykosocial støtte, struktur, trivsel, mestring, motivation, relationer, ADL)
3 Behov for kontakt med egen læge kan ikke varetages, fnat, dårlige tænder, almen sundhedsmæssig tilstand dårlig, magter ikke at anskaffe og huske medicin (Igangsat sundhedsmæssigindsats eks. Egen læge, medicin, psykolog, psykiater)
4 Eksponering ift. angstproblematikker, magter ikke at gå i jobcenter, spise i væresteder mv.
5 Se 4 men kun udenfor huset
6 Sprogbarriere

Datakilde: Dokumentation fra visitations til herberg den 12. august 2026. I alt 44 beboere.

Socialfaglige resultater

Hvorfor udskrives beboerne?
Eget valg eller herbergets valg?

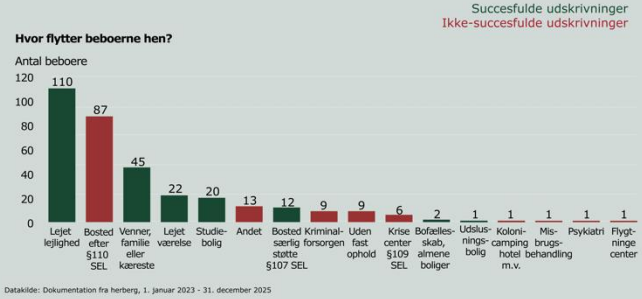
Nøglen er godt samarbejde og gode relationer
64% gode udskrivninger mod
36% dårlige udskrivninger i 2025



Datakilde: Dokumentation fra herberg, 1. september 2019 - 31. december 2025
I alt 340 udskrivninger

Hvad udskrives beboerne til,
når de flytter fra herberget?

I alt 340 beboere flyttede fra herberget
62,6% er flyttet i egen eller egnet bolig
- det er i alt 213 unge mennesker

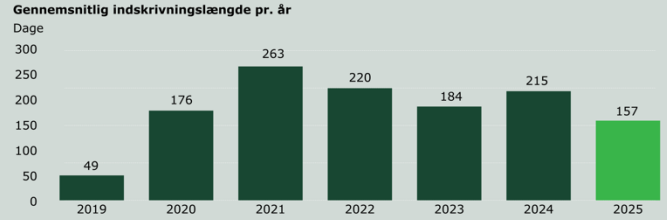


Datakilde: Dokumentation fra herberg, 1. januar 2023 - 31. december 2025

Pris

Hvor længe er beboerne indskrevet på herberget?

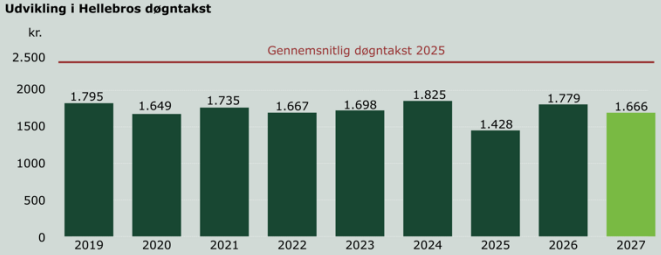
Den gennemsnitlige indskrivningslængde er 197 dage i 2026.
I 2026 koster et gennemsnitligt ophold kr. 350.000.
Den gennemsnitlige indskrivningslængde er direkte korreleret med den stigende kompleksitet i beboernes udfordringer. Primært psykiatri.



Datakilde: Dokumentation fra herberg, 2019-2026. Udskrivninger er registreret på udskrivningsår.
Herberget var åbent i tre måneder i 2019

Bedre, hurtigere og billigere
Udvikling i døgntaksten, 2019-2027

Stordriftsfordele ved udvidelse fra 31 til 57 pladser
Geninvestering i flere pladser, gør Hellebros døgntakst næsten kr. 1.000 billigere en gennemsnittet pr. døgn i 2025



Datakilde: Af Socialtilsynet godkendte døgntakster for Hellebros §110 midlertidige bosted.
På tilbudsportalen kan omkostningen pr. døgn kan være op mod 2.900 kr. Prisen for midlertidige botilbud er i Socialstyrelsens Socialøkonomiske Investeringsmodel, SØM, opgjort til 2.404 kr. pr. døgn. I Socialpædagogernes Vidensbank er døgntaksterne typisk 1.200-2.500 kr. pr. døgn.

ESG nøgletal

Miljø (E)	Enhed	2023	2024	2025	Mål
Scope 1, udledninger i alt	$tCO2_e$	0,90	0,22	0	Hellebro ønsker at fastholde forbruget på dette års niveau
Scope 2, udledninger i alt	$tCO2_e$	15,46	12,15	12,35	Hellebro ønsker at fastholde forbruget på dette års niveau
Scope 3, udledninger i alt	$tCO2_e$	376,34	776,22	337,46	Hellebro ønsker at nedsætte forbruget til 300 $tCO2_e$
Udledninger i alt	**$tCO2_e$**	**392,7**	**788,60**	**349,81**	
Social (S)					
Sygefravær	%	3,8	3,2	6,1	Hellebro ønsker at være en arbejdsplads, hvor sygefraværet er <3,5%.
Arbejdsulykker	Antal	1	0	0	Hellebro ønsker at være en arbejdsplads uden arbejdsulykker.
Medarbejderomsætning	%	19	13	11	Hellebro ønsker at have en medarbejderomsætning under 20%.
Medarbejdertilfredshed	1-5	3,98	3,95	3,96	Hellebro ønsker at være en arbejdsplads, hvor medarbejderne trives og >4,5.
Kønsdiversitet i medarbejderstab (kvinder/mænd)	%	45/55	48/52	48/51	Hellebro ønsker at være en inkluderende arbejdsplads med en mangfoldig medarbejderstab.
Kønsdiversitet i bestyrelsen (kvinder/mænd)	%	86/14	89/11	89/11	Hellebro ønsker at have en divers bestyrelse på køn og alder.
Kønsdiversitet i advisory board (kvinder/mænd)	%	44/56	44/56	44/56	Hellebro ønsker at have en divers advisory board på køn og alder.
Repræsentation af herkomst i medarbejderstab	%	33/67	74/26	74/26	Hellebro ønsker at have divers medarbejderstab med anden herkomst end dansk på 40/60%.
Gennemsnitlig aldersrepræsentation	År	47,7	45,6	48,2	Hellebro har et ønske om, at have en bred aldersrepræsentation, gns. alder på 45 år.
Anciennitet på Hellebro	År	2,3	2,2	3,1	Hellebro ønsker at fastholde dygtige medarbejdere i >3,0 år.
Beboerundersøgelse	%	71	74	70	Hellebro ønsker at >80% af beboerne er glade for at bo på Hellebro.
Diskriminationssager	Antal	0	0	0	Hellebro har et mål om 0 diskriminationssager.
Krænkelsessager	Antal	1	0	0	Hellebro har et mål om 0 krænkelsessager.
God ledelsespraksis (G)					
Whistleblower (antal underbyggede sager)	Antal	0	0	0	Hellebro ønsker, at alle whistleblower-henvendelser håndteres.
Lønforskel mellem køn	%	1,05	2,5	3,1	Hellebro arbejder for at lønforskel for samme arbejde er = 0.
Administrationsomkostninger i % af omsætning	%	5,96	15,35	12,19	Hellebro ønsker at holde andelen af administrationsomkostninger <8% i herberget.
Kompetenceudvikling i % af omsætning	%	1,96	1,86	1,58	Hellebro ønsker at bruge >2% på kompetenceudvikling i herberget.