

PRESSEMEDDELELSE, 6. JULI 2026

Advokatundersøgelse frikender Pro-Safe

Vi har noteret os, at den længe ventede advokatundersøgelse nu er offentliggjort efter mere end 1 års forsinkelse. Vi bliver nævnt flittigt - det er derfor også betryggende, at uvildige eksperter også her frikender Pro-Safe.

Advokatundersøgelsen kommer med meget klare konklusioner og kritik af FMIs uretmæssige behandling af Pro-Safe siden 2023. Konklusioner, som på forunderlig vis ikke er medtaget i Forsvarsministeriets egen pressemeddelelse om sagen.

Lad os fokusere på blot 2 faktuelle forhold ud af flere:

1. I følge FMI & Kammeradvokaten skulle Pro-Safe have leveret fartøjer med mangler/modifikationer

Advokatundersøgelsen skriver & konkluderer:

- *"Det er sammenfattende Civitas Advokaters vurdering, at bl.a. disse eksempler viser, at både FMI og FKO vidste, hvilken gummibåd der blev leveret, og at nøglepersoner i FMI og FKO var enige om, at de pågældende gummibåde skulle leveres med de ændringer og modifikationer, som tidligere var aftalt med Pro-Safe, hvilket også skete".¹*
- *"Vi er opmærksomme på, at FMI efter den 1. marts 2023 har haft den udlægning af situationen, at FMI ikke har accepteret de leverede og godkendte 740-PRO gummibåde. Civitas Advokater er ikke enige i denne udlægning af sagens faktum".²*

2. Al samarbejde mellem Pro-Safe og FMI stoppede i efteråret 2023 – kontrakter & rammeaftaler blev ulovligt annulleret. Voldsomme beskyldninger og falske rygter kom frem – disse blev endda viderebragt af landets daværende Forsvarsminister. Det eneste, som ikke kom frem, var ét eneste bevis herpå.

Advokatundersøgelsen skriver & konkluderer:

- *"FMI skal som offentlig myndighed sikre, at undersøgelsespligten er opfyldt, ligesom det er pligt til at handle sagligt, og derfor er det kritisabelt, at FMI i visse tilfælde har anvendt ubekræftede rygter som en del af beslutningsgrundlaget, når der har skullet træffes beslutninger i FMI".³*
- *"Efter vores gennemgang af sagens skriftlige materiale kan Civitas Advokater imidlertid ikke bekræfte, at medarbejdere i FMI som led i samarbejdet med Pro-Safe har foretaget handlinger for at opnå en uberettiget vinding for enten medarbejderne selv eller tredjemand".⁴*

Kompetencen hos de ansvarlige for sagen i FMI skal ikke kommenteres yderligere – men resultat/konklusion i Voldgiftsretten, i Fogedretten - og nu i Forsvarets egen advokatundersøgelse taler for sig selv.

På trods af ovenstående kan samme "ansvarlige" personer i FMI, ansvarsfrit, nu på tredje år stadig blokere for alle betalinger og al samhandel med Pro-Safe, hvilket de fortsat ulovligt har valgt at gøre. Imens ser Forsvarsministeriet passivt til. Det er stik imod afsagte domme og konklusionerne i advokatundersøgelsen.

Søren West, direktør og ejer, Pro-Safe

¹ Resumé af advokatundersøgelse, side 10, (<https://www.ft.dk/samling/20252/almdel/UDF/bilag/64/3156836.pdf>)

² Resumé af advokatundersøgelse, side 14

³ Resumé af advokatundersøgelse, side 21

⁴ Resumé af advokatundersøgelse, side 22