

Danmark den 1. oktober 2024.

Kære justitsminister Peter Hummelgaard

Hermed anmoder jeg om en strafferetlig vurdering af værket "I Take No Shit" i forhold til mine muligheder for at offentliggøre og mangfoldiggøre værket.

Jeg er opmærksom på, at offentliggørelse af værket kan være en overtrædelse af straffelovens paragraf 110 e, stk. 2 (koranloven), idet koranen indgår som en del af værket. Med henvisning til straffelovens kapitel 12, § 110 f. angående justitsministerens påbud er det min opfattelse, at ingen andre end justitsministeren kan afklare, om jeg som kunstner risikerer retsforfølgelse ved offentliggørelse af dette værk.

Værket består i hovedsagen af porcelæn, mens der indgår et mindre koran-element. Værket måler: 47x34x30cm. (H,B,D) og vejer 12 kg. Den kunstneriske ide bag værket er at anskueliggøre paradokset i den konflikt med menneskets natur, som opstår ved kravet om et kontinuerligt fokus på en allestedsnærværende koran.

Der er indsat et foto af værket på side 3 i dette brev. Desuden kan værket besigtiges fysisk på Christiansborg, idet det opbevares i en lukket kasse i Dansk Folkepartis lokaler. Foto af kassen er indsat på side 2.

Jeg anmoder venligst om justitsministerens svar på følgende spørgsmål angående værket:

- Må jeg offentliggøre fotos af "I Take No Shit" på min hjemmeside [www.firoozehb.com](http://www.firoozehb.com)?
- Må jeg offentliggøre fotos af "I Take No Shit" på mine sociale medieplatforme?
- Må museer, kunsthaller, gallerier mv. udstille "I Take No Shit"?
- Må danske medier offentliggøre "I Take No Shit"?
- Må jeg sælge plakater med "I Take No Shit" som motiv?
- Må jeg sælge T-shirts, muleposer og andet merchandise med "I Take No Shit" som motiv?

Såfremt ministeren vurderer, at værket ikke kan offentliggøres til en bredere kreds, og således svarer nej på ovenstående spørgsmål, beder jeg om ministerens svar på følgende:

- Må jeg sælge værket "I Take No Shit" til en person eller en organisation, hvis køberens formål ikke er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge værket "I Take No Shit" til et museum eller en kunsthall, hvis formål det netop er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge plakater og andet merchandise med "I Take No Shit" som motiv, hvis jeg blot ikke viser værket eller produkterne i offentligheden og således sælger dem ubeset?
- Må jeg sælge værket "I Take No Shit" samt plakater og merchandise til kunder uden for Danmarks grænser?
- Må en person eller virksomhed uden for Danmark sælge værket "I Take No Shit" samt plakater og merchandise til kunder i Danmark?

Jeg henstiller til, at dette brevs foto af værket ikke offentliggøres eller udleveres fx. i forbindelse med aktindsigt. Jeg frasiger mig desuden ethvert ansvar for eventuelle overtrædelser af loven, der måtte blive begået i tilfælde af ministeriets videregivelse af dette brev eller fotoet heri.

Med venlig hilsen

Firoozeh Bazrafkan, billedkunstner

[info@firoozehb.com](mailto:info@firoozehb.com)

Foto af opbevaringskasse, der befinder sig på Christiansborg:



Foto af værket "I Take No Shit":



Firoozeh Bazrafkan  
[info@firoozehb.com](mailto:info@firoozehb.com)

Dato: 24. oktober 2024  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2024-12552  
Dok.: 3459627

Kære Firoozeh Bazrafkan

Tak for din henvendelse af 1. oktober 2024 til justitsministeren om en strafretlig vurdering af værket "I Take No Shit".

Justitsministeriet kan oplyse, at ministeriet af ressourcemæssige og principielle grunde desværre ikke kan påtage sig at yde rådgivning og bistand til private om retlige og praktiske spørgsmål.

Ministeriet kan dog generelt oplyse, at det følger af straffelovens § 110 e, stk. 2, at den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds gør sig skyldig i utilbørlig behandling af et skrift, der har væsentlig religiøs betydning for et anerkendt trossamfund, eller en genstand, der fremstår som et sådant skrift, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år.

Justitsministeriet kan henvise til [lov nr. 1554 af 12. december 2023](#), der indførte straffelovens § 110 e, stk. 2.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det bl.a., at bestemmelsen ikke vil omfatte afbildninger, gengivelser eller imitationer af skrifter med væsentlig religiøs betydning i form af eksempelvis tegninger, malerier, billeder, modeller eller lignende, medmindre der er tale om en imitation eller lignende, som ikke umiddelbart kan skelnes fra selve skriftet med væsentlig religiøs betydning. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til lovforslaget, at det, der kriminaliseres, er selve den utilbørlige fysiske behandling af skriftet. Det strafbare vil således være denne handling og ikke en eventuel udbredelse af eksempelvis en videooptagelse af handlingen.

Bestemmelsen vil heller ikke omfatte viderebringelse af andre personers utilbørlige behandling af skrifter med væsentlig religiøs betydning.

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Bestemmelsen vil således eksempelvis ikke omfatte mediers og journalisters viderebringelse af andres utilbørlige behandling, f.eks. i forbindelse med et nyhedsindslag i tv, der viser en anden persons afbrænding af en koran. Bestemmelsen vil på tilsvarende vis f.eks. heller ikke omfatte et museums udstilling af optagelser eller fotografier af en utilbørlig behandling foretaget af en anden person.

Det gælder dog ikke, hvis der er tale om medvirken til overtrædelse af bestemmelsen. Det kan eksempelvis være tilfældet, hvis to personer har aftalt, at den ene foretager den utilbørlige behandling, og at den anden herefter viderebringer en optagelse af den utilbørlige behandling i en videre kreds. Det skyldes, at den person, der viderebringer optagelsen, i givet fald i kraft af aftalen har medvirket til selve den utilbørlige fysiske behandling af skriftet.

En utilbørlig behandling, der foretages et sted, som ikke er offentligt, men optages på video med henblik på senere at blive delt via internettet, sociale medier eller i øvrigt udbredt i en videre kreds, vil også være omfattet. Handlingen vil være omfattet af bestemmelsen, ikke fordi delingen i sig selv er ulovlig, men fordi den pågældende på tidspunktet for den utilbørlige handling har haft forsæt til efterfølgende udbredelse i en videre kreds. Dette indebærer også, at det vil være muligt at ifalde strafansvar, selv om en sådan deling aldrig efterfølgende finder sted, forudsat at der på tidspunktet for den utilbørlige behandling forelå forsæt til udbredelse i en videre kreds.

En utilbørlig behandling, der foretages med henblik på senere at udbrede resultatet af behandlingen i en videre kreds, eksempelvis ved at rive en bibel i stykker eller afbrænde en koran med henblik på senere at udstille de ødelagte sider eller asken, vil være omfattet af bestemmelsen, idet personen på tidspunktet for den utilbørlige behandling har haft forsæt til at udbrede handlingen i en videre kreds.

Med venlig hilsen



Danmark den 1. november 2024.

Kære Peter Hummelgaard

Hermed anmoder jeg om en strafferetlig vurdering af værket "Watching You" i forhold til mine muligheder for at offentliggøre og mangfoldiggøre værket.

Jeg er opmærksom på, at offentliggørelse af værket kan være en overtrædelse af straffelovens paragraf 110 e, stk. 2 (koranloven), idet koranen indgår som en del af værket.

Den 1. oktober 2024 sendte jeg et brev til ministeren med en række spørgsmål vedrørende kunstværket "I Take No Shit". Den 24. oktober modtog jeg en mail med ministeriets besvarelse, som jeg hermed takker for. Ministeriets besvarelse er for så vidt informativ i forhold til koranloven, men giver desværre ingen svar vedrørende det konkrete værk, som min forespørgsel angik.

Ud fra ministeriets besvarelse kan jeg forstå, at det vil være en overtrædelse af loven, hvis man ved at udsætte koranen for utilbørlig behandling skaber et værk, som man herefter udbreder til en videre kreds. Men jeg er ikke i stand til at vurdere, hvorvidt den kunstneriske proces og konkrete udførelse af mit værk er udtryk for utilbørlig behandling af koranen. Det er jo derfor, jeg har bedt om ministerens vurdering.

Med henvisning til straffelovens kapitel 12, § 110 f. angående justitsministerens påbud er det min opfattelse, at ingen andre end justitsministeren kan afklare dette, herunder om jeg som kunstner risikerer retsforfølgelse ved offentliggørelse af det specifikke værk.

Ministeriet skriver i sin besvarelse af 24. oktober, "at ministeriet af ressourcemæssige og principielle grunde desværre ikke kan påtage sig at yde rådgivning og bistand til private om retlige og praktiske spørgsmål."

Hvis det gør en forskel, kan jeg få en erhvervsvirksomhed til at anmode om en vurdering af værket. Jeg dækker også gerne de udgifter, der måtte være forbundet hermed. Jeg er bekendt med, at staten på andre områder tilbyder rådgivning mod betaling. SKAT tilbyder således at afgive et bindende svar, hvis man ønsker at få skattemæssig klarhed om konsekvenserne af noget, som man enten selv har tænkt sig at gøre, eller som andre har tænkt sig at gøre. Prisen for et sådant svar hos SKAT er 400 kr.

Det værk, som jeg med dette brev anmoder om at få vurderet, har titlen "Watching You". Værket består i hovedsagen af glas, mens der indgår et mindre koran-element. Værket måler: 20x15x1,5cm. (H,B,D) og vejer 800 gram. Den kunstneriske ide bag værket er, at individets evne til refleksion er koranens største rival.

Der er indsat et foto af værket på side 3 i dette brev. Desuden kan værket besigtiges fysisk på Christiansborg, idet det opbevares i en lukket kasse i Det Konservative Folkepartis lokaler. Foto af kassen er indsat på side 2.

Jeg anmoder venligst om justitsministerens svar på følgende spørgsmål angående værket:

- Må jeg offentliggøre fotos af "Watching You" på min hjemmeside [www.firoozehb.com](http://www.firoozehb.com)?
- Må jeg offentliggøre fotos af "Watching You" på mine sociale medieplatforme?
- Må museer, kunsthaller, gallerier mv. udstille "Watching You"?
- Må danske medier offentliggøre "Watching You"?
- Må jeg sælge plakater med "Watching You" som motiv?

- Må jeg sælge T-shirts, muleposer og andet merchandise med "Watching You" som motiv?

Såfremt ministeren vurderer, at værket ikke kan offentliggøres til en bredere kreds, og således svarer nej på ovenstående spørgsmål, beder jeg om ministerens svar på følgende:

- Må jeg sælge værket "Watching You" til en person eller en organisation, hvis køberens formål ikke er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge værket "Watching You" til et museum eller en kunsthall, hvis formål det netop er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge plakater og andet merchandise med "Watching You" som motiv, hvis jeg blot ikke viser værket eller produkterne i offentligheden og således sælger dem ubeset?
- Må jeg sælge værket "Watching You" samt plakater og merchandise til kunder uden for Danmarks grænser?
- Må en person eller virksomhed uden for Danmark sælge værket "Watching You" samt plakater og merchandise til kunder i Danmark?

Jeg henstiller til, at dette brevs foto af værket ikke offentliggøres eller udleveres fx. i forbindelse med aktindsigt. Jeg frasiger mig desuden ethvert ansvar for eventuelle overtrædelser af loven, der måtte blive begået i tilfælde af ministeriets videregivelse af dette brev eller fotoet heri.

Med venlig hilsen

Firoozeh Bazrafkan, billedkunstner

[info@firoozehb.com](mailto:info@firoozehb.com)

Foto af opbevaringskasse, der befinder sig på Christiansborg:



Foto af værket \*Watching You\*:



Danmark den 4. november 2024.

Kære Peter Hummelgaard

Hermed anmoder jeg om en strafferetlig vurdering af værket "Rock Paper Scissors".

Den 1. oktober 2024 sendte jeg et brev til ministeren med en række spørgsmål vedrørende kunstværket "I Take No Shit". Den 24. oktober modtog jeg en mail med ministeriets besvarelse, som jeg takkede for og fulgte op i et brev til ministeren den 1. november. Jeg ser frem til svaret på dette brev, mens jeg i dag tillader mig at bede om yderligere afklaring, nemlig af følgende:

I ministeriets besvarelse af 24. oktober står der: *"det, der kriminaliseres, er selve den utilbørlige fysiske behandling af skriftet. Det strafbare vil således være denne handling og ikke en eventuel udbredelse af eksempelvis en videoptagelse af handlingen."* Jeg læser dette således, at koranloven ikke forbyder selve **offentliggørelsen** af et værk, men kun den **behandling**, som finder sted i forbindelse med, at værket bliver skabt.

Det vil altså sige, at det ikke er en overtrædelse af koranloven at udstille eller på nogen anden måde mangfoldiggøre et værk, som er **produceret før** koranloven trådte i kraft. Er dette korrekt forstået?

Af samme årsag må det også være fuldt lovligt at udstille værker, der er produceret **efter** koranlovens ikrafttræden med dele fra en utilbørligt behandlet koran, hvis blot den utilbørlige behandling af koranen fandt sted, før koranloven trådte i kraft. Med andre ord. Man kan godt skabe et værk, hvor der indgår stumper fra en iturevet koran, hvis blot koranen blev revet itu, inden koranloven trådte i kraft. Er dette korrekt forstået?

Disse spørgsmål er af afgørende betydning for mig, da jeg har en lang række værker og materialer, som er produceret før lovens ikrafttrædelse.

Uanset ministerens svar på ovenstående spørgsmål har jeg stadig behov for en afklaring af lovens begrænsninger i forhold til at kunne skabe nye kunstværker med materialer, der er bearbejdet **efter** lovens ikrafttrædelse. Som nævnt i mine tidligere breve til ministeren, er det med henvisning til straffelovens kapitel 12, § 110 f. min opfattelse, at ingen andre end justitsministeren kan afklare, hvorvidt jeg som kunstner risikerer retsforfølgelse ved offentliggørelse af et givet værk.

Det værk, som jeg med dette brev anmoder om at få vurderet, har titlen "Rock Paper Scissors". Værket er produceret med en teknik, der er kendt som "decoupage". Jeg håber, at ministeren kan afklare, hvorvidt denne teknik i sig selv er at betragte som en utilbørlig behandling. Med henvisning til ovenstående spørgsmål vil jeg samtidig bede om ministerens svar på, om det vil være lovligt at lave decoupage med sider, der er revet ud af en koran, **inden** koranloven trådte i kraft, og om det vil være lovligt at lave decoupage med sider, der er revet ud af en koran, **efter** koranloven trådte i kraft?

Værket består i hovedsagen af sten og metal, mens koranen indgår som et mindre element. Værket måler: 26x42x5cm. (H,B,D) og vejer 600 gram. Den kunstneriske ide bag værket er, at i et samfund, hvor koranen fortærer værdien af forskellighed, er afmagt en evig kilde til aggression.

Der er indsat et foto af værket på side 3 i dette brev. Desuden kan værket besigtiges fysisk på Christiansborg, idet det opbevares i en lukket kasse i Liberal Alliances lokaler. Foto af kassen er indsat på side 2.

Jeg anmoder venligst om justitsministerens svar på følgende spørgsmål angående værket:

- Må jeg offentliggøre fotos af "Rock Paper Scissors" på min hjemmeside [www.firoozehb.com](http://www.firoozehb.com)?
- Må jeg offentliggøre fotos af "Rock Paper Scissors" på mine sociale medieplatforme?
- Må museer, kunsthaller, gallerier mv. udstille "Rock Paper Scissors"?
- Må danske medier offentliggøre "Rock Paper Scissors"?
- Må jeg sælge plakater med "Rock Paper Scissors" som motiv?
- Må jeg sælge T-shirts, muleposer og andet merchandise med "Rock Paper Scissors" som motiv?

Såfremt ministeren vurderer, at værket ikke kan offentliggøres til en bredere kreds, og således svarer nej på ovenstående spørgsmål, beder jeg om ministerens svar på følgende:

- Må jeg sælge værket "Rock Paper Scissors" til en person eller en organisation, hvis køberens formål ikke er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge værket "Rock Paper Scissors" til et museum eller en kunsthall, hvis formål det netop er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge plakater og andet merchandise med "Rock Paper Scissors" som motiv, hvis jeg blot ikke viser værket eller produkterne i offentligheden og således sælger dem ubeset?
- Må jeg sælge værket "Rock Paper Scissors" samt plakater og merchandise til kunder uden for Danmarks grænser?
- Må en person eller virksomhed uden for Danmark sælge værket "Rock Paper Scissors" samt plakater og merchandise til kunder i Danmark?

Jeg henstiller til, at dette brevs foto af værket ikke offentliggøres eller udleveres fx. i forbindelse med aktindsigt. Jeg frasiger mig desuden ethvert ansvar for eventuelle overtrædelser af loven, der måtte blive begået i tilfælde af ministeriets videregivelse af dette brev eller fotoet heri.

Med venlig hilsen

Firoozeh Bazrafkan, billedkunstner

[info@firoozehb.com](mailto:info@firoozehb.com)

Foto af opbevaringskasse, der befinder sig på Christiansborg:



Foto af værket "Rock Paper Scissors":

Kære Peter Hummelgaard

Hermed anmoder jeg om en strafferetlig vurdering af værket "Substitute".

Den 1. oktober 2024 sendte jeg et brev til ministeren med en række spørgsmål vedrørende kunstværket "I Take No Shit". Den 24. oktober modtog jeg en mail med ministeriets besvarelse, som jeg takkede for og fulgte op i breve til ministeren den 1. og 4. november. Jeg ser frem til en afklaring af de spørgsmål, jeg rejser i disse tidligere henvendelser. I nærværende brev beder jeg endnu en gang om ministerens strafferetlige vurdering af koranlovens rammer i forhold til et konkret kunstværk. Desuden giver ministerens nylige udtalelse til Politiken anledning til et afklarende spørgsmål.

Som nævnt i mine tidligere breve til ministeren, er det min opfattelse, at ingen andre end justitsministeren kan afklare, hvorvidt jeg som kunstner risikerer retsforfølgelse vedrørende en potentiel overtrædelse af straffelovens paragraf 110 e, stk. 2 (koranloven). Årsagen til dette er, at koranloven er placeret i straffelovens kapitel 12, og at tiltale efter kapitel 12 (jf. § 110 f.) alene kan ske efter justitsministerens påbud.

Det var justitsministeren selv, der tog initiativ til indførelsen af koranloven, og det var også justitsministeren, der ønskede koranloven placeret i kapitel 12. Derfor er det åbenlyst, at justitsministeren ikke blot har ønsket at gøre det ulovligt at behandle en koran utilbørligt, men også har ønsket at have en aktiv rolle i forhold til retsforfølgelsen af de borgere, der overtræder loven.

Denne selvvalgte handlekompetence i forhold til koranloven bestrider ministeren dog umiddelbart i artiklen "*Kunstner: Er det ulovligt, Peter Hummelgaard?*" i Politiken den 6. november ([link](#)). Her bliver Peter Hummelgaard citeret for at sige følgende:

*"Konkrete sager vil i første omgang skulle efterforskes af politiet og vil i sidste ende skulle afgøres ved domstolene. Det er ikke min opgave som justitsminister at komme med den slags forhåndsvurderinger. Af principielle grunde er jeg meget tilbageholdende med at udtale mig om konkrete sager, der er eller kan komme under behandling hos myndigheder på Justitsministeriets område".*

Ministerens udtalelser i Politiken giver indtryk af, at ministeren på ingen måde vil være involveret i en straffesag vedrørende overtrædelse af koranloven. Er det korrekt opfattet?

Ministerens udtalelser giver udtryk for, at ministeren ikke har nogen som helst indflydelse på, hvorvidt der i konkrete tilfælde vil blive rejst tiltale for overtrædelse af koranloven. Er det korrekt opfattet? Hvis svaret på disse spørgsmål er "ja", må dette være gældende for alle paragraffer under straffelovens kapitel 12. Er det korrekt opfattet?

Med mit brev i dag anmoder jeg som nævnt desuden om at få vurderet et værk med titlen "Substitute". Værket består af glas, gummi og plast, men der indgår også et koran-element. Værket måler: 21x5x5cm. (H,B,D) og vejer 200 gram. Den kunstneriske ide bag værket er at illustrere den menneskelige omkostning ved koranens krav om dominans i enhver relation.

Værket er såkaldt "objektkunst", hvor man anvender eksisterende ting, fx. hverdagsgenstande. Tingene modificeres eller præsenteres på en måde, så de bliver til symboler eller kommentarer og dermed giver beskueren nye perspektiver på tingenes betydning.

Jeg håber, at ministeren kan afklare, hvorvidt denne kunstform i sig selv er at betragte som en utilbørlig behandling. Altså: Er det som udgangspunkt ulovligt i kunstnerisk sammenhæng at sætte en koran, eller elementer af en koran, i sammenhæng med andre ting?

Der er indsat et foto af værket på side 3 i dette brev. Desuden kan værket besigtiges fysisk på Christiansborg, idet det opbevares i en lukket kasse i Danmarksdemokraternes lokaler. Foto af kassen er indsat på side 2.

Jeg anmoder venligst om justitsministerens svar på følgende spørgsmål angående værket:

- Må jeg offentliggøre fotos af "Substitute" på min hjemmeside [www.firoozehb.com](http://www.firoozehb.com)?
- Må jeg offentliggøre fotos af "Substitute" på mine sociale medieplatforme?
- Må museer, kunsthaller, gallerier mv. udstille "Substitute"?
- Må danske medier offentliggøre "Substitute"?
- Må jeg sælge plakater med "Substitute" som motiv?
- Må jeg sælge T-shirts, muleposer og andet merchandise med "Substitute" som motiv?

Såfremt ministeren vurderer, at værket ikke kan offentliggøres til en bredere kreds, og således svarer nej på ovenstående spørgsmål, beder jeg om ministerens svar på følgende:

- Må jeg sælge værket "Substitute" til en person eller en organisation, hvis køberens formål ikke er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge værket "Substitute" til et museum eller en kunsthall, hvis formål det netop er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge plakater og andet merchandise med "Substitute" som motiv, hvis jeg blot ikke viser værket eller produkterne i offentligheden og således sælger dem ubeset?
- Må jeg sælge værket "Substitute" samt plakater og merchandise til kunder uden for Danmarks grænser?
- Må en person eller virksomhed uden for Danmark sælge værket "Substitute" samt plakater og merchandise til kunder i Danmark?

Jeg henstiller til, at dette brevs foto af værket ikke offentliggøres eller udleveres fx. i forbindelse med aktindsigt. Jeg frasiger mig desuden ethvert ansvar for eventuelle overtrædelser af loven, der måtte blive begået i tilfælde af ministeriets videregivelse af dette brev eller fotoet heri.

Med venlig hilsen  
Firoozeh Bazrafkan, billedkunstner  
[info@firoozehb.com](mailto:info@firoozehb.com)

Foto af opbevaringskasse, der befinder sig på Christiansborg:



Foto af værket "Substitute":

Danmark den 13. november 2024.

Kære Peter Hummelgaard

Hermed anmoder jeg om en strafferetlig vurdering af værket "Mascerade".

Den 1. oktober 2024 sendte jeg et brev til ministeren med en række spørgsmål vedrørende kunstværket "I Take No Shit". Den 24. oktober modtog jeg en mail med ministeriets besvarelse, som jeg takkede for, selv om svaret ikke gav nogen afklaring på mine konkrete spørgsmål. I breve til ministeren den 1. og 4. november stillede jeg nogle opklarende spørgsmål i forhold til besvarelsen af 24. oktober, og i et brev den 11. november bad jeg om en præcisering af ministerens handlekompetence grundet ministerens udtalelse i Politiken den 6. november.

Jeg ser frem til afklaring af disse spørgsmål, men henleder opmærksomheden på, at mit oprindelige ærinde med mine breve er at få ministerens strafferetlige vurdering af konkrete værker. Jeg anser disse vurderinger for at være af afgørende betydning for min mulighed for at kunne fortsætte som udøvende kunstner i Danmark.

Jeg ønsker vitterlig ikke at blive retsforfulgt, blot fordi jeg udstiller min kunst. Særligt ikke når koranloven indgår i straffelovens kapitel 12, der omhandler "Landsforræderi og andre forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed".

Jeg anser ikke mig selv eller min kunst for at være landsforræderisk. Tværtimod er det et centralt tema i al min kunst og mine øvrige offentlige ytringer at forsvare frihed, lighed og ytringsfrihed. Disse værdier har yderst trange kår i de fleste af verdens lande, og jeg anser dem derfor for at have særlig værdi for Danmark. Af samme grund tillader jeg mig at betragte min kunst og mine ytringer som et forsvar for danske værdier og en hyldest til det demokratiske samfund. At blive retsforfulgt for landsforræderi mod Danmark for at offentliggøre min kunst ville være en kæmpe sorg, men også en krænkelse af min retsfølelse som dansk statsborger.

Folk der har kæmpet og slået ihjel for terrororganisationen Islamisk Stat bliver dømt efter paragraffer i samme kapitel 12, som koranloven hører ind under. Intet retskaffent menneske ønsker at blive dømt for "Landsforræderi". Det gør jeg heller ikke - af ovennævnte årsager, men også på grund af de konsekvenser, som jeg frygter en sådan retsforfølgelse kan få for mit liv. I den forbindelse beder jeg justitsministeren om at svare på følgende:

Hvilke konsekvenser kan det få for mine muligheder for at søge job i det offentlige, tiltræde tillidshverv, søge legater, gøre tjeneste i totalforsvaret, få indrejsetilladelse i andre lande end Danmark, få arbejdstilladelse i andre lande end Danmark, få opholdstilladelse i andre lande i Danmark, hvis jeg bliver **retsforfulgt** for overtrædelse af koranloven, som i dansk lov regnes for en landsforræderisk handling?

Hvilke konsekvenser kan det få for mine muligheder for at søge job i det offentlige, tiltræde tillidshverv, søge legater, gøre tjeneste i totalforsvaret, få indrejsetilladelse i andre lande end Danmark, få arbejdstilladelse i andre lande end Danmark, få opholdstilladelse i andre lande i Danmark, hvis jeg bliver **dømt** for overtrædelse af koranloven, som i dansk lov regnes for en landsforræderisk handling?

Med mit brev i dag anmoder jeg som nævnt desuden om at få vurderet et værk med titlen "Mascerade". Værket består af vand, mel, salt og papir, og der indgår elementer fra en koran.

Værket måler: 24x23x9cm. (H,B,D) og vejer 300 gram. Den kunstneriske ide bag værket er, at i et rollespil om karakter og moral vinder den, som skjuler de værste tanker.

I dette værk er der anvendt dele af en koran til at formgive en helt ny genstand. Det giver mig anledning til at spørge, om selve det at formgive en ny genstand med brug af koranen er tilladt eller ej, eller om det afhænger af hvilken genstand, der formes?

Der er indsat et foto af værket på side 3 i dette brev. Desuden kan værket besigtiges fysisk på Christiansborg, idet det opbevares i en lukket kasse i Dansk Folkepartis lokaler. Foto af kassen er indsat på side 2.

Jeg anmoder venligst om justitsministerens svar på følgende spørgsmål angående værket:

- Må jeg offentliggøre fotos af "Mascerade" på min hjemmeside [www.firoozehb.com](http://www.firoozehb.com)?
- Må jeg offentliggøre fotos af "Mascerade" på mine sociale medieplatforme?
- Må museer, kunsthaller, gallerier mv. udstille "Mascerade"?
- Må danske medier offentliggøre "Mascerade"?
- Må jeg sælge plakater med "Mascerade" som motiv?
- Må jeg sælge T-shirts, muleposer og andet merchandise med "Mascerade" som motiv?

Såfremt ministeren vurderer, at værket ikke kan offentliggøres til en bredere kreds, og således svarer nej på ovenstående spørgsmål, beder jeg om ministerens svar på følgende:

- Må jeg sælge værket "Mascerade" til en person eller en organisation, hvis køberens formål ikke er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge værket "Mascerade" til et museum eller en kunsthall, hvis formål det netop er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge plakater og andet merchandise med "Mascerade" som motiv, hvis jeg blot ikke viser værket eller produkterne i offentligheden og således sælger dem ubeset?
- Må jeg sælge værket "Mascerade" samt plakater og merchandise til kunder uden for Danmarks grænser?
- Må en person eller virksomhed uden for Danmark sælge værket "Mascerade" samt plakater og merchandise til kunder i Danmark?

Jeg henstiller til, at dette brevs foto af værket ikke offentliggøres eller udleveres fx. i forbindelse med aktindsigt. Jeg frasiger mig desuden ethvert ansvar for eventuelle overtrædelser af loven, der måtte blive begået i tilfælde af ministeriets videregivelse af dette brev eller fotoet heri.

Med venlig hilsen  
Firoozeh Bazrafkan, billedkunstner  
[info@firoozehb.com](mailto:info@firoozehb.com)

Foto af opbevaringskasse, der befinder sig på Christiansborg:





Foto af værket "Mascerade":

Kære Peter Hummelgaard

Hermed anmoder jeg om en strafferetlig vurdering af værket "Foul Air".

Den 1. oktober 2024 sendte jeg et brev til ministeren med en række spørgsmål vedrørende kunstværket "I Take No Shit". Den 24. oktober modtog jeg en mail med ministeriets besvarelse, som jeg takkede for, selv om svaret ikke gav nogen afklaring på mine konkrete spørgsmål. I breve til ministeren den 1. og 4. november stillede jeg nogle opklarende spørgsmål i forhold til besvarelsen af 24. oktober, og i et brev den 11. november bad jeg om en præcisering af ministerens handlekompetence grundet ministerens udtalelse i Politiken den 6. november. I et brev til ministeren den 13. november har jeg spurgt ind til de mulige konsekvenser for mit liv i tilfælde af at jeg skulle blive retsforfulgt eller dømt for overtrædelse af koranloven, idet den indgår i straffelovens kapitel 12 om landsforræderi.

I radioprogrammet "Kulturen på P1" den 7. november ([link](#)) giver lektor i retsfilosofi, Jakob v. H. Holtermann udtryk for en vurdering om, at justitsministeren ikke på forhånd kan vurdere, hvorvidt et kunstværk bør føre til retsforfølgelse, fordi hvorvidt kunstværket udgør en fare, afhænger af omgivelserne, fx. den aktuelle trusselssituation, i tidspunktet for offentliggørelsen af kunstværket. Er dette ifølge justitsministeren en korrekt antagelse? I så fald vil jeg bede justitsministeren svare på, hvordan man som kunstner overhovedet selv kan tage ansvar for, om et kunstværk overtræder koranloven eller ej. Kunstværker bliver jo sjældent produceret samme dag, som de bliver offentliggjort. Desuden har kunstnere ikke adgang til efterretningsmæssige informationer om trusselsniveauer eller andre lignende oplysninger og kan derfor heller ikke kunne forventes at forholde sig til dette. Ydermere vil det i en situation som den beskrevne være muligt for en gruppe borgere at ulovliggøre et kunstværk ved slet og ret at skabe en risikosituation i forbindelse med værkets offentliggørelse. Er det rigtigt forstået?

Med mit brev i dag anmoder jeg som nævnt om at få vurderet et værk med titlen "Foul Air". Værket består i hovedsagen af plastik, men der indgår elementer fra en koran. Værket måler: 25x30x3cm. (H,B,D) og vejer 50 gram. Den kunstneriske ide bag værket er at beskrive konflikten mellem koranens krav om ydmyghed og gavmildhed og den luksus og ekstravagance, som Islams magtfulde overhoveder omgiver sig med.

Der er indsat et foto af værket på side 3 i dette brev. Desuden kan værket besigtiges fysisk på Christiansborg, idet det opbevares i en lukket kasse i Det Konservative Folkepartis lokaler. Foto af kassen er indsat på side 2.

Jeg anmoder venligst om justitsministerens svar på følgende spørgsmål angående værket:

- Må jeg offentliggøre fotos af "Foul Air" på min hjemmeside [www.firoozehb.com](http://www.firoozehb.com)?
- Må jeg offentliggøre fotos af "Foul Air" på mine sociale medieplatforme?
- Må museer, kunsthaller, gallerier mv. udstille "Foul Air"?
- Må danske medier offentliggøre "Foul Air"?
- Må jeg sælge plakater med "Foul Air" som motiv?
- Må jeg sælge T-shirts, muleposer og andet merchandise med "Foul Air" som motiv?

Såfremt ministeren vurderer, at værket ikke kan offentliggøres til en bredere kreds, og således svarer nej på ovenstående spørgsmål, beder jeg om ministerens svar på følgende:

- Må jeg sælge værket "Foul Air" til en person eller en organisation, hvis køberens formål ikke er at udstille værket til en større kreds?

- Må jeg sælge værket "Foul Air" til et museum eller en kunsthø, hvis formål det netop er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge plakater og andet merchandise med "Foul Air" som motiv, hvis jeg blot ikke viser værket eller produkterne i offentligheden og således sælger dem ubeset?
- Må jeg sælge værket "Foul Air" samt plakater og merchandise til kunder uden for Danmarks grænser?
- Må en person eller virksomhed uden for Danmark sælge værket "Foul Air" samt plakater og merchandise til kunder i Danmark?

Jeg henstiller til, at dette brevs foto af værket ikke offentliggøres eller udleveres fx. i forbindelse med aktindsigt. Jeg frasiger mig desuden ethvert ansvar for eventuelle overtrædelser af loven, der måtte blive begået i tilfælde af ministeriets videregivelse af dette brev eller fotoet heri.

Med venlig hilsen  
Firoozeh Bazrafkan, billedkunstner  
[info@firoozehb.com](mailto:info@firoozehb.com)

Foto af opbevaringskasse, der befinder sig på Christiansborg:

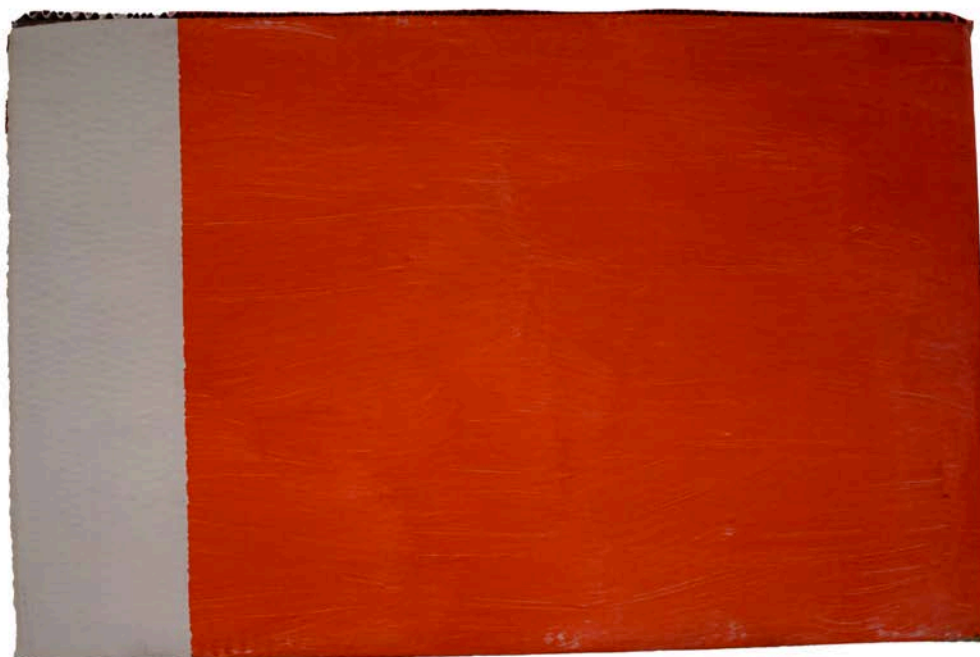


Foto af værket "Foul Air":

Danmark den 18. november 2024.

Kære Peter Hummelgaard

Hermed anmoder jeg om en strafferetlig vurdering af værket "Rest".

Den 1. oktober 2024 sendte jeg et brev til ministeren med en række spørgsmål vedrørende kunstværket "I Take No Shit". Den 24. oktober modtog jeg en mail med ministeriets besvarelse, som jeg takkede for, selv om svaret ikke gav nogen afklaring på mine konkrete spørgsmål. I breve til ministeren den 1. og 4. november stillede jeg nogle opklarende spørgsmål i forhold til besvarelsen af 24. oktober, og i et brev den 11. november bad jeg om en præcisering af ministerens handlekompetence grundet ministerens udtalelse i Politiken den 6. november. I et brev til ministeren den 13. november har jeg spurgt ind til de mulige konsekvenser for mit liv i tilfælde af at jeg skulle blive retsforfulgt eller dømt for overtrædelse af koranloven, idet den indgår i straffelovens kapitel 12 om landsforræderi. Den 14. november sendte jeg endnu et værk til vurdering og spurgte ved samme lejlighed om, hvorvidt en overtrædelse af koranloven kun kan vurderes i relation til det aktuelle trusselsniveau, som kunstnere selvsagt ikke har indsigt i.

Jeg ser frem til at få disse spørgsmål afklaret, ligesom jeg ser frem til at modtage ministerens strafferetlige vurdering af de konkrete værker, som jeg har sendt til ministerens vurdering. Uden ministerens vurdering har jeg ingen mulighed for at fortsætte mit hidtidige kunstneriske virke uden frygt for retsforfølgelse. Denne frygt er ikke påtaget. Frygten for at blive retsforfulgt for landsforræderi for at fremvise kunstværker, der hylder frihed, lighed og demokrati, er helt reel. Det er en ødelæggende faktor for min kunstneriske karriere og en personlig psykisk belastning.

Jeg beder indtrængende ministeren om, at mine spørgsmål bliver besvaret på utvetydig og retningsgivende vis.

Med mit brev i dag anmoder jeg som nævnt om at få vurderet et værk med titlen "Rest". Værket består i hovedsagen af propenplast, men der indgår elementer fra en koran. Værket måler: 77x50x45cm. (H,B,D) og vejer 7,5 kg. Den kunstneriske ide bag værket er at anskueliggøre, hvordan religiøse overhoveder udnytter koranens ord til at hæve sig selv over alle andre uden at have anstrengt sig for selv at skabe værdi.

"Rest" er et såkaldt installations-værk, som tilmed giver mulighed for, at beskueren kan interagere med værket. Som kunstner er det umuligt at vide, hvordan publikum vil behandle et interaktivt værk. I den henseende beder jeg om en afklaring på, hvorvidt en kunstner kan gøres ansvarlig for en utilbørlig behandling af et kunstværk, der involverer en koran, men hvor kunstværket i sig selv ikke overtræder koranloven. I det konkrete tilfælde kunne nøgenhed eller særlige kroppspositioner hos en beskuer muligvis blive opfattet som en utilbørlig behandling af kunstværket og dermed muligvis også af en koran.

Der er indsat et foto af værket på side 3 i dette brev. Desuden kan værket besigtiges fysisk på Christiansborg, idet det opbevares i en lukket kasse i Liberal Alliances lokaler. Foto af kassen er indsat på side 2.

Jeg anmoder venligst om justitsministerens svar på følgende spørgsmål angående værket:

- Må jeg offentliggøre fotos af "Rest" på min hjemmeside [www.firoozehb.com](http://www.firoozehb.com)?
- Må jeg offentliggøre fotos af "Rest" på mine sociale medieplatforme?
- Må museer, kunsthaller, gallerier mv. udstille "Rest"?
- Må danske medier offentliggøre "Rest"?

- Må jeg sælge plakater med "Rest" som motiv?
- Må jeg sælge T-shirts, muleposer og andet merchandise med "Rest" som motiv?

Såfremt ministeren vurderer, at værket ikke kan offentliggøres til en bredere kreds, og således svarer nej på ovenstående spørgsmål, beder jeg om ministerens svar på følgende:

- Må jeg sælge værket "Rest" til en person eller en organisation, hvis køberens formål ikke er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge værket "Rest" til et museum eller en kunsthall, hvis formål det netop er at udstille værket til en større kreds?
- Må jeg sælge plakater og andet merchandise med "Rest" som motiv, hvis jeg blot ikke viser værket eller produkterne i offentligheden og således sælger dem ubeset?
- Må jeg sælge værket "Rest" samt plakater og merchandise til kunder uden for Danmarks grænser?
- Må en person eller virksomhed uden for Danmark sælge værket "Rest" samt plakater og merchandise til kunder i Danmark?

Jeg henstiller til, at dette brevs foto af værket ikke offentliggøres eller udleveres fx. i forbindelse med aktindsigt. Jeg frasiger mig desuden ethvert ansvar for eventuelle overtrædelser af loven, der måtte blive begået i tilfælde af ministeriets videregivelse af dette brev eller fotoet heri.

Med venlig hilsen

Firoozeh Bazrafkan, billedkunstner

[info@firoozehb.com](mailto:info@firoozehb.com)

Foto af opbevaringskasse, der befinder sig på Christiansborg:



Foto af værket "Rest":