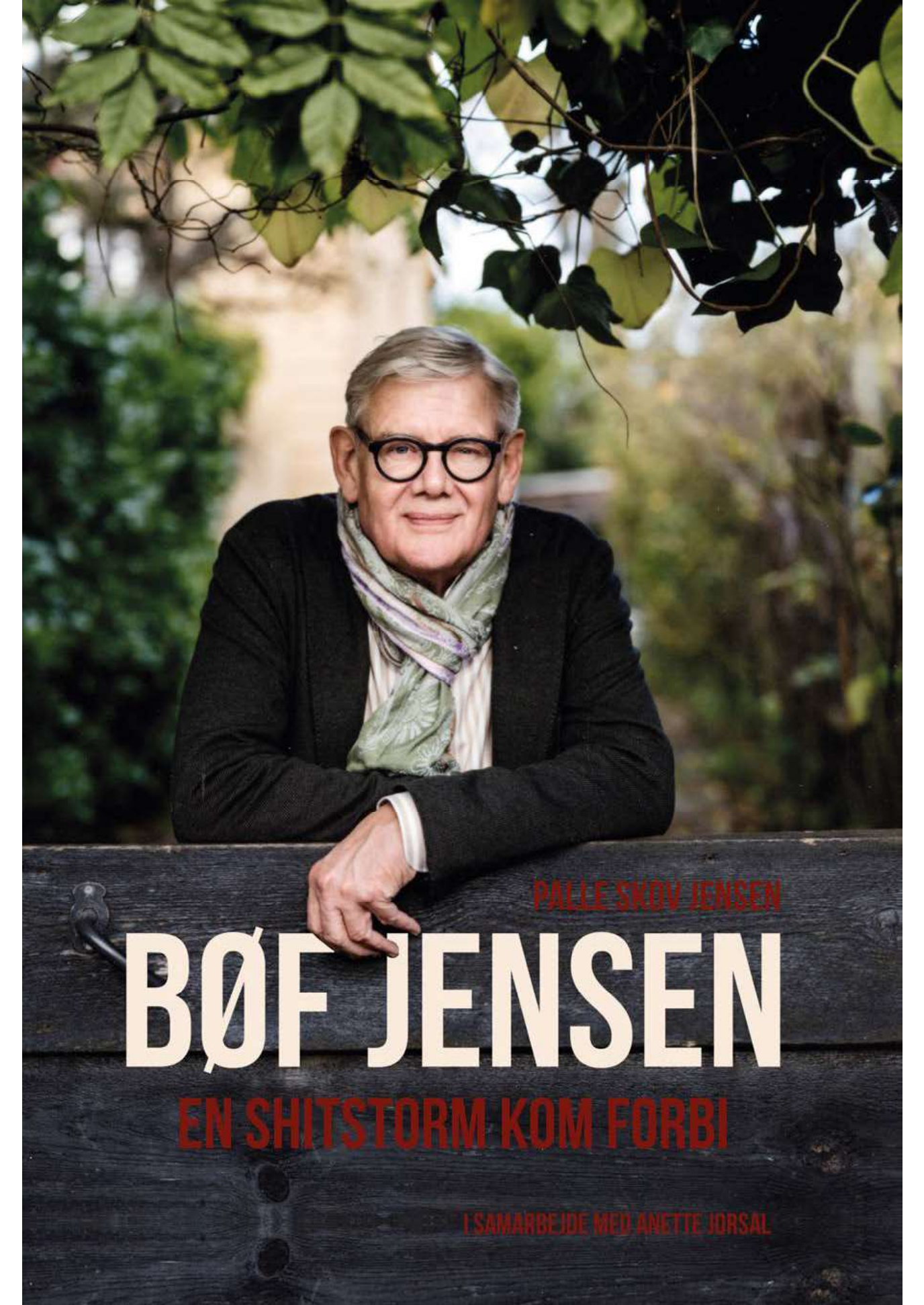


A portrait of Palle Skov Jensen, an older man with grey hair and black-rimmed glasses. He is wearing a dark jacket over a light-colored shirt and a patterned scarf. He is leaning on a dark wooden railing, with his right hand resting on the wood. The background is a blurred outdoor setting with green foliage and a building in the distance.

PALLE SKOV JENSEN

BØF JENSEN

EN SHITSTORM KOM FORBI

I SAMARBEJDE MED ANETTE JORSAL

BØF JENSEN

En shitstorm kom forbi

© 2025 Palle Skov Jensen

I samarbejde med Anette Jorsal

All rigths reserved

Udgivet 2025 af Skriveforlaget

Foto på forsiden og ved forord er taget af Les Kaner

Bogen er sat med Constantia

Tryk: Toptryk Grafisk

Printed in Denmark

1. udgave, 1. oplag

ISBN 978-87-7574-308-7

www.skriveforlaget.dk

Gengivelse af denne bog – eller dele af den – er ikke tilladt ifølge gældende dansk lov om ophavsret, men det er selvfølgelig tilladt at bringe korte uddrag i omtaler og anmeldelser.



BØF JENSEN

EN SHITSTORM KOM FORBI

Af

Palle Skov Jensen

I samarbejde med Anette Jorsal

Skriveforlaget

INDHOLD

Forord	7
1. kapitel: SHIT! Hvad sker der?	9
2. kapitel: De første bøffer	19
3. kapitel: Født i en købmandsbutik	25
4. kapitel: 17 år og på egne ben i Hamborg	38
5. kapitel: Købmand hos far	48
6. kapitel: Palle går egne veje med Bonus	57
7. kapitel: Service på koncept	74
8. kapitel: Bøffer på busserne	91
9. kapitel: Kursuskoen	97
10. kapitel: Historien om frokostbøffen	103
11. kapitel: Whisky i sovsen	106
12. kapitel: En hel fabrik	110
13. kapitel: Tis i håret	116
14. kapitel: En kamel for fagforeningen	119
15. kapitel: Pingviner og Prins Henrik	123
16. kapitel: Palle og kunsten	133
17. kapitel: På jagt	143
18. kapitel: Da Odense kom ud af skyggen	153
19. kapitel: På vej mod en milliard	166
20. kapitel: Årets Fynbo	183
21. kapitel: Franck A var en fejl	190
22. kapitel: Jeg så ikke stormen, før den lagde os ned	200
23. kapitel: Gæsterne blev væk	218
24. kapitel: Tvivlen begyndte at nage	229
25. kapitel: Palles annus horribilis	237
26. kapitel: En shitstorm, der trak spor	251
27. kapitel: Brandts – den sidste dans	267
28. kapitel: Hva' så, Palle?	276
Kildeliste	296

Bøf Jensen
En shitstorm kom forbi

FORORD

Jeg havde mange tanker og overvejelser, efter jeg havde afgivet min virksomhed – og dermed mit livsværk – Jensens Bøfhus. Jeg var flyttet på landet i et dejligt hus, som jeg har brugt megen tid og energi på. Her var der også plads til eftertænkning.

Meget blev aldrig fortalt, da medierne var over os under shitstormen mod Jensens Bøfhus. Men mit liv har også været fyldt med mange gode minder.

Tanken var mig derfor ikke fremmed, da jeg blev spurgt, om jeg ville skrive en bog.

Så kære læser, det her er min version. Mine oplevelser af, hvordan en shitstorm blev håndteret af os – og af en presse, der vel for første gang skulle dække det, som flere siden har kaldt ”alle shitstormes moder”.

Undervejs lærte jeg meget om mennesker, og hvor hurtigt vi kan dømmes og lade os forføre af pressen. Jeg forstår stadig ikke den ensidige behandling, vi blev mødt med. Men jeg mødte også mange søde og kloge mennesker, der kunne se det hele i et større perspektiv.

Før denne skelsættende begivenhed har jeg haft et spændende liv med opbygning af virksomheder. Jeg har udvidet min horisont gennem kunst og kultur. Jeg har oplevet glæden ved at samle på kunst og har mødt spændende mennesker i kunstverdenen.

Jeg har også sat nogle aftryk på min fødeby – blandt andet inspireret af mine rejser og mødet med andre kulturer. Det førte til idéen om en attraktion som Oceanium i Odense ZOO. Og gennem kunsten opdagede jeg, hvor stor en kunstner H.C. Andersen egentlig er – og hvor lidt Odense dengang gjorde brug af ham.

Mine jagter i ind- og udland har også givet store oplevelser, og her har jeg mødt interessante personligheder.

Det har været et liv fyldt med oplevelser, der er de færreste forundt, og jeg har oplevet kærlighed fra flere skønne kvinder og fået tre dejlige børn, to døtre og en søn.

Denne bog er skrevet ud fra, hvordan jeg ærligt har oplevet det. Andre kan have haft en anden oplevelse af et hændelsesforløb. Sådanne vil det nok altid være.

Jeg har forsøgt at skrive uden bitterhed, for den følelse har jeg aldrig haft. Jeg har tværtimod oplevet megen glæde og kærlighed omkring mig, og det overskygger de svære stunder.

En stor tak til Anette Jorsal for mange gode møder og samtaler, der efter hendes store indsats er blevet til denne bog.

Tak også til alle dem, der har været med undervejs, og som har bidraget med deres oplevelser og synspunkter. Det har været værdifuld viden at få med.

Til slut en kærlig tak til min mor. Hendes utrættelige arkivering gennem alle årene har været et betydningsfuldt bidrag til bogen. Og tak til min afdøde far, der viste mig så stor tillid og dermed formede min livsbane.

Undskyld til alle dem, jeg har skuffet undervejs. Det var aldrig med vilje.

Tak fordi du, kære læser, ville bruge tid på denne bog. Jeg håber, du vil finde den læseværdig.

Palle Skov Jensen

1. kapitel

SHIT! HVAD SKER DER?

Palle Skov Jensen er målløs. Måske snarere overrumplet.

Hans marketingschef Morten Bo Madsen har lige fortalt ham, at der er oprettet en Facebook-side med titlen "Boykot Jensens Bøfhus".

Siden får hurtigt 1.000 følgere. Så 2.000 følgere. I løbet af få timer har den 10.000.

Palle er rystet. Inden for kort tid vil han vide, at han befinder sig midt i et digitalt stormvejr. Eller som de siger på TV2: "Det, som på engelsk hedder en shitstorm." Et helt nyt begreb er født i det danske sprog. En storm, som kan koste omsætning, anerkendelse og i værste fald livsværket.

*

Da Palle om morgenen fredag den 19. september 2014 satte sig ind i sin Range Rover for sammen med sin marketingschef Morten at køre til København, vidste han godt, at dommen fra Højesteret var på vej. Han og Morten skulle besøge flere af kædens restauranter i København.

De har netop rejst sig fra frokosten på restauranten på Axeltorv, da Palles advokat, Lasse S. Christensen, ringer og siger: "Jeg har lige fået afgørelsen fra Højesteret." Dommerne har med stemmerne 5-0 givet Jensens Bøfhus ret. Jacob Jensen i Sæby må ikke drive restaurant under navnet Jensens Fiskerestaurant.

Palle er glad og lettet. Ligesom den øvrige ledelse og bestyrelsen

for Jensens Bøfhus har han været led og ked af sagen. Han er også godt tilfreds med, at dommerne i Højesteret er helt enige om dommen.

Morten sidder på passagersædet og scroller rundt på telefonen.

"Nå, nu skriver B.T. om dommen," siger han uden at slippe blikket fra telefonens skærm.

De snegler sig igennem trafikken i Københavns indre by på vej mod det næste møde på én af restauranterne, da Morten udbryder:

"Hold da op. Nu er der oprettet en Facebook-side, der hedder 'Boykot Jensens Bøfhus'!"

Det vælter ind med likes på siden. Hvad foregår der?! Palle er rystet, og det er Morten også. Nu begynder journalister at ringe for at få en kommentar. Palle og Morten aflyser det møde, de er på vej til.

"Morten, vi kører hjem! Det er bedst, at vi er hjemme på basen i Odense."

Hjemme i hovedkontoret, der ligger idyllisk i et skovbryn tæt på Den Fynske Landsby, har medarbejderne travlt med at besvare mails og opslag på Facebook.

"Det er sidste gang, jeg sætter mine ben hos jer, skam jer!"

"Hvor er det ulækkert af jer."

*

Advokat Lasse S. Christensen er chokeret. Han forstår ingenting – som i absolut ingenting. Palle har i hans øjne gjort det eneste rigtige og prøvet sagen ved Højesteret, og han har fået ret af alle fem højesteretsdommere. Den dom er noget af det klareste, Lasse nogensinde har læst, og i juraverdenen er det sådan, at Højesteret aldrig tager fejl. Når Højesteret har talt, så er det gældende ret i Danmark. Palle har fået klokkeklart medhold, og Lasse føler faktisk, at det er

den hidtil største dag i hans juridiske karriere, for det er så sjældent, at man går i Højesteret, fører sin sag, for bagefter at få en dom, hvori der står alt det, man sagde. Men det gør der her. Ikke et komma står skævt.

Men nu? Hver gang advokaten opdaterer Facebook på telefonen, er der kommet 1.000 nye likes på Facebook-siden "Boykot Jensens Bøfhus". Hjemme på advokatkontoret ligger der en kommunikationsstrategi, der skulle anvendes, hvis sagen blev tabt, men der er ingen strategi for, hvad de skulle gøre, hvis de vandt sagen! I stedet for at fejre sejren tænker han:

"Det her er den dybeste urimelighed."

*

Palle kommer hjem først på aftenen, og han taler med sin kæreste Katrine, der også er kommunikationskonsulent for Jensens Bøfhus. De taler om Facebook-siden og om mails fra sure kunder, mens journalisterne stadig ringer. Det er ved at løbe helt af sporet. Palle kender normalt gamet. Han har været til medietræning, men det her er han ikke lige trænet til. Et uventet stormvejr. Han har faktisk stadig ikke helt forstået, at det handler om den lille mod den store. David mod Goliat. I hans verden handler der her om at beskytte sit brand. Et brand, han har brugt millioner på at bygge op. Der har tidligere været sager om forsøg på plagiat, som også kom i retten, dog uden pressens bevågenhed. Så hvad er lige forskellen?

Parret sætter sig på terrassen for at spise og drikke et glas vin. Det er en dejlig sensommeraften, og hendes to børn på syv og otte år løber rundt og leger ude i haven med deres kammerater. Børnene hygger sig, som de plejer, helt uvidende om, hvor bekymrede de to voksne på terrassen er.

De får ikke meget at spise. Journalisterne ringer. Palle svarer nogle af dem. Andre svarer han ikke. Han bliver mere og mere forundret og irriteret over, at der stort set ikke er nogen af journalisterne, der prøver at se sagen fra en anden vinkel. At det for ham handler om at beskytte sit varemærke. De tror, at han vil eje navnet Jensen. Det kan han ikke. Det vil han ikke. Det er slet ikke det, sagen handler om. Det drejer sig om, at kunder tror, at Jensens Bøfhus og Jensens Fiskehus er samme forretning. Men det er det ikke. Spisestederne markedsføres som Jensens Fiskehus, til trods for at selskabet hedder Jensens Fiskerestaurant, og dermed kan man tro, det er Jensens Bøfhus, der står bag. Man har altså forsøgt at snylte på det velkendte brand, som Jensens Bøfhus er. Undersøgelser har vist, at 96 procent af danskerne ved, hvad Jensens Bøfhus er.

Han og Katrine læser begge kommentarerne på restaurantens egen Facebook-side og på den nye side "Boykot Jensens Bøfhus", som stadig får tusindvis af følgere. Der indløber også meldinger om, at folk afbestiller deres reservationer på alle kædens restauranter. Ikke kun til fredag aften, men til hele weekenden.

"Lad være med at læse kommentarerne," siger han til Katrine. Han kan se, at hun bliver utryg. Faktisk er de begge så utrygge, at Palle går ned til porten ved indkørslen til villaen. Porten er ALDRIG lukket. Men nu lukker han den. For på Facebook kan han læse, at Facebook-brugerne er vrede. Men HVOR vrede er de egentlig? Hvad kan de finde på?

"Hvor dårligt et lys skal jeg sættes i," spørger han sig selv.

*

Næste dag gør personalet klar til at åbne Jensens Bøfhus i Sønderborg, eller "Bøffen", som mange i byen kalder den. Gitte, der driver

restauranten som franchise, går inde i restaurationslokalet, mens servicemedarbejder Christina lige er gået ud for at gøre klar til udeservering. Gitte ser en mand gå hen til Christina og give hende et hårdt slag i nakken, mens han råber: "Du skal ikke nakke en lille fiskemand!" Christina vender sig om og græder. Gitte er rystet. Den ældre mand er stamgæst i Jensens Bøfhus. Hun løber ud til Christina og giver hende et kram. Hun ser manden længere nede ad gaden og løber det bedste, hun kan. Da hun indhenter ham, tager hun ham i kravetøjet og siger: "Hva' fa'n har du gang i?"

I løbet af dagen må medarbejderne i restauranten tag imod flere ukvemsord og indtil flere fuckfingre.

*



Jensens Bøfhus fik fremstillet en række pressefotos af Palle, som pressen kunne bruge, og dette foto af Palle foran indgangen til restauranten i Fruens Bøge i Odense er brugt mange gange i medierne. Ikke mindst under shitstormen.

Palle har hentet Fyens Stiftstidende i postkassen, inden han køber alle de landsdækkende aviser i en kiosk. Sagen er omtalt i alle aviser, og nu er det ved at gå op for ham, at folk ser det, som om han vil tryne den lille.

TV2 Nyhederne ringer til Palle. De vil have ham med live i nyhedsudsendelsen klokken 19 lørdag aften. Det har han ikke rigtigt lyst til. En TV2-journalist ringer igen og siger: "Vil det ikke være en god ide, at du fortæller din version af historien?" Jo, det lyder sådan set fornuftigt nok, men ...

Katrines råd er ikke til at misforstå. "Det skal du! Du skal sige ja til at være med i 19-nyhederne! Du må IKKE gå i flyverskjul." Hendes råd er også helt entydigt, da de lidt senere ringer fra redaktionen på TV2's program Go' Morgen Danmark for at invitere ham i studiet søndag morgen sammen med Jacob Jensen fra Sæby: "Det SKAL du! Du skal gå i studiet og fortælle din version!"

Sidst på eftermiddagen bliver der lagt et opslag ud på Wikipedia, der forklarer begrebet "shitstorm". Der står blandt andet: (...) *omsiggribende harme på internettet mod for eksempel en virksomhed, især ved at skrive dårligt om det på de sociale medier.*

*

Lørdag aften klokken 19 er boykotten mod Jensens Bøfhus top-historien på TV2 Nyhederne. Studievært Mikael Kamber indleder et godt seks minutter langt indslag med, at Jacob Jensen i Højesteret har tabt sagen om navnet Jensens Fiskerestaurant. En 17-årig gymnasieelev har oprettet Facebook-siden "Boykot Jensens Bøfhus", som nu har fået godt 60.000 følgere. Gymnasieeleven synes, det er sejt, at folk bakker op. Nogle Facebook-brugere har sågar lavet et nyt logo,

hvor der står "Jensens Lortehus". Folk på gaden bliver spurgt, hvad de mener. De synes, det er fint, at folk tager sagen i egen hånd og støtter den lille mod den store. Journalisten siger i indslaget, at sådan en reaktion på nettet på engelsk hedder en "shitstorm". Digitalekspert Benjamin Rud Elberth siger, at det er den alvorligste shitstorm, vi hidtil har set i Danmark, og den kan komme til at koste Jensens Bøfhus penge.

Nu bliver der stillet om til Palle, der står foran den hvide restaurant, som ligger i forbindelse med hovedkontoret i Odense. Mikael Kamber vil vide, hvad indehaveren synes om den shitstorm, han er ude i.

"Jeg er overrasket og utrolig ked af det," siger Palle og fortsætter med at sige, at det slet ikke handler om, at han vil eje navnet Jensen. Det handler til gengæld om at beskytte et varemærke, han har brugt mange penge og mange år på at bygge op. Han og medarbejderne er stolte af det varemærke, og de vil gerne værne om det.

*

Telefonen kimer stadig. Nu er det ikke kun journalister, der vil interviewe. Det er også kommunikationsfolk, der tilbyder deres assistance. Langt de fleste af dem siger til Palle, at han skal sige undskyld. "Læg dig fladt ned og sig undskyld!"

Palle og Katrine kigger på hinanden og ryster på hovedet. Palle siger: "Hvad fa'n skal jeg sige undskyld for?!" Sagen er for dem klokkeklar. Jensens Bøfhus har vundet i Højesteret. Alle fem dommere var enige, og som der står i dommen, er "markedsføring ved brug af navnet 'Jensens Fiskerestaurant' i samme branche en utilbørlig udnyttelse af Jensens Bøfhus' varemærkes særpræg og renommé".

Andre – erhvervsvenner og familie – ringer og siger, at det går over.



Stemningen var god, mens Palle og Jacob Jensen fra Jensens Fiskehus, modstanderen i retssagen, snakkede sammen, inden de skulle i TV2's morgenprogram på dag to i shitstormen. Da de kom på live, lignede Jacob Jensen en trist og slagen mand. Privatfoto

Shitstormen løjer nok af på et tidspunkt. På Trustpilot bliver Jensens Bøfhus banket helt i bund.

Hundredvis af kunder er inde at give bøfhuset laveste karakter, så den på et tidspunkt ligger på 0,5. Trustpilot suspenderer nogle timer for anmeldelser på siden, fordi ikke alle opslag lever op til deres retningslinjer, som de senere forklarer.

*

Tidligt søndag morgen kører Palle og Katrine til København for at nå frem til TV2's studier på hovedbanegården. Nu har Palle indset, at shitstormen slet ikke handler om jura, men at det handler om det store mod den lille.

På Hovedbanegården, hvor tv-studiet ligger, kan han læse Ekstra Bladets spiseseddel, som bringer logoet for Jensens Bøfhus, men nu står der "Jensen røvrendt". Øverst på plakaten udtaler kendte Jensen'er sig om sagen – blandt andet skuespiller Flemming Jensen:

”Fandens til smålighed.”

Jacob Jensen og Palle sidder sammen i et lille venterum, til det bliver deres tur til at komme i studiet. De snakker og griner, og kæresten, der sidder lidt for sig selv, tager i smug et foto af de to herrer, der hygger sig, til trods for at de lige har været modparter i en navnestrid i først Sø- og Handelsretten og senest i Højesteret.

”Det var ikke de skrappeste drenge, du havde med i Sø- og Handelsretten, men jeg skal da lige hilse og sige, at det var noget andet i Højesteret,” siger Jacob Jensen til Palle. Det griner de lidt af.

En af de kommunikationsrådgivere, der i weekenden har ringet uopfordret og tilbudt sin assistance, spurgte Palle, inden han skulle i Go Morgen Danmark: ”Har du ur på?” Ja, det havde han. ”Tag det af,” lød rådet. Palle står afslappet i blå polo-T-shirt og jeans i studiet på hovedbanegården. Uden ur. Et par dage senere sender kommunikationskonsulenten en regning på det gode råd.

Dagens studievært, Mikkel Beha Erichsen, hyggesnakker med Jensen fra Sæby, inden de går live. ”Ja, jeg kender godt havnen i Sæby. Der har jeg været med min båd,” og den fanger Jacob Jensen straks: ”Jamen, næste gang skal du komme ind i min restaurant og få fisk.” I Palles øjne er det ret tydeligt, hvor tv-værtens sympati ligger.

Inde i studiet ligner Jacob Jensen en slagen mand, da de går live, og Palles kæreste tænker, at manden fra Sæby fortjener ros for sine skuespillerevner. Til gengæld får Palle nu fortalt, at han har tilbudt Jacob Jensen et forlig, inden sagen kom til Højesteret. Et forlig om, at han kan kalde sin restaurant for ’Jensens Fiskehus i Sæby’. Tv-værten vil godt vide, hvorfor Jacob Jensen ikke har sagt ja til det, men han svarer, at der er stor forskel på fisk og bøf, og derfor ikke kan se, hvorfor han ikke kan beholde sit navn på sine restauranter. Studieværten vil gerne vide, hvorfor Palle Skov Jensen mener, han har

patent på Jensen-navnet. Det har han heller ikke. Det her handler ganske enkelt om at beskytte et varemærke.

Palle er glad for, at han endelig fik sagt, at han havde tilbudt et forlig. Men det hjælper ikke noget. Shitstormen raser videre, og det er meget ubehageligt. Han føler, det er helt ude af hans hænder. Han er uden mulighed for at blive hørt.

Inden weekenden er omme, har Facebook-siden ”Boykot Jensens Bøfhus” fået flere end 100.000 likes.

*

Shitstormen løjer ikke af. Den fortsætter i uger og måneder, og den koster millioner. Jensens Bøfhus havde året før shitstormen en omsætning tæt på en milliard i restauranterne og den virksomhed, som blandt andet producerer de berømte bøfsaucer. I de 49 restauranter kom der i 2013 flere end seks millioner gæster, som blev serviceret af cirka 2.000 medarbejdere. Nu bliver gæsterne væk. Omsætningen falder. Shitstormen har voldsomme konsekvenser.

I dag ved alle, hvad en shitstorm er. Mange har lært, hvordan den skal tackles. Shitstormen mod Jensens Bøfhus har trukket spor i både advokatverdenen og kommunikationsbranchen.