Når unge anmelder ulovligt indhold på sociale medier

/Digitalt Ansvar

Red Barnet

Indhold

3 Indledning

4 Behov for handling

5 Lovgivning om anmeldelse af ulovligt indhold skal beskytte børn

7 Hovedindsigter

10 Snapchat

12 Discord

15 TikTok

17 Metode

Kolofon

Undersøgelsen er finansieret af Forsknings-, Uddannelses- og Digitaliseringsministeriet
Udarbejdet af Red Barnet og Digitalt Ansvar
Udgivelsesår: 2026

Red Barnet
Gammel Kongevej 60
1850 Frederiksberg
www.redbarnet.dk
Kontakt: Nete Krogsgaard Niss, neni@redbarnet.dk

Digitalt Ansvar
Ravnsborggade 8B
2200 København N
www.digitaltansvar.dk
Kontakt: Asger Nim, asn@digitaltansvar.dk

© Red Barnet & Digitalt Ansvar, 2026
Publikationen kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.

Indledning

Hver dag møder børn og unge et digitalt landskab, hvor de ikke kun deler oplevelser, fællesskaber og kreativitet, men også risikerer at blive eksponeret for indhold, der er chokerende, skadeligt eller direkte ulovligt. Krigsvideoer, voldelige optagelser, hadefulde ytringer og seksuelt krænkende materiale dukker uventet op i børn og unges feed på sociale medier. Ulovligt og skadeligt indhold er fortsat en del af rigtig mange børns digitale hverdag, selvom de store platforme forsikrer, at de arbejder aktivt med at moderere indhold og beskytte deres brugere.

Mange børn og unge vælger at scrolle hurtigt videre fra det ekstreme indhold eller blokere afsenderen frem for at anmelde. Det betyder, at skadeligt indhold får lov at blive på platformen og kan fortsætte med at dukke op i andre børn og unges feed igen og igen. Derfor er det vigtigt, at flere børn og unge oplever lettilgængelige muligheder for at anmelde det indhold, de møder, så platformene kan fjerne det.

Med EU's Digital Services Act (DSA) er der indført nye krav til digitale tjenester, herunder onlineplatforme, om at de skal tilbyde simple og brugervenlige måder at anmelde ulovligt indhold på. Lovgivningen skal være med til at sikre, at tech-giganterne tager ansvar for det digitale miljø, de stiller til rådighed, så også børn og unge har reelle muligheder for at gøre opmærksom på problematisk indhold. Det kræver, at anmeldelsesproceduren er let at finde, enkel at bruge og tilpasset børn og unges forståelsesniveauer og behov, så der er større chance for, at indholdet bliver fjernet af platformene.

Red Barnet og Digitalt Ansvar er officielt udnævnt som Digitale Gårdvagter under Alliancen for et trygt og godt digitalt børne- og ungeliv[1]. De Digitale Gårdvagter er en del af aftalen mellem den tidligere SVM-regering, Det Konservative Folkeparti og Radikale Venstre om digital børnebeskyttelse. Som Digitale Gårdvagter arbejder vi for at styrke beskyttelsen af børn og unge online og skabe bedre rammer for deres digitale liv. Det gør vi blandt andet ved at synliggøre trends og udfordringer med ulovligt og skadeligt indhold på onlineplatforme og ved at holde øje med, om platformene lever op til kravene i DSA.

I denne rapport undersøger vi, hvordan anmeldelsesvejene er på tre udvalgte sociale medier, hvis børn og unge vil anmelde ulovligt indhold. Anmeldelsesprocedurer er nemlig en foranstaltning, der beskytter børn og unge. Vi zoomer ind på Snapchat, TikTok og Discord, fordi Red Barnets og TrygFondens undersøgelse fra 2026 om børn og unges erfaringer med digitale krænkelser viser, at det er nogle af de platforme, hvor børn og unge er mest, og hvor de oftest oplever digitale krænkelser og ulovligt indhold[2].

Gennem systematiske tests af platformenes anmeldelsesfunktioner og unges egne erfaringer med at anmelde ulovligt indhold vurderer vi, hvordan platformene lever op til lovgivningens vilkår og intentioner, og hvor der fortsat er behov for forbedringer. Målet er at bidrage med viden, der kan styrke børn og unges digitale rettigheder og sikkerhed online.



[1]Børns Vilkår og Center for Digital Pædagogik er ligeledes udnævnt som Digitale Gårdvagter.
[2]Red Barnet og TrygFonden: "Når børn bliver krænket online – Børn og unges erfaringer med digitale krænkelser og andre ubehagelige oplevelser online" (2026).

Behov for handling

Det fremgår tydeligt af denne rapport, at alle de tre platforme, som er blevet undersøgt – Snapchat, TikTok og Discord – gennem deres design har gjort det vanskeligt for børn og unge at anmelde overtrædelser af national og europæisk lovgivning.

Det er problematisk, fordi børns retssikkerhed svækkes, når de ikke anmelder indhold efter Digital Services Act, men efter platformenes regler om brud på egne retningslinjer. Denne anmeldelsesform giver nemlig ikke samme beskyttelse i forhold til at få tilbagemelding på anmeldelsen og få en begrundelse for afgørelsen.

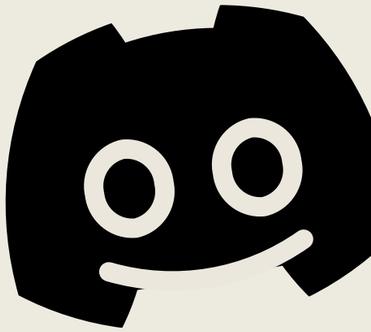
Det kalder på handling, for børn og unge har krav på at blive mødt med gennemsigtige anmeldelsesprocedurer, der giver dem den bedst mulige beskyttelse:

1. Det bør indskærpes over for platformene, at alle typer anmeldelsesveje skal være lige tilgængelige for børn og unge.

2. Det bør indskærpes over for platformene, at de uden unødig forsinkelse skal give en hurtig tilbagemelding på en anmeldelse – også når anmeldelsen vedrører overtrædelse af deres egne retningslinjer. I den forbindelse bør platformene være forpligtet til at give en klar og tydelig begrundelse.

Dette vil styrke børn og unges rettigheder, når de anmelder indhold på platformene.

Det vil gøre det lettere for dem at anmelde ulovligt indhold og samtidig vil tydelige tilbagemeldinger og begrundelser, også ved anmeldelser af brud på platformenes egne retningslinjer, give børn og unge bedre mulighed for at forstå platformenes afgørelser og klage over dem.







Lovgivning om anmeldelse af ulovligt indhold skal beskytte børn



I 2022 vedtog EU Digital Services Act, som skal sikre EU-borgeres grundlæggende digitale rettigheder. Forordningen har til formål at begrænse både ulovligt indhold og de systemiske risici, som digitale platforme kan medføre for brugerne og samfundet.

Digital Service Act[3] (DSA), som på dansk kan oversættes til *Forordningen om digitale tjenester*, er en EU-forordning, der er med til at regulere søgemaskiner, sociale medier og andre platforme, hvor man kan skrive med hinanden.

Forordningen forpligter blandt andet platformene til at have processer og systemer, der sikrer at:

- ulovligt indhold kan anmeldes til platformen
- anmeldelsen behandles grundigt og objektivt
- anmelderen kan klage over platformens beslutning om at fjerne eller ikke at fjerne det anmeldte indhold.

Hvad, der er ulovligt indhold, defineres af national og europæisk lovgivning.

Der er tre artikler i forordningen, vi ønsker at fremhæve, da de har særlig relevans for analysen af anmeldelsesveje på TikTok, Discord og Snapchat.

Artikel 16: Let adgang til anmeldelse af ulovligt indhold

Artikel 16 slår fast, at digitale tjenester, herunder onlineplatforme, skal have en nem og tilgængelig måde, hvorpå brugere kan anmelde konkret ulovligt indhold. Det ulovlige indhold kan for eksempel være intime billeder delt uden samtykke, salg af ulovlige stoffer eller trusler og hadtale.

Artikel 16 skal samtidig sikre, at digitale platforme – uden unødig forsinkelse – skal meddele brugeren om deres afgørelse. Det kan fx være, om indholdet er blevet fjernet eller ej. Og platformen skal informere om mulighederne for at klage over afgørelsen.

Artikel 25: Forbud mod manipulerende design

Artikel 25 handler om, at digitale platforme ikke må vildlede eller manipulere brugeren eller forringe brugerens evne til at træffe frie og informerede valg. Denne artikel i lovgivningen er vigtig, når vi undersøger platformenes anmeldelsesveje, fordi selve designet af anmeldelsesfunktionen kan påvirke, om brugeren faktisk får anmeldt det ulovlige indhold.

Udfordringerne kan for eksempel være at:

- anmeldelsesvejen er svær at finde
- brugeren skal igennem mange uklare trin for at anmelde indhold
- platformen påvirker brugeren til ikke at anmelde indholdet som ulovligt
- valgmulighederne er uklare eller decideret misvisende.

[3]Lovtekst fra EU-Parlamentet

Artikel 28: Beskyttelse af børn online

Artikel 28 har særligt fokus på børn og unge under 18 år. Den foreskriver, at digitale platforme, der er tilgængelige for mindreårige, skal indføre passende foranstaltninger for at sikre et højt niveau af tryghed og sikkerhed for mindreårige samt beskyttelse af privatlivets fred.

I juli 2025 kom Europa-Kommissionen med retningslinjer til artikel 28, der skal bidrage til, at platformene yder en bedre beskyttelse af børn og unge online. Retningslinjerne understreger blandt andet, at mulighederne for at anmelde ulovligt indhold skal være designet, så de fungerer i praksis for børn og unge.

I vores undersøgelse er vi særligt opmærksomme på, om der er:

- særskilte anmeldelsessystemer for børn
- effektive, synlige og børnevenlige rapporterings- og klagemekanismer
- børnevenligt sprogbrug, som sikrer forståelse og tryghed i anmeldelsesprocessen.

Hvis børn og unge ikke kan finde eller forstå systemet, kan det være et tegn på, at platformen ikke har indrettet rapporteringssystemet på en måde, der sikrer et højt niveau af sikkerhed for mindreårige, sådan som det er krævet i DSA.

To anmeldelsesveje giver meget forskellige brugerrettigheder

Platforme som TikTok, Discord og Snapchat tilbyder to veje til at anmelde indhold.

En bruger kan anmelde et opslag, en video eller en konto som:

- ulovligt indhold. Det kan fx være ulovlig deling af intime billeder, trusler eller andet strafbart indhold
- indhold i strid med platformens egne vilkår og betingelser. Det kan fx være selvskadeindhold, mobning, had eller andet skadeligt indhold, som platformen selv har forbudt.

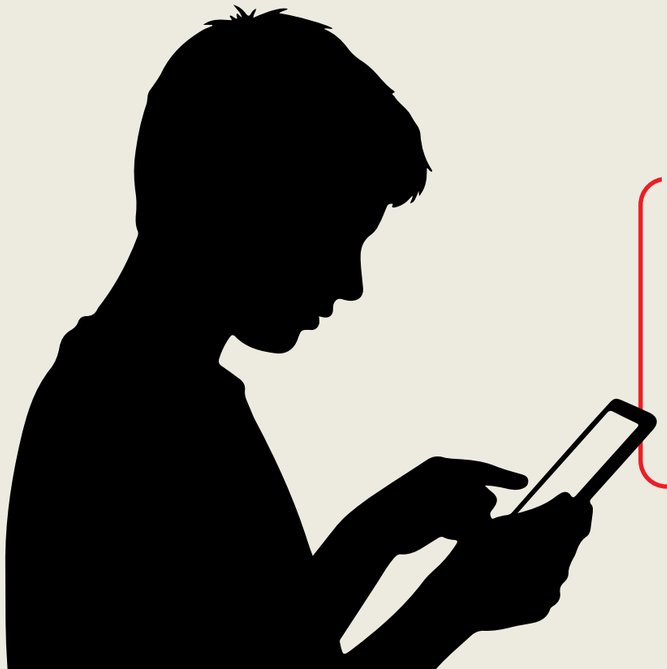
På de fleste platforme eksisterer to forskellige anmeldelsesveje: én for indhold, der er ulovligt (en DSA-anmeldelse), og én for indhold, der overtræder platformens egne Terms of Services (en ToS-anmeldelse). Indhold kan naturligvis falde i begge kategorier, men sondringen er vigtig.

En DSA-anmeldelse indebærer særlige forpligtelser for platformen, mens en ToS-anmeldelse i ringere grad forpligter platformene til konkret handling. Platforme kan derfor have en interesse i at lede brugere over i deres ToS-anmeldelsesvej frem for DSA-anmeldelsesvejen.

Hvad er en ToS-anmeldelse?

En ToS-anmeldelse betyder, at man anmelder indhold, der er i strid med platformens egne retningslinjer. Disse retningslinjer kaldes også Terms of Services - heraf udtrykket en ToS-anmeldelse.





Hvad er en DSA-anmeldelse?

En DSA-anmeldelse er den vej i anmeldelsessystemet, der gør, at indhold anmeldes som ulovligt, og som er omfattet af DSA, artikel 16. Hvis man foretager denne type anmeldelse, er man sikret nogle særlige rettigheder. For eksempel har man krav på at få en bekræftelse på anmeldelsen og en opdatering på, hvordan indholdet er behandlet.

Hovedindsigter

Anmeldelsessystemerne er ikke tilpasset børn og unge
Ingen af de tre platforme har tilpasset anmeldelsessystemet til børn og unge, og dermed har de ikke gjort systemerne særligt brugervenlige for denne brugergruppe. De har hverken ændret sprogbrug, anmeldelsesproces eller design. På alle tre platforme møder børn, unge og voksne det samme anmeldelsessystem[4]. Overordnet kan man sige om de tre platformes DSA-anmeldelsessystemer:

Snapchat

DSA-anmeldelsessystemet på Snapchat har lange tekster og mange kategorier, som er uoverskuelige for børn og unge. Der er skjulte valgmuligheder i scroll-down menuer og kompliceret sprog, som gør det vanskeligt at gennemføre en anmeldelse i praksis, og som derfor ikke flugter med retningslinjerne i artikel 28 om børnevenlige anmeldelsesmekanismer.

Hvad er Snapchat?
Snapchat er en digital platform, hvor man oftest kommunikerer ved at sende billeder og videoer – også kaldet snaps. Snaps er midlertidige og forsvinder, når modtageren har set dem - dog kan snaps genafspilles og screenshottes. Foruden snaps kan man også udforske Snapchat Spotlight, hvor brugere over hele verden poster korte videoer, som kan ses af alle.

Discord

Brugeroplevelsen på Discord er uoverskuelig, og anmeldelsesvejen virker unødvendigt kompliceret. Discord fører brugeren frem og tilbage mellem app og browser, fordi DSA-anmeldelsesprocessen foregår i browseren. Skiftet til browser skaber forvirring og usikkerhed blandt de unge, og de fleste ville være stoppet i anmeldelsesprocessen, hvis de sad alene. Desuden kræver anmeldelsesprocessen både godkendelse via mail og kopiering af billedets URL. Discords designvalg er problematisk i forhold til forpligtelserne i DSA.

Hvad er Discord?
Discord er en kommunikationsplatform, som ofte bliver brugt i forbindelse med gaming. På Discord kan man kommunikere gennem lyd, video og chat både med andre 1:1 og i større fællesskaber. Grupper, der spiller det samme spil, kan tilslutte sig den samme server og samle deres kommunikation dér og tale sammen, mens de gamer.

TikTok

TikToks DSA-anmeldelsesvej er vanskelig at gennemføre på grund af uklare trin, voksent og juridisk sprog og forvirrende kategorier. DSA-anmeldelsesvejen er designet sådan, at et obligatorisk felt let overses, hvilket i praksis forhindrer de unge i at kunne færdiggøre en anmeldelse. Det indikerer, at anmeldelsesvejen ikke lever op til kravet om en nem og tilgængelig anmeldelsesproces i DSA.

Hvad er TikTok?
TikTok er en social medieplatform, hvor man kan skabe, dele og se korte videoer. Videoerne ses på brugernes 'Til dig'-feed, som er algoritmestyret og anbefaler videoer til den enkelte bruger. Foruden 'Til dig'-feedet kan man kommunikere gennem kommentarer og chats med andre brugere.

SÅDAN HAR VI GJORT

Undersøgelsen fokuserer på Snapchat, TikTok og Discord, da Red Barnet og TrygFondens undersøgelse ' Når børn bliver krænket online' fra 2026[5] viser, at det er nogle af de platforme, hvor børn og unge er mest, og hvor de oftest oplever digitale krænkelser og ulovligt indhold. Undersøgelsen her bygger på to forskellige metoder:

Kortlægning
En systematisk kortlægning af anmeldelsessystemerne på TikTok, Snapchat og Discord. Kortlægningen viser både de trin, man skal igennem for at lave en anmeldelse af indhold, der ikke lever op til platformens egne retningslinjer (en ToS-anmeldelse), og de trin, man skal igennem for at anmelde ulovligt indhold (en DSA-anmeldelse). Kortlægningen er gennemført i perioden fra april til august 2026.

Tænke-højt-test
En brugertest med i alt 45 unge i 15-17-årsalderen på tre efterskoler. De unge bliver bedt om at anmelde en fiktiv overtrædelse på en af de tre platforme: Enten noget intimt materiale, som bliver delt uden samtykke, eller et opslag med salg af ulovlige stoffer. De unge fortæller højt undervejs, hvad de foretager sig, hvad der undrer dem, og hvad der er svært. Hvis de unge ikke selv finder DSA-anmeldelsesvejen, hjælper vi dem hen til den, så alle 45 personer tester DSA-vejen. Alle tests bliver optaget og analyseret ud fra anmeldelsessystemernes design, sprog, transparens og tilgængelighed.

[4] I retningslinjerne henvises til artikel 16: Effektive, synlige og børnevenlige brugerrapporterings-, feedback- og klageværktøjer gør det muligt for de mindreårige at give deres mening til kende og gøre opmærksom på funktioner på onlineplatforme, der kan have en negativ indvirkning på privatlivets fred samt på trygheden og sikkerheden for de mindreårige.Kommissionen minder om de forpligtelser, der er fastsat i forordning (EU) 2022/2065, herunder forpligtelserne til at indføre anmeldelsesmekanismer og handlepligt i artikel 16, til at give en begrundelse i artikel 17, til at underrette om mistanke om strafbare handlinger i artikel 18, til at indføre et internt klagebehandlingssystem i artikel 20 og udenretslig tvistbilæggelse i artikel 21 samt reglerne om pålidelige indberettere i artikel 22.

[5] Red Barnet og TrygFonden: "Når børn bliver krænket online – Børn og unges erfaringer med digitale krænkelser og andre ubehagelige oplevelser online" (2026).

DSA-anmeldelsesvejen er svær at finde
De unge finder nemt frem til at anmelde en overtrædelse af platformenes egne retningslinjer, men størstedelen finder ikke videre til at indgive en DSA-anmeldelse om ulovligt indhold. De unge kan godt finde ind til vejen for at anmelde på tværs af de tre platforme. Seks unge finder selv DSA-anmeldelsesvejen – tre på TikTok, tre på Discord og ingen på Snapchat – mens de resterende 39 unge gennemfører en ToS-anmeldelse, som anmelder indholdet i strid med platformens retningslinjer. Det betyder, at platformen ikke er direkte forpligtet til at give dem en tilbagemelding vedrørende anmeldelsen, hvilket gør det praktisk umuligt for anmelderen at følge sin sag og eventuelt klage over en afgørelse.

På alle tre platforme ligger kategorien, der fører til en DSA-anmeldelse, i bunden af anmeldelsessystemet. Mange unge vælger den første kategori, som de vurderer, passer til indholdet, og de når derfor ikke frem til kategorien for ulovligt indhold.



Sproget er juridisk og ikke børnevenligt
De unge oplever sproget som formelt, juridisk og svært at forstå. Særligt juridiske begreber som 'forordning' og 'jurisdiktion' samt lange kategorinavne som 'forbrugerrelaterede lovovertrædelser' skaber usikkerhed. Flere beskriver, at sproget ikke er målrettet børn og unge. Det gør det svært at forstå kategorierne og gennemskue, hvilken de skal vælge. Det formelle og svære sprog indikerer, at platformene ikke lever op til retningslinjerne i DSA-forordningens artikel 28 og artikel 16.

"Det er lidt for voksenagtigt på en eller anden måde. Nu er jeg jo selv 16, så i princippet burde jeg godt kunne vide lidt om det. Men de fleste på Snapchat er jo 13, og de ville have ingen idé om det overhovedet." Ung, 16 år

VIDEN FRA RED BARNET

Børnenes udsagn bakkes op af Rådgiver i Digital Børnebeskyttelse i Red Barnet, Malte Siglev, som vurderer, at sproget på alle tre platforme flere steder er svært tilgængeligt for børn. Lange sætninger, lange ord og uhensigtsmæssig brug af tegnsætning gør det vanskeligt at afkode.

På TikTok kan det være svært at skelne mellem de forskellige kategorier. Sproget er samtidig svært tilgængeligt med lange sætninger og lange ord. På Snapchat er beskrivelserne omfattende. Teksterne anerkender ikke børnene for at anmelde og kan i stedet virke afskrækkende. Formuleringer som "overvej nøje" kan få børn til at tvivle på, om de bør gå videre med anmeldelsen. På Discord er navngivning af kategorierne ikke ensartede, og det skaber unødig forvirring.

"Snarere end at hjælpe børnene til at udfylde gode og præcise anmeldelser, så skubber sproget i systemerne i stedet børnene væk."

Malte Siglev
Rådgiver i Digital Børnebeskyttelse i Red Barnet

Uoverskueligt design og mange klik
Ifølge DSA-forordningens artikel 25 er onlineplatforme forpligtet til ikke at designe deres tjenester på måder, der manipulerer eller urimeligt påvirker brugernes adfærd. Denne undersøgelse viser imidlertid, at platformenes DSA-anmeldelsesveje kræver mange trin at gennemføre, at kategorierne er uklare, og at platformene gør det nemmere og mere tilgængeligt at gennemføre en ToS-anmeldelse end en DSA-anmeldelse.

For at platformene lever op til kravene for en DSA-anmeldelse, skal anmeldelsen indeholde:

- en beskrivelse af, hvorfor det anmeldte indhold er ulovligt
- et link til det anmeldte indhold
- navn og e-mailadresse på den, der anmelder.

På trods af, at DSA opstiller disse enkle krav, så er vejen til at anmelde ulovligt indhold unødigt lang og kompliceret på alle tre platforme. På TikTok kræver det 11 klik for at gennemføre en DSA-anmeldelse, på Snapchat kræver det 18 klik, og på Discord kræver det hele 27 klik at gennemføre en anmeldelse om ulovligt indhold[6].

Generelt oplever de unge, at DSA-anmeldelsesvejen er uoverskuelig, tidskrævende og forvirrende. Det står i modsætning til DSAs krav om brugervenlige og tilgængelige anmeldelsesprocedurer.

VIDEN FRA RED BARNETS SLETDET RÅDGIVNING

Når børn og unge kontakter SletDet Rådgivningen, fordi de er stødt på ulovligt indhold på onlineplatforme, er de ofte i en tilstand, hvor de kan føle frygt, skam, ubehag eller chok. Børn og unge rækker blandt andet ud til SletDet Rådgivningen for at få hjælp til at anmelde og få slettet det ulovlige indhold. Når børn og unge er i en tilstand af fx forskrækkelse eller ubehag, påvirker det deres evne til at gennemskue komplekse valg, vurdere kompliceret information og overskue betydningen heraf. Deres mulighed for at gennemføre en lang anmeldelsesproces vil derfor være nedsat. I sådanne situationer vil det hverken være alders-, tilstands- eller situationsrimeligt at stille abstrakte krav til børn og unge, når de skal anmelde ulovligt indhold.

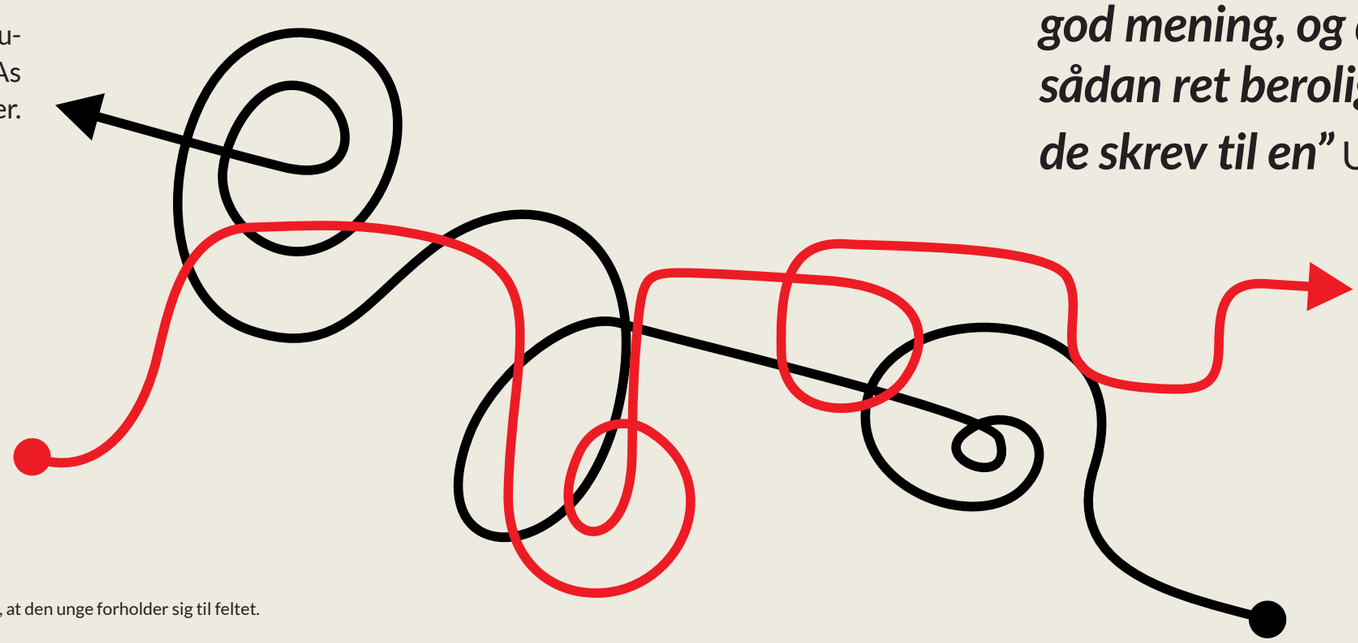
Mia Lind Winther,
Psykolog og leder af SletDet Rådgivningen

Unge ønsker handling og opfølgning
Flere unge efterspørger en tilbagemelding, når de har anmeldt indhold. De ønsker især at vide, om anmeldelsen er modtaget, hvad der sker med sagen, og om anmeldelsen har ført til handling. Nogle forventer også, at platformen informerer om næste skridt og giver en status inden for få dage.

Men det er kun, når de unge indgiver en DSA-anmeldelse om ulovligt indhold, at de har krav på en tilbagemelding på deres anmeldelse og dermed får mulighed for at klage over platformens håndtering af anmeldelsen.

Derfor er det problematisk, at stort set ingen af de unge kan skelne mellem, om de har lavet en ToS- eller DSA-anmeldelse i vores test, da det kun er sidstnævnte, der sikrer dem rettigheder til at få oplysninger om anmeldelsens forløb og dermed mulighed for at klage.

"Jeg ville håbe, nu også hvor man har indgivet sin mail [til Discord], så ville det give god mening, og det ville være sådan ret beroligende, hvis de skrev til en" Ung, 15 år



[6] Antal klik afspejler, hvor mange klik og felter man skal igennem for at gennemføre anmeldelsen.
For eksempel svarer et fritekstfelt til et klik. Valgfrie felter tæller også med, da det stadig kræver, at den unge forholder sig til feltet.

SNAPCHAT

Generel vurdering af Snapchat
Når unge skal anmelde ulovligt indhold på Snapchat, er anmeldelsesproceduren fyldt med mange lange forklarende tekster, og der er mange kategorier at vælge imellem, hvilket gør anmeldelsen uoverskuelig for børn og unge. De største udfordringer på Snapchat er, at der er mange felter, der skal udfyldes, at der er skjulte valgmuligheder (scroll-down menuer), og at sproget er svært. Det er alt sammen designvalg, der er problematiske i forhold til DSA-forordningens -artikel 16 og EU-Kommissionens retningslinjer til artikel 28.

I de 15 brugertest, vi har foretaget på Snapchat, er der ikke en eneste af de unge, der selv finder DSA-anmeldelsesvejen. I stedet bliver det ulovlige indhold rapporteret som en ToS-anmeldelse under Snapchats Terms of Service. Det betyder, at de unge ikke får de samme rettigheder i forhold til behandling af deres anmeldelse og mulighed for at klage efterfølgende.

Ingen af de unge finder selv DSA-anmeldelsesvejen
Ingen af de unge finder selv DSA-anmeldelsesvejen, som ligger i bunden af kategorierne og hedder "Ulovligt indhold (DSA eller OSA)". Flere af de unge forklarer, at de fandt en kategori længere oppe, som passede på det indhold, de skulle anmelde, og at de derfor slet ikke opdagede DSA-anmeldelsesvejen. Et par unge fortæller, at de ikke vælger kategorien, fordi de ikke ved, hvad forkortelserne DSA og OSA betyder.

Når de unge indsender en ToS-anmeldelse på Snapchat, kan de under siden 'Mine rapporter´ i appen se den aktuelle status på det anmeldte indhold. Snapchat gør dog opmærksom på, at "Nogle rapporttyper er muligvis ikke tilgængelige på nuværende tidspunkt[7]."

[7] TikTok – Hvordan ser jeg de rapporter, jeg har indsendt for nylig?

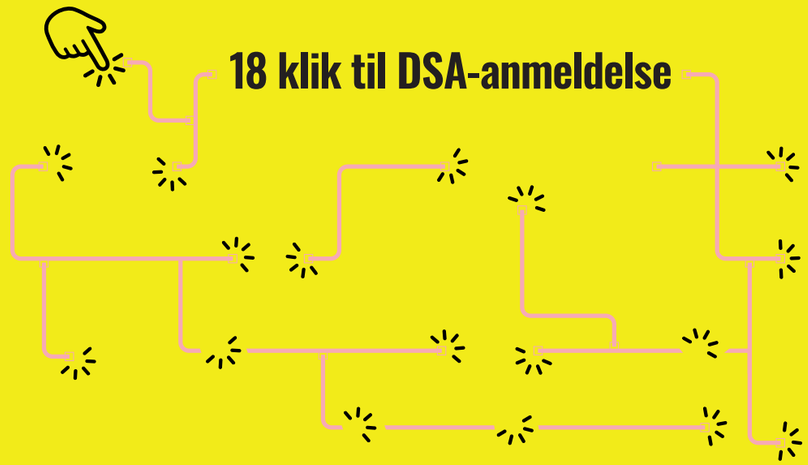
Det er svært at forholde sig til konkrete love
Som en del af DSA-vejen, bliver de unge både spurgt til "Hvilket lands love, tror du, er gældende?" og "Hvilken eller hvilke EU- eller medlemsstatslove mener du, at det rapporterede indhold overtræder?" Flere af de unge er usikre på, hvad der forventes af dem, når lovgivning omtales i anmeldelsesprocessen. De beskriver, at de hverken kender den relevante lovgivning eller ved, hvordan de skal identificere den. Formuleringerne skaber stor forvirring hos de unge om, hvad de skal skrive i felterne. På næste side kan du se de kategorier som børn og unge præsenteres for, når de skal lave en DSA-anmeldelse på SnapChat.

"Oh my jesus, det er meget, man skal igennem bare for at rapportere." Ung, 15 år

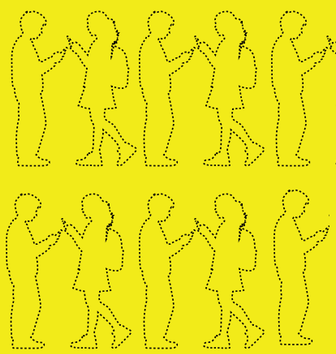
Mange kategorier og felter skaber usikkerhed
Flere unge er udfordrede ved valg af kategorier. Det er ikke tydeligt for alle unge, at svarmulighederne i anmeldelsen er en scroll-down-menu med flere svarmuligheder. Det er altså ikke tydeligt for de unge, at de kan scrolle ned og få præsenteret flere svarmuligheder, og de vælger derfor bare et tilfældigt svar, selvom det ikke passer til det indhold, de er ved at anmelde.
Se eksempel på scroll-down menu på næste side.

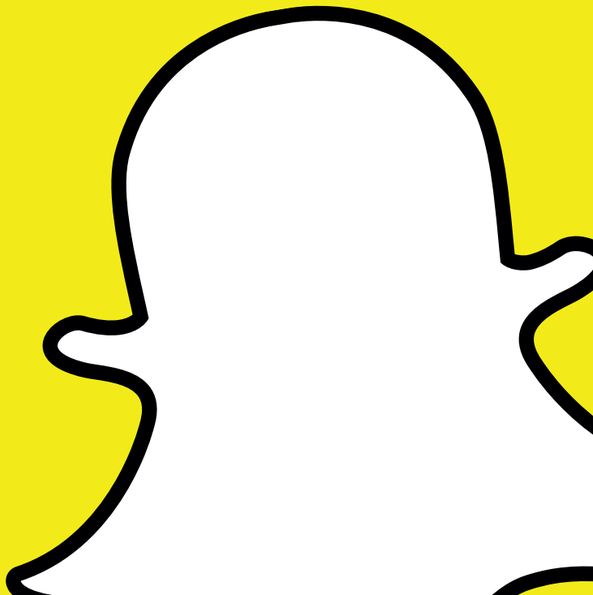
De unge påpeger, at andre kategorier er uklare eller helt mangler. Når de unge fx skal svare på "Hvor på Snapchat så du dette indhold" beskriver de, at der ikke er en kategori, som omfatter Spotlight på Snapchat. Generelt opleves sproget i kategorierne og felterne som udfordrende, komplekst og uegnet til børn og unge.

18 klik til DSA-anmeldelse



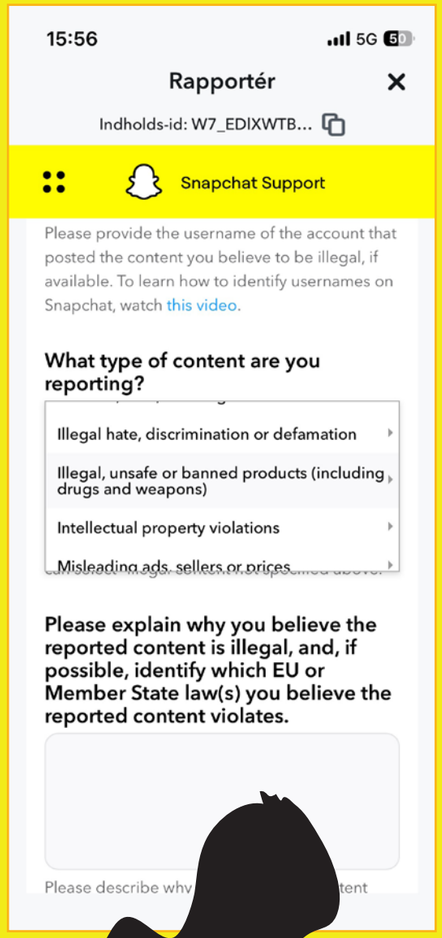
0/15 finder DSA-vejen





SNAPCHAT

Hvad forventer Snapchat at børn kan svare på?



Ulovligt indhold (DSA eller OSA)

Hvad prøver du at rapportere?

Er det indhold, du rapporterer, en reklame?

Hvor på SnapChat så du dette indhold?

Hvorfor mener du, at det rapporterede indhold er ulovligt?

Hvilken type indhold anmelder du? (overvej nøje den mulighed...)

Hvilket lands love, tror du, er gældende?

Hvilket eller hvilke EU- eller medlemslove mener du, at det rapporterede indhold overtræder?

Dit fulde navn

Din e-mailadresse

Bekræft at indholdet i denne rapport efter min bedste overbevisning er sandt, nøjagtigt og fuldstændigt.

"Jeg synes, at det alligevel er meget, man skal udfylde for at rapportere noget. Det virker lidt skræmmende på en måde. Lidt for mange spørgsmål."
Ung, 17 år





DISCORD

Generel vurdering af Discord
Når unge skal anmelde ulovligt indhold på Discord, har platformen designet en brugeroplevelse, der virker unødvendigt uoverskuelig for unge. Den største udfordring på Discord er de designvalg, der er truffet. Discord adskiller sig markant fra de to andre platforme ved, at brugeren skal forlade appen og opstarte en lang anmeldelsesproces i en browser. Her skal de unge både anvende en bekræftelseskode på mail og gå fra browseren tilbage i appen for at kopiere billedets URL, før de kan anmelde. Det føles usikkert for de unge at blive ledt væk fra appen, og de er meget uforstående overfor, hvorfor Discord skal have deres mailadresse.

Sproget er præget af mange fagspecifikke ord, som børn og unge ikke har forudsætninger for at forstå. I praksis betyder det, at de fleste unge ville være stoppet i anmeldelsesprocessen, hvis det ikke havde været en del af en test. Designet er hverken nemt eller tilgængeligt, hvilket kan være i strid med DSA-artikel 16 og DSA-artikel 28.

Ved at gøre DSA-anmeldelsesvejen besværlig, nudger platformen brugeren til at lave en ToS-anmeldelse.

12 ud af 15 unge finder ikke DSA-vejen
På Discord finder kun tre ud af 15 unge DSA-anmeldelsesvejen, når de anmelder ulovligt indhold på platformen. Kategorien, der fører til en DSA-anmeldelse, ligger i bunden af listen over kategorier. Det betyder, at de unge slet ikke når ned i bunden og overvejer kategorien, der hedder "Rapportér ulovligt indhold i henhold til Forordningen om digitale tjenester". En anden årsag til, at de unge ikke vælger DSA-vejen, er, at anmeldelsen fører over til en ny side, som de unge oplever afkoblet fra Discord.

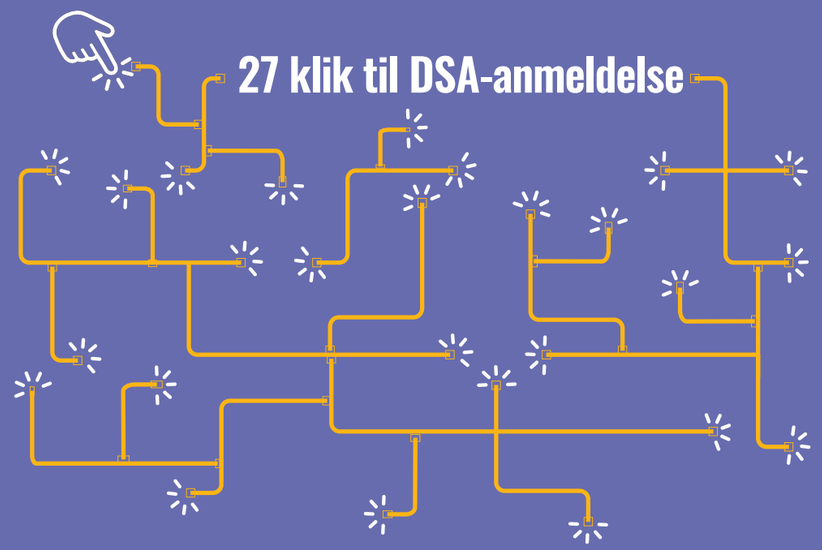
Når de unge indsender en ToS-anmeldelse til Discord, giver platformen kun en opfølgning, hvis indholdet viser sig at være i strid med Discords retningslinjer[8].

Skift fra app til browser og e-mail skaber forvirring
Når den unge foretager en DSA-anmeldelse, åbner anmeldelsen i en fane i browseren. Det afholder flere af de unge fra at vælge DSA-vejen, og det skaber forvirring for dem undervejs i anmeldelsesproceduren.

De unge reagerer forskelligt på dette design. Nogle unge er allerede ved den første henvisning til browseren uforstående overfor dette skift. Andre unge lægger ikke mærke til, at de forlader appen, hvilket giver dem problemer længere henne i processen. De er nemlig ikke færdige her. Fra browseren skal de opgive en e-mailadresse til en bekræftelseskode. Når de unge skal fra e-mail tilbage til anmeldelsen, kan de ikke finde den, da de ikke er klar over, at de er blevet rykket over i browseren. Denne forvirring medfører typisk flere klik for at gennemføre anmeldelsen. Flere af de unge, der anmelder indhold på telefonen, kommer til at lukke browseren. De skal derfor starte helt forfra med valg af kategori og ny bekræftelseskode på mail.

"Jeg kan godt se, at hvis jeg trykker her er der noget. Så ryger jeg ind på en anden hjemmeside. Og der tror jeg lige pludselig, at det bliver for meget arbejde for mig. Så gider jeg ikke mere."

Ung, 15 år





[8] Discord – Anmeldelse af indhold eller opførsel til Discord, https://discord.com/safety/360044103651-reporting-abusive-behavior-to-discord

DISCORD

Link til det anmeldte indhold udgør en barriere
På næste side er anmeldelsesvejene på Discord visualiseret. De gule pile er ToS-veje og de røde pile er DSA-anmeldelsesvejen. Flere af de unge går i stå i anmeldelsesprocessen, da de i et fritekstfelt bliver bedt om at udfylde URL (et link) til det indhold, de forsøger at anmelde.

Flere af de unge ved ikke, hvad URL betyder, eller de misforstår feltet og tror, at de skal beskrive hvorfor det indhold, de er ved at anmelde, er ulovligt. For at kopiere linket skal de unge igen forlade anmeldelsen i browseren og vende retur til Discord-appen.

Da en ung skal finde URL´en i Discord-appen, siger han:

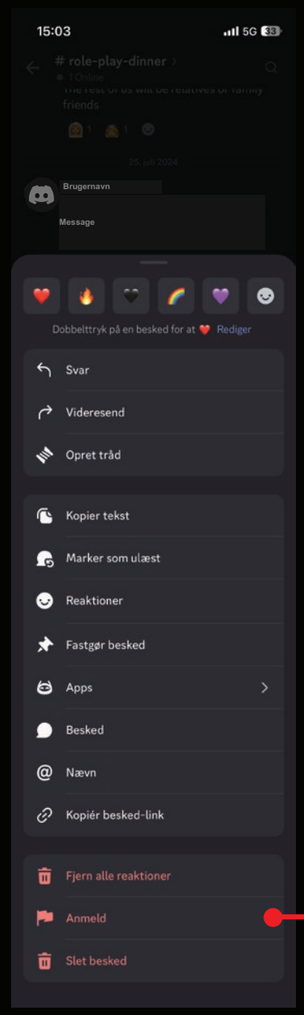
"De gør arbejdet meget svært, synes jeg. Bare for at rapportere." ***Ung, 15 år***

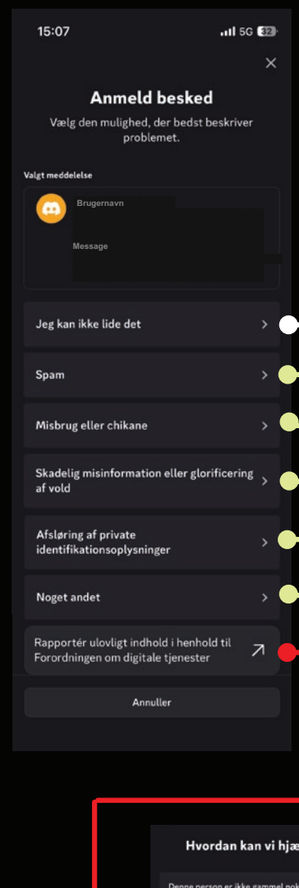
Uklare kategorier matcher ikke de unges forventninger
I cases, hvor de unge skal forestille sig at anmelde ulovligt salg af stoffer på Discord, finder de unge i flere tilfælde ikke en kategori under ToS, som passer på det indhold, de skal anmelde. Der er ikke en kategori, der tydeligt beskriver ulovligt stofsalg, så flere af de unge vælger i stedet kategorien "Misbrug eller chikane". De beskriver, at stoffer kan føre til et misbrug, og derfor finder de den kategori mest retvisende.

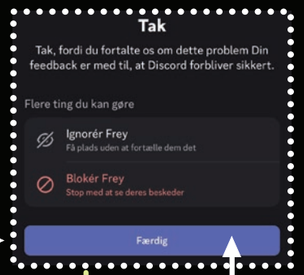
Herefter præsenteres de unge for underkategorier om billeddeling uden samtykke eller om overgrebsmateriale med mindreårige, og de unge går enten i stå eller går tilbage og vælger en ny hovedkategori. At kategorierne misforstås eller ikke matcher de unges forventninger, kan udgøre en barriere for at gennemføre anmeldelsen.

"Man kan sige, at jeg blev snydt af 'Misbrug eller chikane'. Misbrug det kan jo betyde mange ting." ***Ung, 15 år***

Anmeldelsesveje på Discord



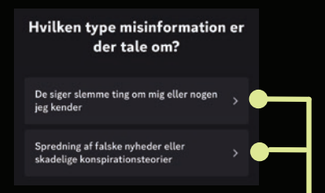


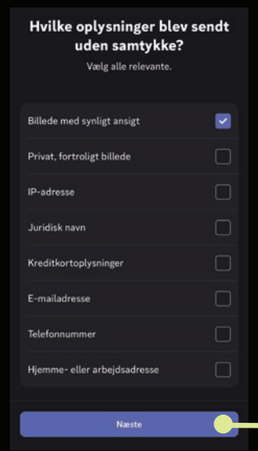


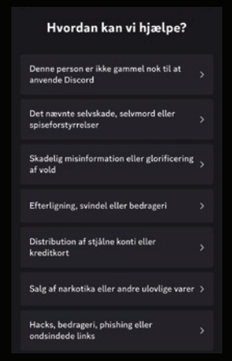
ToS-anmeldelse

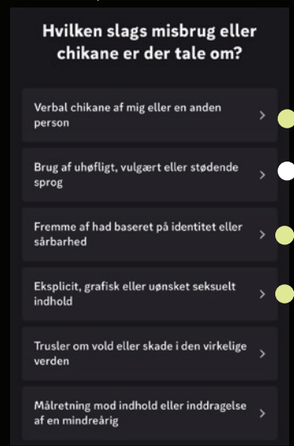


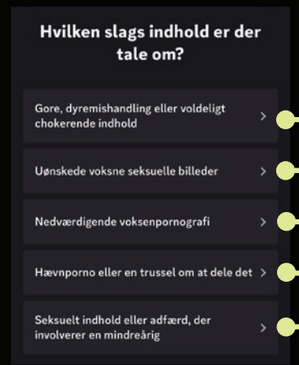


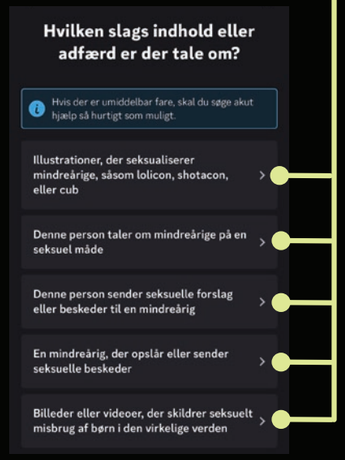


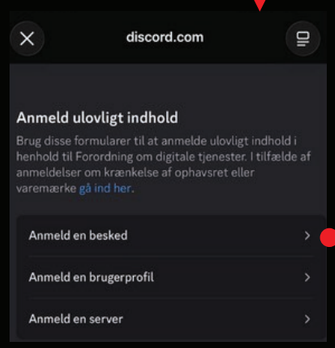


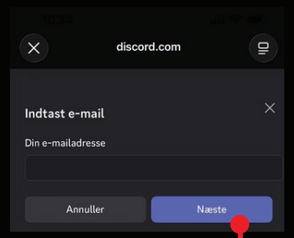


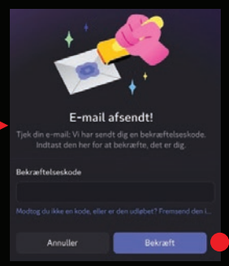






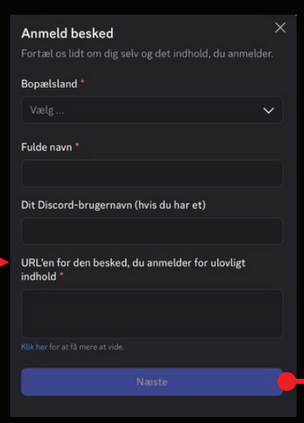


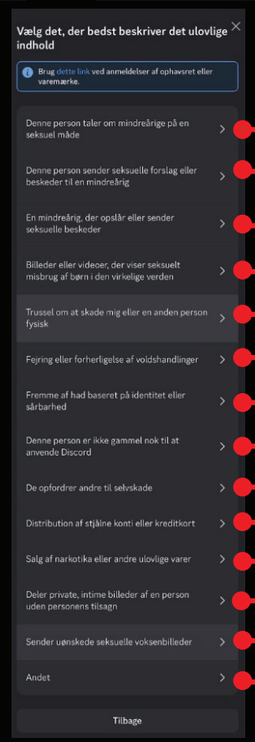




BLINDGYDE

URL kopieres ikke automatisk.
I praksis skal brugeren derfor tilbage og kopiere indholds-URL og starte hele anmeldelsesprocessen forfra, hvis de anmelder via mobilapp

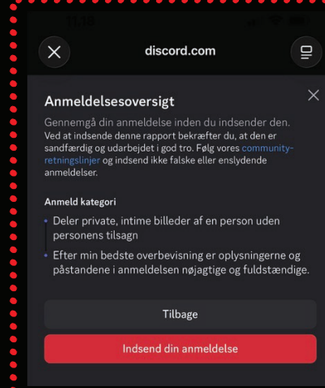








DSA-anmeldelse



TIKTOK

Generel vurdering af TikTok
Når unge skal anmelde ulovligt indhold på TikTok, har platformen truffet specifikke designvalg, der gør, at DSA-anmeldelsesvejen er svært tilgængelig for børn og unge. De største udfordringer på TikTok er, at trinene er uklare, sproget er voksent og juridisk, og at de unge oplever kategorierne som forvirrende. Det gør anmeldelsen tidskrævende og vanskelig for dem at gennemføre. Desuden er anmeldelsesvejen designet sådan, at et felt i DSA-formularen er let at overse og fungerer som en stopklods for at færdiggøre anmeldelsen.

I praksis er det svært for børn og unge at anmelde ulovligt indhold på TikTok, fordi anmeldelsesvejen ikke er nem og tilgængelig, og sproget ikke er børnevenligt. Det kan indikere, at TikToks anmeldelsesprocedure ikke lever op til DSA.

12 ud af 15 unge finder ikke DSA-vejen
Tre ud af otte unge finder vej til at indgive en DSA-anmeldelse for ulovligt salg af stoffer, men ingen af de syv unge med casen om deling af intimt materiale finder DSA-anmeldelsesvejen. Kategorien, der skal bruges for at anmelde via DSA-vejen, ligger nederst i anmeldelsessystemet og hedder ”Indhold overtræder lokal lovgivning”. Flere unge med casen om deling af intimt materiale finder ToS-kategorier, som de vurderer, passer til indholdet. De synes, at flere af kategorierne passer, så de fortsætter ikke ned til kategorien for ulovligt indhold, og finder dermed ikke DSA-vejen.

Når de unge indsender en ToS-anmeldelse til TikTok, kan platformen, ifølge deres hjemmeside, opdatere de unge om status og fremskridt på deres anmeldelse, men det er ikke et krav, som det er med DSA-anmeldelsen[9].

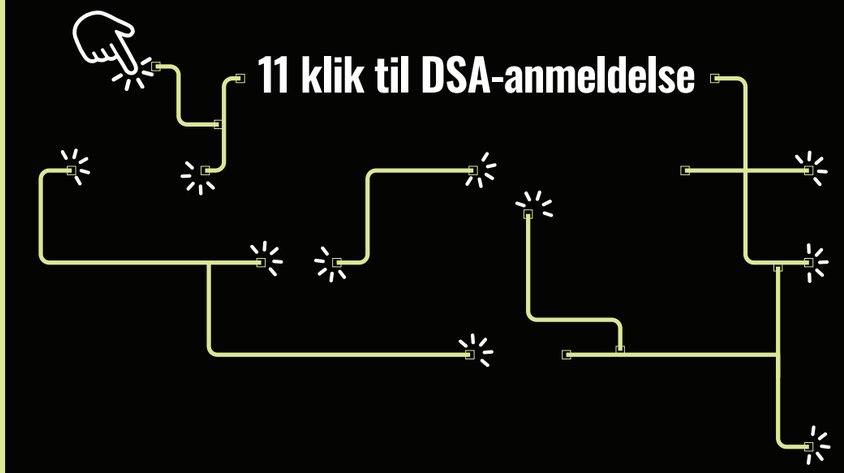
Sproget er voksent, juridisk og ikke målrettet børn
De unge oplever, at flere af formuleringerne er svære, forvirrende og skrevet i et voksent sprog. De møder både lange ord og ukendte begreber som ‘informationsrelaterede lovovertrædelser/foragt for retten’ og felter, hvor de skal angive ‘juridisk’ navn, relevant lovgivning (ikke obligatorisk) og jurisdiktion. Navnet på kategorien, der åbner for DSA-vejen skaber også usikkerhed, fordi det er uklart for flere unge, hvad der menes med “lokal lovgivning”. Flere unge vurderer, at et enklere sprog ville gøre det lettere at anmelde indhold.

Inden de unge kan indsende en anmeldelse, informerer TikTok om, at det kan være strafbart, hvis man bevidst foretager en falsk eller misvisende anmeldelse. Herefter skal den unge bekræfte, at det er deres overbevisning, at ”indholdet i denne rapport er sandt, nøjagtigt og fuldstændigt”. Formuleringerne afskrækker nogle af de unge fra at indgive klagen. Særligt ved casen om deling af intimt materiale påpeger de, at de ikke kan være helt sikre på, at materialet er delt uden samtykke, selvom de har en stærk formodning. DSA gør det muligt for en platform at handle på misbrug af anmeldelsessystemerne, fx hvis de oplever gentagne fejlagtige klager. Men ordlyden i anmeldelsessystemet får unge til at frygte, at de kan straffes, hvis blot de tager fejl om indholdet i videoen. Se udvalgte eksempler på sprogbrug of kategorier næste side.

Mange kan ikke gennemføre DSA anmeldelsen
Næsten alle unge udfylder felterne i DSA-vejen, men opdager til sidst, at de ikke kan indsende anmeldelsen. Årsagen er et uanseligt felt øverst i formularen, hvor de skal vælge, hvilket lands jurisdiktion, der gælder for anmeldelsen. Feltet er ikke markeret som obligatorisk, fx med en stjerne. Men anmeldelsen kan ikke indsendes, før feltet er udfyldt. For mange unge fungerer jurisdiktionsfeltet derfor som en stopklods i anmeldelsesprocessen.

”Der er mange steps, hvor jeg faktisk er i tvivl. Det gør det lidt uoverskueligt at anmelde. Man skal tage stilling til ret mange ting.” ***Ung, 16 år***

[9] TikTok – Anmeldelse på TikTok





TikTok

Eksempler på sproget i TikToks anmeldelsessystem

Vær opmærksom på
At det kan være **strafbart**, hvis du bevidst foretager en falsk eller misvisende anmeldelse af ulovligt indhold. Hvis du ofte indsender anmeldelser, der er åbenlyst ubegrundede, forbeholder vi os retten til at suspendere din mulighed for at indsende anmeldelser eller …

Jurisdiktion

Jeg bekræfter min overbevisning om, at indholdet i denne rapport er sandt, nøjagtigt og fuldstændigt

Indsend

Billedbaserede krænkelser af privatlivet

Overtrædelse af forbruger-lovgivningen

Forfalskninger og immateriel ejendom

Selvmord og selvforagt

Terrorforbrydelser/ -indhold

Ulovlige varer/ tjenester

Nationale sikkerhedsorienterede forbrydelser

Æreskrænkelse

Forbrugerorienterede lovovertrædelser

Metode

For at undersøge, hvordan de sociale medier overholder DSA, har vi anvendt to forskellige metoder: en tænke-højt-test og en kortlægning af anmeldelsesvejene.

Tænke-højt-test
Vi har lavet brugertest med i alt 45 unge i 15-17-års alderen på tre efterskoler. De unge skulle prøve at anmelde indhold på Snapchat, Discord og TikTok. Hver elev fik en af følgende to cases og skulle anmelde det fiktive indhold på en udleveret smartphone med det styresystem, de normalt bruger:

1. Forestil dig, at du sidder på [Snapchat/TikTok/ Discord] og pludselig ser et nøgenbillede/en video af en fra din klasse, som du ved, at de ikke vil have deles videre. Det er ulovligt at dele billeder uden samtykke. Du beslutter dig for at anmelde på platformen.

2. Forstil dig, at du ser en profil, der hedder snefnugDK26 på (Snapchat/TikTok/Discord). Profilen har lagt en video op, hvor det er tydeligt, at de sælger stoffer. Du beslutter dig for at anmelde på platformen.

De unge blev bedt om undervejs at beskrive, hvad de så og klikkede på, og hvorfor de gjorde det. Dette gav et billede af de frustrationer, usikkerheder og fortolkninger, de unge havde. Efter brugertesten blev de unge interviewet om deres oplevelse og om, hvad deres forventning var til, hvad der ville ske med deres anmeldelse. Alle tests blev optaget og analyseret ud fra fastsatte kriterier om anmeldelsessystemernes design, sprog, transparens og tilgængelighed.

Alle de tre platforme, vi har testet, har en separat sti til at anmelde noget ulovligt under DSA. Men mange af de unge i testen fandt ikke selv denne anmeldelsesvej. De anmeldte i stedet deres case under platformenes egne Terms Of Service (ToS). Vi guidede dem derfor hen til DSA-vejen for at sikre, at alle testede dette system.

Kortlægning af anmeldelsesveje
Vi har gennemført en systematisk kortlægning af anmeldelsessystemerne på TikTok, Snapchat og Discord. Kortlægningen viser både de trin, man skal igennem for at lave en anmeldelse af indhold, der ikke lever op til platformens egne retningslinjer (ToS-anmeldelse), og de trin, man skal igennem for at anmelde ulovligt indhold efter DSA-artikel 16. Kortlægningen er gennemført i perioden fra april til august 2026 for at få indblik i, hvordan og hvor ofte anmeldelsessystemerne ændrer sig over tid.

For hver platform er det blandt andet registreret:

- hvor og hvordan de forskellige anmeldelsesmekanismer kan tilgås
- hvor mange handlinger eller klik, der kræves for at nå frem til og gennemføre henholdsvis en ToS-anmeldelse og en DSA-anmeldelse
- hvilke anmeldelseskategorier og underkategorier brugeren præsenteres for
- hvilke oplysninger brugeren skal afgive
- om brugeren forventes at identificere den relevante lovgivning eller på anden måde foretage en juridisk vurdering
- hvilket sprog, hvilke forklaringer og hvilke instruktioner platformen anvender.

