

Kommunalvalg 2025 - erhvervsklimamåling

TEMAANALYSE

Erhvervsklimamålingen viser massive forskelle i kommunernes erhvervsvenlighed. Rammerne for at drive virksomhed i Danmark varierer meget afhængig af postnummeret.



SMVdanmarks erhvervsklimamåling 2025

En ny undersøgelse med svar fra over 2.200 SMV'er viser, at virksomhederne oplever store forskelle i kommunernes erhvervsvenlighed. På tværs af landets 98 kommuner tegner der sig et billede af et Danmark i ubalance, hvor det i nogle områder er let og effektivt at drive virksomhed, mens det i andre er præget af tung administration og uklare rammer.

I analysen indgår 79 kommuner, da kommuner med færre end 10 besvarelser er sorteret fra. Den samlede erhvervsvenlighed er vurderet på en skala fra 0 til 100.

Hovedpointer fra undersøgelsen:

- Store forskelle i kommunernes erhvervsvenlighed – også imellem meget sammenlignelige kommuner.
- Der er en overvægt af kommuner under ledelse af borgmestre fra Venstre og Konservative, som klarer sig godt.
- Struer tager en ret klar førsteplads. Generelt ser vi flere jyske kommuner i toppen af listen – mens kommuner i hovedstadsområdet er overrepræsenterede i bunden af listen.
- Landets største kommune, København, er placeret på den samlet 7. sidste plads. Det til trods for, at København har en række naturlige fordele: høj befolkningstæthed, adgang til kapital og kvalificeret arbejdskraft, et veludbygget infrastruktur- og uddannelsesnet samt tilstedeværelse af både nationale og internationale virksomheder. Også Aarhus, Odense og Aalborg ligger lavt.
- Adgangen til faglært arbejdskraft er en af de mest udbredte udfordringer for virksomheder i både by og land.
- Flere virksomheder efterlyser mere synlig og håndgribelig støtte fra kommunen, særligt i opstartsfasen.
- Mange SMV'er oplever, at de ikke har adgang til kommunale udbud og opgaver.

SMV'erne ønsker en kommune, der er tilgængelig, samarbejdsvillig og engageret i lokalt erhvervsliv. De efterspørger tydelig kommunikation, effektiv sagsbehandling og rammer, der skaber plads til vækst. Virksomhederne peger særligt på de nære forhold som afgørende. Det handler om parkeringspladser ved erhvervsområder, adgang til rådgivning og overskuelige kommunale udbud. Analysen undersøger, hvordan virksomhederne vurderer kommunerne på syv centrale områder:

infrastruktur, adgang til arbejdskraft, skatter og afgifter, sagsbehandling, erhvervsservice, støtteordninger og udbud. Den viser, hvor det lokale erhvervsklima opleves stærkest - og hvor der er mest behov for forbedring.

Top og bund i erhvervsklimaet: Et Danmark i ubalance

Der er markante forskelle på, hvordan danske kommuner formår at skabe gode rammer for det lokale erhvervsliv. Øverst på ranglisten finder vi Struer, Ikast-Brande, Mariagerfjord og Billund. De scorer højt på tværs af parametre som kommunal sagsbehandling, skatter og afgifter, adgang til arbejdskraft og infrastruktur.

I den modsatte ende af skalaen finder vi blandt andet Gribskov, Rudersdal, Jammerbugt og København. Hovedstaden opnår en samlet erhvervsklimascore på blot 33,01, hvilket placerer kommunen i den dårlige ende af ranglisten. Det er tankevækkende, eftersom København på papiret har en række naturlige fordele: høj befolkningstæthed, adgang til kapital og kvalificeret arbejdskraft, et veludbygget infrastruktur- og uddannelsesnet samt tilstedeværelse af både nationale og internationale virksomheder. Alligevel oplever mange virksomheder hovedstaden som en vanskelig kommune at drive virksomhed i.

Forklaringen synes at ligge i de lokale rammevilkår. Højt skattetryk, lange sagsbehandlingstider, begrænset erhvervsservice og høje dækningsafgifter trækker oplevelsen ned.

Samtidig illustrerer analysen, at det ikke er antallet af indbyggere, kommunens økonomiske råderum eller placeringen på landkortet, der afgør, hvor erhvervsvenlig en kommune er. Tværtimod viser erfaringerne fra for eksempel Struer og Ikast-Brande, at mindre kommuner med en aktiv erhvervspolitik kan skabe nogle af landets bedste rammebetingelser. Det handler i høj grad om politisk vilje, kommunal organisering og evnen til at levere konkret, tilgængelig og effektiv erhvervsservice.

Analysen bør give anledning til selvransagelse - ikke mindst blandt de kommuner, der traditionelt har betragtet sig selv som erhvervsmæssige kraftcentre. Det er ikke nok at have et stærkt brand eller en strategisk beliggenhed. Hvis dagligdagen for virksomhederne præges af bureaukrati, uigennemsigtige procedurer og høje administrative omkostninger, vil det uundgåeligt slå igennem i vurderingerne og i sidste ende påvirke vækst, beskæftigelse og investeringer negativt.

Samtidig viser erfaringerne, at der ikke findes én opskrift på et godt erhvervsklima. Topkommunerne har forskellige styrker. Nogle har høj tilfredshed med infrastrukturen, andre med arbejdskrafttilgængelighed eller lave skatter og afgifter. Fællesnævneren er dog klar: Kommunerne er bevidste om virksomhedernes betydning og arbejder aktivt for at tilpasse deres politik og service til erhvervslivets behov.

Her er Danmarks bedste og dårligste erhvervskommuner i 2025

Figur 1
Top 10 og bund 10 kommuner målt på samlet erhvervsklimascore

Kommune	Samlet score
Struer	47,60
Ikast-Brande	45,42
Mariagerfjord	45,39
Billund	44,75
Hedensted	44,25
Høje-Taastrup	43,66
Vejen	43,45
Vesthimmerlands	43,40
Greve	43,30
Faxe	43,06
Horsens	34,57
Roskilde	34,30
Rødovre	33,44
København	33,01
Frederikssund	32,89
Odsherred	32,37
Hillerød	32,19
Jammerbugt	32,02
Rudersdal	31,55
Gribskov	31,46

Anm: Kommuner med under 10 besvarelser er frasorteret

Kilde: spørgeskemaundersøgelse og egne beregninger.

Store forskelle i lokal infrastruktur

Analysen viser markante forskelle mellem kommunerne, når det gælder erhvervslivets vurdering af den kommunale infrastruktur. Øverst på listen finder vi Albertslund og Høje Taastrup, begge med en score på 52,8, efterfulgt af Nyborg, Ballerup og Ikast-Brande. Fælles for topkommunerne er, at de formår at sikre høj tilgængelighed for virksomheder. Det handler ikke kun om motorveje og togforbindelser, men også om lokal mobilitet, fremkommelighed og sammenhæng i infrastrukturen.

Underspørgsmålene bag infrastructurescoren viser, at vedligeholdelse af vejnettet og parkeringsmuligheder er blandt de forhold, hvor forskellene mellem kommunerne er størst. Især parkeringsforhold i bynære erhvervsområder trækker vurderingerne ned i flere kommuner, mens et godt lokalt vejnet løfter tilfredsheden i blandt andet Ikast-Brande.

Stor variation i oplevelsen af kvaliteten af transportinfrastrukturen på tværs af kommuner

Figur 2
Top 10 og bund 10 kommuner målt på infrastruktur

Kommune	Score
Albertslund	52,8
Høje-Taastrup	52,8
Nyborg	52,0
Ballerup	50,7
Ikast-Brande	50,1
Struer	49,8
Faxe	49,4
Brøndby	49,1
Vesthimmerlands	49,1
Aabenraa	49,1
Lejre	38,8
Roskilde	38,7
Langeland	37,8
Assens	37,4
Odsherred	37,1
Brønderslev	36,2
Randers	35,5
Hillerød	35,0
Kalundborg	34,9
Jammerbugt	32,8

Anm: Kommuner med under 10 besvarelser er frasortet.

Kilde: spørgeskemaundersøgelse og egne beregninger.

Store forskelle i adgang til arbejdskraft

Adgang til kvalificeret arbejdskraft er en af de mest afgørende rammebetingelser for erhvervslivet, og samtidig et område, hvor virksomhedernes vurderinger af kommunerne varierer markant. Øverst på listen ligger Vesthimmerlands, Hvidovre og Mariagerfjord kommuner, som alle scorer over 44 point. I bunden finder vi Rudersdal, Frederikssund og Odsherred, der alle vurderes markant dårligere. Det er en tydelig indikator på, at nogle kommuner lykkes langt bedre end andre med at sikre virksomhederne adgang til relevant arbejdskraft.

Temaet dækker fire underområder: kommunens evne til at få personer ud på arbejdsmarkedet samt virksomhedernes oplevelse af, hvor nemt det er at skaffe henholdsvis faglært, ufaglært og videreuddannet arbejdskraft. På tværs af kommunerne er det især adgangen til faglært

arbejdskraft, der volder udfordringer - både i bynære kommuner med højere lønpres og i yderområder, hvor mange unge søger væk efter endt skolegang. Det er en landsdækkende tendens, som afspejler det generelle pres på erhvervsuddannelserne og mangel på lærlinge. Her er der typisk tale om medarbejdere med en erhvervsuddannelse, for eksempel elektrikere, smede, mekanikere, social- og sundhedsassistenter og andre med teknisk eller håndværksmæssig baggrund, hvor efterspørgslen i mange tilfælde overstiger udbuddet.

For så vidt angår adgang til medarbejdere med videregående uddannelser, er billedet blandet. Kommuner med kort afstand til universiteter og professionshøjskoler, som Hvidovre og Skanderborg, vurderes generelt bedre, mens mere perifere kommuner uden højere uddannelsesmiljøer halter efter. Det gælder for eksempel Brønderslev og Gribskov. Der er typisk tale om efterspørgsel på medarbejdere med en professionsbachelor eller universitetsbaggrund, herunder f.eks. ingeniører, økonomer, pædagoger, it-specialister og akademiske generalister, og vurderingen afspejler, om disse grupper enten bor i eller kan tiltrækkes til kommunen.

Det delområde, der konsekvent scorer lavest i bundkommunerne, er dog kommunens evne til at få personer ud på arbejdsmarkedet. Det gælder i særlig grad i Rudersdal, Frederikssund og Odsherred, hvor virksomhederne oplever en svag beskæftigelsesindsats og et dårligt match mellem ledige og virksomhedernes behov. Her er virksomhederne ikke kun ramt af mangel på arbejdskraft - de savner også, at kommunen spiller en aktiv rolle i at få personer uden erhvervskompetencegivende uddannelse eller med brudte jobforløb tættere på arbejdsmarkedet. Det gælder særligt unge uden uddannelse, langtidsledige og personer med begrænset arbejds erfaring eller sociale udfordringer.

Samlet viser analysen, at adgang til arbejdskraft ikke kun handler om at tiltrække folk udefra. Det handler i høj grad også om kommunens evne til at aktivere det eksisterende potentiale, og om at sikre, at uddannelsespolitik, beskæftigelsesindsats og erhvervsudvikling hænger sammen.

Adgangen til medarbejdere med de rette kompetencer svinger meget på tværs af landet

Figur 3
Top 10 og bund 10 kommuner målt på adgang til arbejdskraft

Kommune	score
Vesthimmerlands	48,0
Hvidovre	46,0
Mariagerfjord	44,1
Albertslund	41,5
Billund	41,3
Favrskov	40,5
Greve	40,4
Skanderborg	40,4
Struer	40,1
Sønderborg	40,1
Jammerbugt	28,1
Haderslev	28,1
Gribskov	28,0
Ringsted	27,9
Brønderslev	27,4
Gladsaxe	27,4
Gentofte	27,2
Odsherred	25,7
Frederikssund	25,6
Rudersdal	22,9

Anm: Kommuner med under 10 besvarelser er frasorteret
Kilde: spørgeskemaundersøgelse og egne beregninger

Lokale skatter og afgifter påvirker erhvervslivets vurdering markant

Virksomhedernes vurdering af kommunernes skatte- og afgiftsniveau udviser markante forskelle. Topscorene er Thisted, Faxe og Mariagerfjord, mens bunden udgøres af Rødovre, Allerød og Ballerup. Resultaterne afspejler i høj grad, hvordan de lokale rammevilkår, både i form af formelle skattesatser og gebyrniveauer, opleves i praksis af erhvervslivet.

Temaet dækker fire delområder: kommuneskatten, grundskylden, dækningsafgiften på forretningsejendomme samt diverse kommunale gebyrer. Underspørgsmålene viser, at det især er dækningsafgiften og gebyrerne, der trækker vurderingerne ned i de dårligst placerede kommuner. Dækningsafgiften er en særlig erhvervsafgift, som pålægges værdien af forretningsejendomme, og den udgør dermed en direkte omkostning for virksomheder, der ejer eller lejer erhvervslokaler.

I 2025 opkræver 35 kommuner fortsat dækningsafgift, og satserne varierer betydeligt. I toppen finder vi Gentofte (12,9 promille), Lyngby-Taarbæk (13,1) og København (12,7), mens en lang række kommuner slet ikke opkræver afgiften. Særligt kommuner i hovedstadsområdet, for eksempel Ballerup, Brøndby, Rødovre og Gladsaxe, har høje satser og vurderes også lavt i den samlede skatte- og afgiftsanalyse. Der er altså en tydelig sammenhæng mellem høj dækningsafgift og lav tilfredshed blandt virksomhederne. Samtidig spiller kommunale gebyrer en voksende rolle i virksomhedernes vurderinger. Det drejer sig blandt andet om affaldsgebyrer, sagsbehandlingsgebyrer og andre serviceafgifter, som kan variere markant mellem kommuner. I virksomhedernes perspektiv opfattes disse gebyrer ofte som uigennemskuelige og vanskelige at påvirke, hvilket forstærker oplevelsen af at blive mødt af en uforudsigelig og dyr offentlig sektor.

Grundskylden og kommuneskatten har i mindre grad udsving på tværs af landet, men bidrager stadig til helhedsbilledet. Da virksomheder typisk ikke betaler kommuneskat direkte, tillægges denne faktor mindre vægt, men den vurderes alligevel som relevant i forhold til det samlede erhvervsklima. Grundskylden påvirker både private og erhvervsejendomme og har dermed også afledt betydning for virksomheder.

Et interessant træk i vurderingerne er, at flere kommuner med høje dækningsafgifter i 2022 og 2023 har forsøgt at nedtrappe dem, men i flere tilfælde er niveauet stadig højt. For eksempel havde Fredericia Kommune i 2022 en promillesats på 18, langt over landsgennemsnittet,

men har i 2024 sænket den til 6. Alligevel placerer kommunen sig stadig relativt lavt i virksomhedernes vurdering.

Geografisk ses det tydeligt, at kommuner uden for hovedstadsområdet, særligt i Nord- og Vestjylland, vurderes bedst. Kommuner som Thisted og Mariagerfjord har ingen dækningsafgift, færre gebyrer og en lav samlet administrativ byrde, hvilket afspejles i virksomhedernes positive vurdering.

Massive forskelle i virksomhedernes oplevelse af skatte- og afgiftstrykket i kommunerne

Figur 4
Top 10 og bund 10 kommuner målt på skatter og afgifter

Kommune	Score
Thisted	44,4
Faxe	44,2
Mariagerfjord	43,7
Brøndby	42,8
Greve	42,6
Billund	42,4
Ikast-Brande	40,8
Struer	40,7
Hvidovre	40,6
Hedensted	40,2
Kolding	28,3
Gribskov	28,0
Odsherred	27,7
København	27,6
Frederikssund	27,3
Hillerød	26,6
Rudersdal	25,6
Ballerup	25,3
Allerød	24,8
Rødovre	24,7

Anm: Kommuner med under 10 besvarelser er frasorteret
Kilde: spørgeskemaundersøgelse og egne beregninger

Effektiv kommunal sagsbehandling gør en mærkbar forskel

Kommunal sagsbehandling er et centralt element i virksomhedernes møde med det offentlige, og det er et område, hvor forskellene mellem kommunerne er tydelige. Vejen, Hedensted og Høje Taastrup placerer sig i toppen med de højeste scorere, mens Rudersdal, Gribskov og Horsens ligger i bunden. Det tyder på, at der er stor variation i, hvor effektiv og imødekommende sagsbehandlingen opleves af erhvervslivet.

Temaet dækker over fem delområder: sagsbehandlingstid for byggetilladelser, miljøsager og sygedagpengerefusion samt virksomhedernes oplevelse af adgangen til tilladelser og bevillinger, og om kommunikationen fra kommunen er let at forstå. På tværs af disse områder vurderes især sagsbehandlingstiden for byggetilladelser og miljøsager som utilfredsstillende i flere kommuner. Lange ventetider og uigennemsigtige procedurer for f.eks. nybyggeri, udvidelser og miljøgodkendelser er blandt de forhold, der trækker vurderingerne ned.

Særligt den administrative håndtering af sygedagpengerefusion scorer lavt i flere af bundkommunerne. Det gælder blandt andet i Rudersdal og Gribskov, hvor virksomhederne oplever, at det er både tidskrævende og besværligt at få refusion, når medarbejdere er sygemeldte. Dette skaber frustration og økonomisk usikkerhed, især for små og mellemstore virksomheder, der ikke har dedikerede HR-ressourcer.

Også adgangen til konkrete tilladelser og bevillinger, som for eksempel spiritusbevilling, udeservering og arrangementstilladelser, vurderes forskelligt. I de bedst vurderede kommuner, herunder Vejen og Billund, fremhæver virksomhederne en løsningsorienteret tilgang og en oplevelse af at blive mødt med fleksibilitet. I bunden nævnes det modsatte, at der er mange regler, lidt hjælp og en oplevelse af modvilje frem for samarbejde.

Et særskilt delområde handler om, hvorvidt kommunikationen fra kommunen er let at forstå. Her viser data, at flere bundkommuner, herunder København og Frederiksberg, vurderes lavt trods store ressourcer og digitaliserede platforme. Det kan pege på, at klarhed og tilgængelighed i dialogen med virksomheder ikke kun handler om systemer, men også om sprogbrug, kontaktheder og viljen til at skabe tillid.

Et geografisk mønster træder frem: Mange af de bedst vurderede kommuner ligger i Jylland og har et traditionelt tæt samspil med det lokale erhvervsliv. De dårligst vurderede kommuner omfatter flere større byområder og hovedstadskommuner, hvor kompleksitet og specialisering kan bidrage til en oplevelse af distance.

Rudersdal er klart den kommune hvor virksomhederne har den dårligste oplevelse af den kommunale sagsbehandling

Samlet viser analysen, at kommunal sagsbehandling ikke blot handler om hastighed, men om kvalitet i samspillet mellem kommune og virksomhed. Tydelige krav, effektiv sagsgang og god kommunikation er afgørende faktorer, der direkte påvirker virksomhedernes oplevelse af kommunen som erhvervspartner, jf. figur 5.

Figur 5
Top 10 og bund 10 kommuner målt på kommunal sagsbehandling

Kommune	Score
Vejen	50,6
Hedensted	46,8
Høje-Taastrup	46,5
Billund	46,4
Struer	46,2
Favrskov	46,1
Skive	44,0
Ikast-Brande	43,9
Stevns	43,8
Ringkøbing-Skjern	43,7
Frederikshavn	33,0
Jammerbugt	32,6
Rødovre	31,3
Frederikssund	31,1
Ringsted	31,0
Odsherred	31,0
København	30,9
Horsens	30,7
Gribskov	30,6
Rudersdal	27,9

Anm: Kommuner med under 10 besvarelser er frasorteret
Kilde: spørgeskemaundersøgelse og egne beregninger

Erhvervsstøtte opleves vidt forskelligt i landets kommuner

Virksomhedernes vurdering af den kommunale støtte og hjælp til etablering og drift af virksomhed varierer betydeligt fra kommune til kommune. Øverst på listen ligger Greve, Struer og Mariagerfjord med høje scorere, mens Rødovre, Horsens og Kolding ligger i bunden. Det viser, at kommunernes indsats på området ikke blot adskiller sig i form og indhold, men i høj grad også i effekt, som den opleves af virksomhederne. Temaet dækker over to centrale spørgsmål: adgangen til støtte og rådgivning hos kommunen samt adgangen til programmer og rådgivning hos det tværkommunale erhvervshus. Mange virksomheder i topkommunerne fremhæver en nem adgang til personlig kontakt, målrettet vejledning og praktisk hjælp til for eksempel etablering, lokaler, netværk og kontakt til myndigheder. Her opleves kommunen som en aktiv medspiller, der forstår erhvervslivets behov og tilbyder hjælp i øjenhøjde.

I bunden af skalaen opleves billedet helt anderledes. I kommuner som Rødovre, Horsens og Kolding vurderer virksomhederne, at det er vanskeligt at få kontakt, at tilbuddene er uklare, og at kommunen i praksis ikke spiller nogen rolle for hverken iværksættere eller etablerede virksomheder. Den kommunale erhvervsservice opleves som fraværende eller symbolsk, og mange peger på, at kontakten i stedet foregår via netværk, private aktører eller slet ikke.

Et særligt mønster viser sig i vurderingen af de tværkommunale erhvervshuse. Flere virksomheder oplever, at disse institutioner, selvom de er tiltænkt en central rolle i erhvervsfremmesystemet, er relativt ukendte og svære at navigere i. Det er især i bundkommunerne, at forbindelsen mellem erhvervshus og lokalt erhvervsliv vurderes som svag, mens topkommunerne ofte formår at bygge bro mellem virksomhederne og erhvervshusenes tilbud.

Geografisk tegner der sig ikke et entydigt billede, men flere mindre og mellemstore kommuner som Struer, Skive og Ikast-Brande - placerer sig højt. De bedste kommuner formår at gøre hjælpen konkret, enkel og virksomhedsorienteret jf. figur 6.

Erhvervslivet
får vidt for-
skellig støtte
afhængigt af
kommune

Figur 6
Top 10 og bund 10 kommuner målt på kommunal erhvervsstøtte

Kommune	Score
Greve	55,9
Struer	50,9
Mariagerfjord	47,9
Skive	45,9
Ikast-Brande	45,7
Sønderborg	44,1
Skanderborg	42,2
Frederikshavn	42,1
Lejre	42,0
Allerød	41,7
Jammerbugt	29,2
København	28,9
Rudersdal	28,5
Lolland	28,1
Norrdjurs	27,4
Rebild	27,2
Svendborg	26,9
Kolding	26,9
Horsens	25,9
Rødovre	23,5

Anm: Kommuner med under 10 besvarelser er frasorteret
Kilde: spørgeskemaundersøgelse og egne beregninger

Små virksomheder presses ud af kommunale udbud

Virksomhedernes vurdering af kommunernes håndtering af udbud og udlicitering varierer markant på tværs af landet. I toppen af ranglisten finder vi Struer, Stevns og Sønderborg, mens Rebild, Gribskov og Hillerød placerer sig i bunden. Det vidner om, at kommunerne i meget forskellig grad formår at gøre udbud tilgængelige og attraktive for det lokale erhvervsliv.

Temaet omfatter tre væsentlige forhold: hvor stor en andel af de kommunale opgaver der udliciteres til private virksomheder, om udbuddene er tilpasset små og mellemstore virksomheders kapacitet og ressourcer, samt hvor hurtigt kommunen betaler for varer og ydelser, de har indkøbt. Disse faktorer har direkte betydning for både likviditet, konkurrencevilkår og muligheden for at byde ind på kommunale opgaver.

Blandt de bedst vurderede kommuner fremhæves især en praksis, hvor udbud er gennemsikkelige, opdelt i overskuelige delkontrakter og ledsaget af vejledning og dialog. Det gælder blandt andet i Struer og Stevns, hvor virksomhederne oplever, at kommunen aktivt tilstræber at inkludere lokale leverandører og sikre reel konkurrence, også for mindre aktører.

Derimod beskrives udbuddene i flere bundkommuner som komplekse, utilgængelige og målrettet større aktører. Det gælder for eksempel i Rebild og Gribskov, hvor virksomhederne giver udtryk for, at opgaverne sjældent udbydes, eller at kravene og dokumentationen er så omfattende, at det reelt udelukker mindre virksomheder fra at deltage. Også kommunernes betalingsfrister spiller en rolle i virksomhedernes vurdering. Hurtig og forudsigelig betaling er særligt vigtig for små og mellemstore virksomheder med begrænset likviditet. Flere af bundkommunerne vurderes negativt på netop dette punkt, hvilket indikerer, at lang sagsbehandling eller sen betaling kan være en konkret barriere i det kommunale samarbejde.

Geografisk tegner der sig et mønster, hvor flere mindre og mellemstore kommuner klarer sig godt - herunder Struer og Mariagerfjord - mens flere hovedstadsnære kommuner vurderes lavt. Det tyder på, at det ikke er størrelsen på kommunen, men snarere den administrative tilgang og evnen til at samarbejde med det lokale erhvervsliv, der gør forskellen. Sammenfattende viser analysen, at kommunale udbud og udlicitering spiller en vigtig rolle for det lokale erhvervsklima. Når udbud tilpasses virksomhedernes kapacitet, når der er tydelige procedurer og hurtig betaling, skabes der ikke blot bedre konkurrence, men også større tillid til kommunen som samarbejdspartner jf. figur 7.

Udbud for de
få: Nogle kom-
muner glem-
mer de små
virksomheder

Figur 7
Top 10 og bund 10 kommuner målt på udbud og udlicitering

Kommune	Score
Struer	49,2
Stevns	45,2
Sønderborg	44,4
Billund	42,8
Langeland	42,7
Haderslev	41,9
Mariagerfjord	41,4
Hvidovre	39,7
Holstebro	39,2
Vejen	38,9
Jammerbugt	27,1
Ringsted	26,4
Rødovre	25,9
Horsens	24,6
Roskilde	24,2
Assens	23,3
Rudersdal	22,4
Hillerød	21,9
Gribskov	18,8
Rebild	18,2

Anm: Kommuner med under 10 besvarelser er frasortet. Kilde: spørgeskemaundersøgelse og egne beregninger

Konklusion

Hovedpointer fra undersøgelsen:

- Mange virksomheder oplever, at kommunens sagsbehandling er langsom og vanskelig at navigere i
- Adgangen til faglært arbejdskraft er en af de mest udbredte udfordringer for virksomheder i både by og land
- Flere virksomheder efterlyser mere synlig og håndgribelig støtte fra kommunen, særligt i opstartsfasen
- Små og mellemstore virksomheder oplever, at de ofte udelukkes fra kommunale udbud og opgaver
- Store forskelle i kommunernes erhvervsvenlighed – også imellem meget sammenlignelige kommuner.
- Der er en overvægt af kommuner under ledelse af borgmestre fra Venstre og Konservative som klarer sig godt.
- Struer tager en ret klar førsteplads. Generelt ser vi flere jyske kommuner i toppen af listen – mens kommuner i hovedstadsområdet er overrepræsenterede i bunden af listen.
- Landets største kommune, København, er placeret på den samlet 7. sidste plads. Det til trods for, at København har en række naturlige fordele: høj befolkningstæthed, adgang til kapital og kvalificeret arbejdskraft, et veludbygget infrastruktur- og uddannelsesnet samt tilstedeværelse af både nationale og internationale virksomheder. Også Aarhus, Odense og Aalborg ligger lavt.

Der er behov for, at kandidaterne til kommunalvalget i 2025 - særligt i de kommuner hvor erhvervsvenligheden halter - har fokus på styrke erhvervsklimaet i den enkelte kommune.

Metode

Analysen bygger på i alt 2.244 besvarelser fra en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse om erhvervsvenligheden i de danske kommuner. For at sikre et pålideligt datagrundlag er alle kommuner med færre end 10 besvarelser blevet frasorteret, da vurderinger baseret på meget få respondenter kan give et skævt billede.

I spørgeskemaet har respondenterne forholdt sig til en række erhvervspolitiske temaer, hvor de for hvert emne har angivet både, hvor vigtigt de finder området, og hvor tilfredse de er med kommunens indsats. For at muliggøre en kvantitativ analyse er besvarelserne blevet omsat til en numerisk skala, hvor "meget vigtig" og "meget tilfreds" tildeles værdien 10, "vigtig" og "tilfreds" tildeles 7,5, "hverken eller" 5, "ikke vigtig"

og "ikke tilfreds" 2,5, og "slet ikke vigtig" og "slet ikke tilfreds" værdien 0.

For hver kommune og hvert emne er der beregnet to gennemsnit: ét for vigtighed og ét for tilfredshed. Disse er herefter multipliceret til en vægtet score for hvert emne:

$$\text{Vægtet score} = \text{Gns. vigtighed} \times \text{Gns. tilfredshed}$$

Denne metode sikrer, at tilfredshed med et område kun bidrager positivt til analysen, hvis området samtidig vurderes som vigtigt af respondenterne - og omvendt. På den måde undgår man, at høj tilfredshed med et mindre relevant område skævvrider resultatet. Samtidig muliggør metoden en mere meningsfuld sammenligning af kommunernes erhvervspolitiske indsats, fordi scoren afspejler, hvor godt hver kommune præsterer på netop de områder, som virksomhederne selv vurderer som væsentlige. Det gør det muligt at identificere reelle forskelle i kommunernes styrker og svagheder set fra erhvervslivets perspektiv.

Kontakt

Underdirektør Alexander Søndergaard, tlf. 54 34 57 00, soendergaard@SMVdanmark.dk.

Junioranalytiker Sigurd Lønholdt, tlf. 33 93 20 00, loenholdt@SMVdanmark.dk.

SMVdanmark, juni 2025

Bilag 1 - samlet score

Kommune	Samlet score	Infrastruktur	Arbejdskraft	Skatter og afgifter	Sagsbehandling	Kommunal støtte	Udbud og udlisicitering
Struer	47,6	49,8	40,1	40,7	46,2	50,9	49,2
Ikast-Brande	45,4	50,1	39,1	40,8	43,9	45,7	35,7
Mariagerfjord	45,4	48,0	44,1	43,7	37,7	47,9	41,4
Billund	44,8	45,3	41,3	42,4	46,4	37,1	42,8
Hedensted	44,3	46,8	39,6	40,2	46,8	40,7	35,9
Høje-Taastrup	43,7	52,8	36,8	32,2	46,5	37,3	36,1
Vejen	43,4	47,1	34,2	37,2	50,6	40,6	38,9
Vesthimmerlands	43,4	49,1	48,0	38,4	40,2	33,1	34,4
Greve	43,3	45,0	40,4	42,6	41,3	55,9	35,3
Faxe	43,1	49,4	37,4	44,2	42,9	31,4	32,5
Sønderborg	42,9	45,4	40,1	35,7	39,1	44,1	44,4
Thisted	42,8	45,2	38,3	44,4	41,5	41,0	37,8
Albertslund	42,5	52,8	41,5	35,1	37,2	34,4	34,8
Ringkøbing-Skjern	42,4	44,9	38,3	36,1	43,7	37,6	36,3
Nyborg	41,9	52,0	35,5	35,1	36,6	34,0	36,6
Holstebro	41,6	46,1	39,3	34,7	41,0	38,7	39,2
Favrskov	41,3	48,2	40,5	32,4	46,1	37,9	32,7
Hvidovre	41,3	42,3	46,0	40,6	40,9	36,3	39,7
Herning	41,2	47,1	38,9	35,6	39,4	35,9	36,9
Næstved	41,0	44,9	36,0	38,7	40,7	37,8	35,4
Skanderborg	40,9	48,2	40,4	30,6	38,7	42,2	31,3
Brøndby	40,7	49,1	30,1	42,8	42,9	34,7	32,8
Skive	40,3	42,8	36,1	32,8	44,0	45,9	34,4
Guldborgsund	39,9	43,7	37,9	36,4	39,0	37,9	35,4
Stevns	39,9	42,4	32,6	31,5	43,8	37,1	45,2
Frederikshavn	39,8	45,4	39,8	37,2	33,0	42,1	36,5
Vordingborg	39,6	41,4	37,6	34,9	40,3	35,7	38,1
Halsnæs	39,5	45,5	30,9	34,5	40,8	32,2	36,8
Esbjerg	39,3	45,1	34,4	37,1	38,6	35,6	33,9
Aabenraa	39,3	49,1	34,9	33,9	35,1	35,2	28,7
Varde	39,2	42,3	36,0	37,4	38,5	37,7	34,5
Hjørring	39,1	43,7	31,7	34,7	39,0	39,9	31,3
Vejle	39,1	42,3	35,3	34,7	37,7	32,4	34,4
Norddjurs	39,0	44,3	34,7	33,9	38,1	27,4	34,6
Fredericia	39,0	45,3	33,1	34,0	40,0	36,6	34,4
Ballerup	39,0	50,7	32,4	25,3	38,2	38,0	32,4
Fredensborg	38,9	42,8	35,7	35,4	42,4	33,8	29,9
Sorø	38,9	43,9	32,4	35,4	37,6	37,2	31,1

Køge	38,6	46,9	34,0	33,2	35,1	36,7	36,1
Syddjurs	38,1	42,9	33,7	31,4	37,1	39,1	29,0
Kerteminde	37,8	40,5	29,4	29,2	42,3	34,8	34,6
Haderslev	37,7	42,9	28,1	33,3	35,9	29,5	41,9
Viborg	37,7	43,6	35,7	36,1	36,5	36,2	32,7
Frederiksberg	37,7	46,3	28,6	30,2	39,1	33,9	34,8
Lejre	37,5	38,8	34,5	32,1	37,1	42,0	33,4
Lolland	37,2	40,0	32,3	29,5	42,2	28,1	36,8
Odense	37,1	43,4	32,6	31,6	37,2	32,1	30,0
Langeland	37,1	37,8	34,9	30,5	36,9	37,9	42,7
Silkeborg	37,0	43,2	34,6	33,0	33,6	34,2	31,6
Århus	37,0	42,9	33,8	30,4	36,1	33,7	31,0
Kolding	36,9	45,5	34,6	28,3	35,3	26,9	29,6
Allerød	36,8	42,8	35,2	24,8	34,9	41,7	34,6
Gentofte	36,8	46,5	27,2	33,2	33,4	35,8	30,9
Lyngby-Taarbæk	36,7	40,2	31,5	33,5	38,7	38,8	27,4
Helsingør	36,7	40,5	32,6	32,9	37,0	33,2	35,5
Holbæk	36,5	39,3	32,8	35,2	34,3	37,5	36,3
Tårnby	36,4	39,0	30,2	32,8	38,3	34,9	35,1
Bornholm	36,4	41,3	32,6	32,4	33,5	39,2	32,6
Assens	36,3	37,4	33,5	30,8	39,5	36,9	23,3
Rebild	36,3	41,5	30,8	34,1	38,1	27,2	18,2
Ringsted	36,2	44,5	27,9	33,4	31,0	30,6	26,4
Svendborg	36,2	41,6	30,1	31,6	36,3	26,9	32,4
Randers	36,2	35,5	34,9	31,4	40,2	34,2	32,0
Hørsholm	36,2	40,4	37,9	37,1	35,5	31,6	34,9
Slagelse	35,8	41,1	31,9	33,1	35,4	32,2	32,2
Aalborg	35,8	41,5	30,9	33,5	35,0	35,7	31,8
Brønderslev	35,6	36,2	27,4	34,6	37,3	34,2	30,9
Kalundborg	34,9	34,9	33,7	33,0	35,2	35,8	35,5
Gladsaxe	34,8	42,0	27,4	36,0	33,9	30,8	27,6
Horsens	34,6	42,0	32,9	30,6	30,7	25,9	24,6
Roskilde	34,3	38,7	32,8	29,8	35,8	32,2	24,2
Rødovre	33,4	46,0	32,4	24,7	31,3	23,5	25,9
København	33,0	40,0	29,5	27,6	30,9	28,9	27,7
Frederikssund	32,9	39,3	25,6	27,3	31,1	32,6	34,8
Odsherred	32,4	37,1	25,7	27,7	31,0	32,0	30,0
Hillerød	32,2	35,0	28,4	26,6	34,4	33,2	21,9
Jammerbugt	32,0	32,8	28,1	29,6	32,6	29,2	27,1
Rudersdal	31,5	44,0	22,9	25,6	27,9	28,5	22,4
Gribskov	31,5	40,1	28,0	28,0	30,6	29,7	18,8