

An aerial photograph of a coastal city. In the foreground, a modern, curved white building with many windows sits on a peninsula. The water is a deep blue. In the middle ground, there's a small island with a lighthouse and some red buildings. Further out, a large bridge spans the water, and several wind turbines are visible on the horizon under a cloudy sky.

LOKALE 2026

ERHVERVSPRÆSTATIONER

- erhvervsudviklingen i kommunerne

IRISgroup

INDHOLD

HOVEDRESULTATER.....	3
1. INDLEDNING	4
2. SAMLET LISTE	5
3. REGIONALE TOPSCORERE OG HØJDESPRINGERE.....	6
4. ARBEJDSPLADSER, INDKOMST OG PRODUKTIVITET	7
5. IVÆRKSÆTTERI OG VÆKSTVIRKSOMHEDER.....	9
6. EKSPORT	11
7. BILAG: DATA OG METODE	14

Forsidefoto: Spidsen af Nordø, København

Foto: Astrid Maria Rasmussen

Kontakt os for yderligere data om lokale erhvervspræstationer i din kommune

Denne publikation giver et overblik over hver kommunes placering på et samlet indeks for lokale erhvervspræstationer og på tre underindeks. Din kommune kan få adgang til underliggende data samt individuelle analyser og oplæg. Vi tilbyder:

- Et excelark over samtlige kommuners placeringer på de 20 indikatorer de seneste to år (gratis).
- En lokalt vækstregnskab målrettet den enkelte kommune, der 1) viser og forklarer udviklingen i kommunens placering på hvert indeks, 2) viser og kommenterer de seneste fem års faktiske udvikling på alle underliggende indikatorer (fx andel iværksættere, andel vækstvirksomheder, samlet jobvækst, eksportværdi og meget mere) – holdt op mod en selvvalgt gruppe af sammenligningskommuner, 3) sammenfatter resultaterne og kommunens erhvervsprofil (pris: 24.000 kr.).
- Andre skræddersyede analyser efter behov – med fokus på fx kommunens erhvervsprofil, dynamikker i den lokale erhvervsudvikling, udviklingen hos toneangivende virksomheder, tilflyttende virksomheders betydning, mv.

Ønskes yderligere data eller analyser, så kontakt venligst:

Chefkonsulent **Sigurd Gylstorff** på sg@irisgroup.dk eller tlf. 2135 8090.

IRISgroup

HOVEDRESULTATER

Lokale erhvervspræstationer er en årlig analyse, der rangerer de danske kommuner på et samlet indeks over lokale erhvervspræstationer.

Indekset bygger på 20 nøje udvalgte indikatorer, der giver et samlet overblik over erhvervsaktiviteten i kommunerne – og udviklingen heri.

Indikatorerne er baseret på de senest tilgængelige data fra Danmarks Statistik. Dermed fokuserer indekset, i modsætning til fx DI's erhvervsklimamåling, på den faktiske erhvervsudvikling baseret på objektive indikatorer.

Københavns Kommune topper listen i år

Indekset toppes i år af Københavns Kommune, der lå nr. fire på sidste års indeks.

Nr. 2 på indekset er Ballerup Kommune, der går en plads tilbage efter tre år i toppen af indekset.

Dernæst følger Tårnby Kommune, der springer til tredjepladsen fra 14. pladsen på sidste års liste.

Andre væsentlige resultater i årets måling er:

- Otte kommuner i top-10 ligger i Region Hovedstaden.
- Region Syddanmark har igen to kommuner i top-10 (Billund og Tønder Kommuner).
- De fem regionale topscorere er – ud over Københavns Kommune – Billund, Ringkøbing-Skjern, Kalundborg og Rebild Kommuner.
- Køge Kommune er årets højdespringer. Kommunen 25 pladser frem til en 36.-plads.

Små forskelle i toppen af indekset, men bagvedliggende tal varierer

Det er kun få point, der adskiller kommunerne i top-10 på det samlede indeks. Til gengæld er der betydelige forskelle med hensyn til, hvor og hvordan kommunerne skiller sig ud.

Københavns Kommunes placering som nr. 1 på det samlede indeks skyldes især topplaceringer inden for iværksætteri samt et stort antal vækstvirksomheder. Kommunen har også stor fremgang i virksomhedsbestanden.

Omvendt skiller Ballerup Kommune sig ud ved, at eksisterende virksomheder klarer sig godt. Kommunen har et stort antal private arbejdspladser pr. indbygger, høj eksportværdi og mange virksomheder med høj produktivitet. Samme billede ses i Herlev Kommune.

Gentofte og Hørsholm Kommuners top-10 placeringer skyldes især, at de to kommuner er i top-3 på indikatorerne iværksættelse, antal virksomheder pr. indbygger og erhvervsindkomst.

Billund og Tønder Kommuner præsterer stærkt, når det gælder andel virksomheder med eksport. Herudover har Tønder et stort antal virksomheder pr. indbygger samt høj vækst i produktivitet og erhvervsindkomst. Billund Kommune er en af de kommuner i landet, hvor den private jobskabelse og erhvervsindkomsten pr. indbygger er steget mest de seneste år.

Tårnby Kommunes tredjeplads kan i høj grad tilskrives udviklingen hos Københavns Lufthavn og følgeerhverv efter Corona-krisen. Det er således den kommune i landet, der har oplevet den stærkeste udvikling i antallet af vækstvirksomheder.

Albertslund og Gladsaxe Kommuner ligger begge i toppen målt på det samlede antal private årsværk pr. indbygger. Samtidig ligger Albertslund Kommune i top-3 på iværksættelse, mens Gladsaxe Kommune ikke overraskende topper målt på samlet eksportværdi (Novo Nordisk).

Andre topplaceringer

Længere nede på listen markerer andre kommuner sig stærkt på udvalgte indikatorer. De to nordjyske nabokommuner – Rebild og Vesthimmerland Kommuner – har fx landets højeste overlevelsesserater for nye virksomheder.

Norddjurs Kommune ligger langt nede på den samlede liste, men ligger alligevel i top-5 på fremgang i iværksætteri og vækst i antal virksomheder. Endelig skiller Haderslev Kommune sig ud som den kommune, der har størst gennemsnitlig jobvækst blandt iværksættere.

1. INDLEDNING

Lokale Erhvervspræstationer 2026 giver et indblik i, hvordan erhvervslivet klarer sig i de danske kommuner. Rapporten indeholder ligesom de tidligere år et samlet indeks for lokale erhvervspræstationer, der er baseret på 20 indikatorer inden for tre hovedområder:

1. Arbejdspladser, indkomst og produktivitet.
2. Iværksætteri og vækstvirksomheder.
3. Eksport.

Indekset er baseret på seneste data fra Danmarks Statistik, som går frem til udgangen af 2024.

Formålet med *Lokale Erhvervspræstationer* er at give kommunerne et værktøj til at overvåge, hvordan det lokale erhvervsliv klarer sig. Indekset er udviklet og finansieret af IRIS Group.

Kommunerne har endvidere mulighed for at tilgå de bagvedliggende data og indikatorer, fx som grundlag for at sætte detaljerede mål i de lokale erhvervspolitikker.

Det skal understreges, at placeringerne på indekset ikke skal ses som en evaluering af de lokale erhvervsfremmeindsatser. Mange faktorer spiller ind på erhvervsudviklingen i den enkelte kommune, ligesom der på nogle indikatorer kan være betydelige udsving fra år til år. Det er op til den enkelte kommune at vurdere, hvad der er realistiske mål og hvilke indeks/indikatorer, som det er vigtigt at arbejde med lokalt.

Måling af lokale erhvervspræstationer

Som figur 1.1 viser, består de tre underindeks hver af 4-8 indikatorer.

Arbejdspladser, indkomst og produktivitet omfatter otte indikatorer, der bl.a. måler antal private arbejdspladser, erhvervsindkomsten samt andelen af højproduktive virksomheder i kommunen. Dette underindeks indgår med en vægt på 40 pct.

Iværksætteri og vækstvirksomheder indeholder også otte indikatorer og måler bl.a. iværksætterraten, jobskabelsen blandt iværksættere samt andelen af vækstvirksomheder i kommunen. Underindekset indgår med en vægt på 40 pct. i det samlede indeks.

Eksport omfatter fire indikatorer, herunder andelen af eksportaktive virksomheder og deres samlede eksportværdi. Dette underindeks indgår med en vægt på 20 pct. i det samlede indeks.

Figur 1.1. Overblik over indeks for lokale erhvervspræstationer



Kilde: IRIS Group.

Sådan læser du Lokale Erhvervspræstationer

I afsnit 2 vises den samlede rangering af kommunerne samt udviklingen siden sidste års måling.

Afsnit 3 præsenterer topscorere og højdespringere for hver af de fem danske regioner. Afsnit 4-6 går i dybden med kommunernes placeringer på de tre underindeks.

2. SAMLET LISTE

Tabel 2.1 viser kommunernes rangering på det samlede indeks for lokale erhvervspræstationer. Kommunens placering i 2025-målingen er angivet

i parentes. København, Ballerup og Tårnby Kommuner udgør top-3 – efterfulgt af Billund og Herlev Kommuner.

Tabel 2.1. Lokale erhvervspræstationer 2026 – samlet placering

Placering	Kommune	Placering	Kommune	Placering	Kommune
1 (4)	København	33 (25)	Lemvig	65 (79)	Guldborgsund
2 (1)	Ballerup	34 (21)	Ikast-Brande	66 (70)	Horsens
3 (14)	Tårnby	35 (51)	Furesø	67 (76)	Frederiksberg
4 (9)	Billund	36 (61)	Køge	68 (66)	Assens
5 (6)	Herlev	37 (52)	Morsø	69 (67)	Viborg
6 (3)	Gentofte	38 (24)	Middelfart	70 (47)	Vordingborg
7 (7)	Hørsholm	39 (38)	Skanderborg	71 (75)	Sønderborg
8 (8)	Gladsaxe	40 (53)	Dragør	72 (55)	Favrskov
9 (2)	Albertslund	41 (41)	Thisted	73 (74)	Slagelse
10 (5)	Tønder	42 (50)	Lolland	74 (84)	Stevns
11 (18)	Lyngby-Taarbæk	43 (57)	Glostrup	75 (93)	Næstved
12 (10)	Rudersdal	44 (44)	Aalborg	76 (63)	Faxe
13 (19)	Høje-Taastrup	45 (42)	Lejre	77 (69)	Nyborg
14 (27)	Allerød	46 (30)	Hedensted	78 (48)	Langeland og Ærø
15 (13)	Ringkøbing-Skjern	47 (39)	Roskilde	79 (71)	Brønderslev
16 (23)	Kalundborg	48 (46)	Frederikshavn og Læsø	80 (91)	Bornholm
17 (11)	Kolding	49 (54)	Odense	81 (82)	Randers
18 (29)	Fredericia	50 (32)	Holstebro	82 (89)	Struer
19 (12)	Hvidovre	51 (49)	Ringsted	83 (83)	Norddjurs
20 (36)	Kerteminde	52 (43)	Vallensbæk	84 (88)	Jammerbugt
21 (16)	Brøndby	53 (59)	Skive	85 (78)	Faaborg-Midtfyn
22 (15)	Vejen	54 (56)	Hjørring	86 (87)	Holbæk
23 (35)	Esbjerg og Fanø	55 (62)	Haderslev	87 (58)	Odder og Samsø
24 (17)	Rebild	56 (22)	Varde	88 (77)	Gribskov
25 (31)	Vesthimmerland	57 (33)	Ishøj	89 (81)	Halsnæs
26 (20)	Aabenraa	58 (64)	Helsingør	90 (80)	Solrød
27 (26)	Vejle	59 (60)	Fredensborg	91 (90)	Frederikssund
28 (34)	Aarhus	60 (65)	Svendborg	92 (92)	Syddjurs
29 (40)	Greve	61 (85)	Sorø	93 (94)	Egedal
30 (45)	Hillerød	62 (86)	Nordfyns	94 (68)	Odsherred
31 (38)	Mariagerfjord	63 (72)	Silkeborg		
32 (37)	Herning	64 (73)	Rødovre		

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø.

3. REGIONALE TOPSCORERE OG HØJDESPRINGERE

Kommunernes erhvervspræstationer varierer betydeligt, og mens nogle kommuner konsekvent ligger i toppen, har andre realiseret markante forbedringer – også kaldet højdespringere.

Regionale topscorere er de kommuner, der præsterer bedst samlet set i hver region. I år top- per København, Kalundborg, Billund, Ringkøbing-Skjern og Rebild Kommuner de regionale lister.

Højdespringerne er de kommuner, der har forbedret deres placering mest siden sidste år. Køge Kommune (+25 pladser), Nordfyns Kommune (+24 pladser) og Sorø Kommune (+24 pladser) er de kommuner, som er rykket mest frem siden 2024.

I **Region Nordjylland** har Morsø Kommune opnået en stor fremgang, især drevet af en høj overlevelseshastighed og en vækst i virksomhedsbestanden. Kommunen havde også fremgang sidste år og er samlet gået 25 pladser frem på to år.

I **Region Hovedstaden** har to nordsjællandske kommuner betydelig fremgang. Furesø Kommune har fremgang på mange indikatorer (især eksport), mens Hillerøds fremgang især kan tilskrives jobskabelse hos iværksættere.

I **Region Sjælland** springer Køge igen frem efter stor tilbagegang sidste år. Sorø's fremgang er især drevet af styrket iværksætteri, idet kommunen har oplevet landets største fremgang i iværksætterraten.

I **Region Midtjylland** er udsvingene i forhold til sidste år små. Ringkøbing-Skjern er for andet år i træk regional topscorer – bl.a. på grund af et stort antal arbejdspladser pr. indbygger og betydelig jobskabelse hos kommunens iværksættere.

I **Region Syddanmark** skal Nordfyns Kommunes store fremgang ses i lyset af en bundplacering som nr. 86 sidste år. Kommunen har både fremgang i overlevelseshastigheden og jobskabelsen hos nye virksomheder – og er således blevet en stærkere iværksætterkommune.

Region Nordjylland

Topscore	Højdespringer
Rebild (24)	Morsø (+18)
Vesthimmerland (25)	Mariagerfjord (+7)
Mariagerfjord (31)	Vesthimmerland (+6)

Region Hovedstaden

Topscore	Højdespringer
København (1)	Furesø (+16)
Ballerup (2)	Hillerød (+15)
Gentofte (3)	Glostrup (+14)

Region Sjælland

Topscore	Højdespringer
Kalundborg (16)	Køge (+25)
Greve (29)	Sorø (+24)
Køge (36)	Næstved (+18)

Region Midtjylland

Topscore	Højdespringer
Ringkøbing-Skjern (15)	Silkeborg (+9)
Aarhus (28)	Struer (+7)
Herning (32)	Aarhus (+6)

Region Syddanmark

Topscore	Højdespringer
Billund (4)	Nordfyns (+24)
Tønder (10)	Kerteminde (+16)
Kolding (17)	Esbjerg og Fanø (+12)

4. ARBEJDSPLADSER, INDKOMST OG PRODUKTIVITET

Antallet af private arbejdspladser, produktiviteten i virksomhederne og erhvervsindkomsten er centrale erhvervsøkonomiske indikatorer, der har stor betydning for det økonomiske grundlag i en kommune.

Underindeks 1 *Arbejdspladser, indkomst og produktivitet* rangerer kommunerne på baggrund af otte indikatorer på disse områder.

Arbejdspladser er opgjort som antal private fuldtidsjobs (årsværk) sat i forhold til antallet af indbyggere i den erhvervsaktive alder.

Indkomsten er opgjort som den gennemsnitlige erhvervsindkomst for personer, der har en registreret erhvervsindkomst.

Andelen af højproduktive virksomheder er opgjort som den andel af kommunens virksomheder, der er blandt de 25 pct. mest produktive i deres branche på landsplan¹.

Endelig opgør indekset antallet af virksomheder pr. 1.000 indbyggere i de erhvervsaktive aldre.

Indekset omfatter fire niveauvariable, der måler den aktuelle situation, og fire ændringsvariable, der måler udviklingen i forhold til tidligere år.

Antal årsværk pr. 1.000 indbyggere har den største vægt, da den private jobskabelse er et stærkt samlende mål for den lokale erhvervsudvikling. Den sammenfatter udviklingen på en række andre indikatorer i det samlede indeks.

Figuren viser den bedst præsterende kommune for hver indikator og samlet for underindeks 1.

Gentofte Kommune topper indekset. Kommunen ligger samtidig nr. 1 på indikatoren gennemsnitlig erhvervsindkomst og er en af de kommuner, der både har flest virksomheder og flest private arbejdspladser pr. indbygger.

Figur 4.1. Arbejdspladser, indkomst og produktivitet

Arbejdspladser, indkomst og produktivitet	Vægt
 Gentofte Kommune	40%
Antal årsværk pr. 1.000 indbyggere  Ballerup Kommune	9%
Ændring – Antal årsværk pr. 1.000 indbyggere (pct.)  Dragør Kommune	4%
Antal virksomheder pr. 1.000 indbyggere  Langeland og Ærø Kommune	6%
Ændring - antal virksomheder pr. 1.000 indbyggere (pct.)  Dragør Kommune	3%
Andel højproduktive virksomheder  Vallensbæk Kommune	6%
Ændring – andel højproduktive virksomheder (pct. point)  Vallensbæk Kommune	3%
Gennemsnitlig erhvervsindkomst  Gentofte Kommune	6%
Ændring – erhvervsindkomst (pct.)  Københavns Kommune	3%

Topscorene på de øvrige indikatorer er en række hovedstadskommuner samt Langeland og Ærø Kommuner, der topper, når det gælder antal virksomheder pr. indbygger.

Top-3 på nøgleindikatoren "private årsværk pr. indbygger i den erhvervsaktive alder" er Ballerup, Gladsaxe og Billund Kommuner. Det er dermed også kommuner med meget stor nettoindpendling.

Som det fremgår af oversigten på næste side, har flere kommuner i den bedste tredjedel af dette indeks oplevet en pæn fremgang. Det gælder især Mariagerfjord Kommune, men også Allerød, Lemvig, Morsø og Hillerød Kommuner rykker frem på listen.

¹ Virksomhedernes produktivitet er beregnet som samlet salg fratrukket samlet køb af varer og tjenester pr. fuldtidsmedarbejder.

Samlet placering – arbejdspladser, indkomst og produktivitet

Tabel 4.1 viser kommunernes rangering på underindeks 1 *Arbejdspladser, indkomst og produktivitet*. Kommunens placering sidste år er angivet i

parentes. Gentofte, Ballerup og Allerød Kommuner udgør top-3.

Tabel 4.1. Arbejdspladser, indkomst og produktivitet – samlet placering

Placering	Kommune	Placering	Kommune	Placering	Kommune
1 (1)	Gentofte	33 (32)	Roskilde	65 (59)	Aarhus
2 (2)	Ballerup	34 (28)	Aabenraa	66 (82)	Nordfyns
3 (15)	Allerød	35 (44)	Middelfart	67 (66)	Jammerbugt
4 (6)	Billund	36 (37)	Langeland og Ærø	68 (74)	Bornholm
5 (8)	Rudersdal	37 (34)	Herning	69 (87)	Faaborg-Midtfyn
6 (5)	Albertslund	38 (56)	Kerteminde	70 (57)	Struer
7 (11)	Gladsaxe	39 (31)	Fredericia	71 (70)	Vordingborg
8 (13)	Ringkøbing-Skjern	40 (24)	Lejre	72 (72)	Svendborg
9 (3)	Hørsholm	41 (52)	Frederikshavn og Læsø	73 (49)	Aalborg
10 (19)	Tårnby	42 (23)	Varde	74 (29)	Ishøj
11 (18)	Lemvig	43 (46)	Furesø	75 (50)	Ringsted
12 (4)	Herlev	44 (40)	Køge	76 (79)	Guldborgsund
13 (9)	Lyngby-Taarbæk	45 (47)	Helsingør	77 (83)	Brønderslev
14 (10)	Rebild	46 (69)	Sorø	78 (65)	Faxe
15 (16)	Dragør	47 (41)	Vejle	79 (88)	Haderslev
16 (7)	Tønder	48 (35)	Glostrup	80 (91)	Sønderborg
17 (12)	København	49 (45)	Brøndby	81 (92)	Halsnæs
18 (36)	Mariagerfjord	50 (71)	Hjørring	82 (77)	Horsens
19 (21)	Kalundborg	51 (78)	Norddjurs	83 (54)	Stevns
20 (17)	Vesthimmerland	52 (61)	Gribskov	84 (81)	Syddjurs
21 (33)	Morsø	53 (67)	Odder og Samsø	85 (60)	Frederiksberg
22 (14)	Vejen	54 (68)	Vallensbæk	86 (80)	Odense
23 (22)	Ikast-Brande	55 (55)	Høje-Taastrup	87 (89)	Randers
24 (25)	Thisted	56 (58)	Odsherred	88 (85)	Frederikssund
25 (27)	Skanderborg	57 (48)	Holstebro	89 (76)	Slagelse
26 (39)	Esbjerg og Fanø	58 (51)	Greve	90 (75)	Rødovre
27 (20)	Hvidovre	59 (53)	Favrskov	91 (90)	Nyborg
28 (43)	Hillerød	60 (64)	Holbæk	92 (86)	Solrød
29 (38)	Lolland	61 (73)	Fredensborg	93 (94)	Egedal
30 (30)	Hedensted	62 (62)	Silkeborg	94 (93)	Næstved
31 (42)	Skive	63 (84)	Assens		
32 (26)	Kolding	64 (62)	Viborg		

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø.

5. IVÆRKSÆTTERI OG VÆKSTVIRKSOMHEDER

I underindeks 2 *Iværksætteri og vækstvirksomheder* indgår otte indikatorer, der tilsammen giver et overblik over iværksætteraktiviteten, og om både nye og etablerede virksomheder formår at vokse.

Iværksætterraten udtrykker antallet af nye virksomheder i året pr. 1.000 indbyggere.

Ud over iværksætterraten måler underindeks 2 iværksætterpræstationer gennem overlevelsese-rate og jobskabelse i nye virksomheder. Iværksætternes overlevelsese-rate er opgjort som andelen af virksomheder, der er i live tre år efter, at de blev etableret. Jobskabelsen er opgjort som det gennemsnitlige antal årsværk tre år efter etableringsåret.

Andelen af vækstvirksomheder er opgjort som den andel af virksomhederne, der opfylder specifikke krav til vækst over en treårig periode².

Denne indikator vægter højere for at balancere vægtningen mellem indikatorer for iværksætteri og vækst i eksisterende virksomheder.

Figur 5.1 viser den bedst præsterende kommune for underindekset samlet og på indikatorniveau.

Københavns Kommune toppe det samlede underindeks. Kommunen skiller sig bl.a. ud som den kommune, hvor den største andel af virksomhederne er vækstvirksomheder. Herudover har Københavns Kommune en høj iværksætterrater og den næsthøjeste jobskabelse i nye virksomheder (efter Haderslev Kommune).

Alle fem regioner er i øvrigt repræsenteret blandt topscorerne på de forskellige indikatorer.

Rebild Kommune har haft stor vækst i overlevelsese-raten for nye virksomheder og er nu den kommune, hvor den største andel overlever de tre første leveår.

Sorø Kommune har oplevet den største stigning i iværksætterraten blandt de danske kommuner. Kommunen har nu landets 12. højeste iværksætterrater.

Figur 5.1. Iværksætteri og vækstvirksomheder

Iværksætteri og vækstvirksomheder	Vægt
 Københavns Kommune	40%
Iværksætterrater (nye virksomheder pr. 1.000 indbyggere)	6%
 Hørsholm Kommune	
Ændring - iværksætterraten (pct.)	3%
 Sorø Kommune	
Overlevelsese-rate tre år efter etablering (pct.)	6%
 Rebild Kommune	
Ændring - overlevelsese-raten (pct. point)	3%
 Rebild Kommune	
Jobskabelse (ÅV) pr. virksomhed tre år efter etablering	6%
 Haderslev Kommune	
Ændring - jobskabelsen (pct.)	3%
 Struer Kommune	
Andel vækstvirksomheder (pct.)	9%
 Københavns Kommune	
Ændring - andel vækstvirksomheder (pct. point)	4%
 Tårnby Kommune	

I Region Syddanmark markerer Haderslev Kommune sig med den højeste gennemsnitlige jobskabelse blandt iværksættere. Herudover har regionen hele fem kommuner i top-20 på det samlede underindeks, som det fremgår af oversigten på næste side.

I Region Midtjylland har Struer Kommune oplevet den kraftigste udvikling i jobskabelsen blandt iværksættere. I denne region er det samtidig kun Aarhus Kommune, der sniger sig ind i top-20 på det samlede underindeks.

Endelig har Tårnby Kommune stor fremgang i antallet af vækstvirksomheder. Kommunen ligger nu nr. 2 efter Københavns Kommune på andelen af vækstvirksomheder – en indikator, hvor alle top-10 kommuner ligger i Hovedstadsregionen.

² Vækstvirksomheder har haft en omsætningsvækst på mindst 10 pct. de seneste tre år og en absolut vækst på mindst 3 mio. kr. i samme periode.

Samlet placering – iværksætteri og vækstvirksomheder

Tabel 5.1 viser kommunernes rangering på underindeks 2 *Iværksætteri og vækstvirksomheder*. Kommunens placering i 2025 er angivet i parentes. København, Høje-Taastrup og Herlev Kommuner udgør top-3.

Det bemærkes, at udsvingene på dette indeks typisk er lidt større end på de to øvrige indeks.

Det skyldes, at iværksætteri, overlevelse og job-skabelse i mindre virksomheder kan svinge en del fra år til år.

Som det fremgår, var alle i top-10 dog placeret i bedste tredjedel i sidste års måling.

Tabel 5.1. Iværksætteri og vækstvirksomheder – samlet placering

Placering	Kommune	Placering	Kommune	Placering	Kommune
1 (2)	København	33 (62)	Glostrup	65 (40)	Lemvig
2 (7)	Høje-Taastrup	34 (60)	Herning	66 (31)	Skanderborg
3 (8)	Herlev	35 (34)	Lejre	67 (75)	Silkeborg
4 (20)	Greve	36 (72)	Guldborgsund	68 (39)	Hedensted
5 (1)	Albertslund	37 (49)	Furesø	69 (80)	Skive
6 (22)	Tårnby	38 (15)	Holstebro	70 (88)	Jammerbugt
7 (3)	Ballerup	39 (37)	Ringkøbing-Skjern	71 (41)	Ikast-Brande
8 (4)	Brøndby	40 (61)	Esbjerg og Fanø	72 (94)	Bornholm
9 (17)	Tønder	41 (54)	Slagelse	73 (81)	Gribskov
10 (29)	Billund	42 (23)	Aabenraa	74 (74)	Helsingør
11 (47)	Lyngby-Taarbæk	43 (32)	Haderslev	75 (86)	Holbæk
12 (6)	Hvidovre	44 (76)	Morsø	76 (43)	Solrød
13 (42)	Hørsholm	45 (78)	Køge	77 (48)	Brønderslev
14 (67)	Stevns	46 (66)	Frederiksberg	78 (87)	Lolland
15 (5)	Kolding	47 (64)	Hillerød	79 (51)	Favrskov
16 (14)	Vejle	48 (11)	Vallensbæk	80 (77)	Viborg
17 (26)	Rødovre	49 (46)	Aalborg	81 (55)	Assens
18 (18)	Aarhus	50 (10)	Varde	82 (70)	Horsens
19 (16)	Vejen	51 (82)	Sorø	83 (93)	Struer
20 (44)	Fredericia	52 (56)	Frederikshavn og Læsø	84 (65)	Faaborg-Midtfyn
21 (9)	Gladsaxe	53 (83)	Dragør	85 (84)	Norddjurs
22 (19)	Rudersdal	54 (52)	Svendborg	86 (21)	Odder og Samsø
23 (58)	Vesthimmerland	55 (68)	Allerød	87 (73)	Randers
24 (25)	Odense	56 (27)	Faxe	88 (50)	Langeland og Ærø
25 (45)	Kerteminde	57 (13)	Vordingborg	89 (71)	Halsnæs
26 (63)	Næstved	58 (91)	Nordfyns	90 (92)	Syddjurs
27 (12)	Ishøj	59 (59)	Mariagerfjord	91 (90)	Frederikssund
28 (28)	Gentofte	60 (89)	Thisted	92 (79)	Sønderborg
29 (38)	Ringsted	61 (30)	Middelfart	93 (85)	Egedal
30 (24)	Roskilde	62 (53)	Hjørring	94 (69)	Odsherred
31 (33)	Rebild	63 (35)	Nyborg		
32 (57)	Kalundborg	64 (36)	Fredensborg		

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø.

6. EKSPORT

Underindeks 3 *Eksport* rangerer kommunerne på baggrund af fire indikatorer, der dels belyser hvor mange virksomheder, der har eksport, og dels belyser den samlede eksportværdi i disse virksomheder.

Figur 6.1 viser, hvordan indekset er opbygget, og hvem der ligger i top samlet og på enkeltindikatorer.

Antallet af eksportvirksomheder i kommunerne er opgjort på arbejdsstedsniveau³, og indikatoren sætter antallet i forhold til den samlede virksomhedsbestand.

Eksportværdi er opgjort som virksomhedernes samlede salg fratrasket salg i Danmark. Derefter er eksportværdien sat i forhold til antallet af eksporterende virksomheder i kommunen.

Den bedst præsterende kommune på indekset er Gladsaxe Kommune. Kommunen har også den højeste eksportværdi pr. arbejdssted, hvilket utvivlsomt kan tilskrives Novo Nordisks tilstedeværelse i kommunen.

Aabenraa Kommune topper indikatoren for andel arbejdssteder med eksport. Hele fem sydjyske kommuner ligger i øvrigt i top-10 på denne indikator, hvilket understreger betydningen af det tyske marked – og nærheden til dette – for den danske eksport. Tønder og Kolding Kommuner udgør sammen med Aabenraa Kommune top-3 på denne indikator.

Figur 6.1. Eksport

Eksport	Vægt
 Gladsaxe Kommune	20%
Antal arbejdssteder med eksport pr. 1.000 arbejdssted	7%
 Aabenraa Kommune	
Ændring – Arbejdssteder med eksport pr. 1.000 arbejdssted (pct.)	3%
 Dragør Kommune	
Eksportværdi pr. arbejdssted	7%
 Gladsaxe Kommune	
Ændring - Eksportværdi pr. arbejdssted (pct.)	3%
 Hørsholm Kommune	

Kilde: IRIS Group.

Når det gælder ændringer, har Hørsholm Kommune størst fremgang i den samlede eksportværdi pr. virksomhed, mens Dragør topper på indikatoren for vækst i andel arbejdssteder med eksport.

På det samlede indeks (se næste side) er alle fem regioner repræsenteret i top-20. Listen toppes af fem hovedstadskommuner, mens syv af de næste 10 kommuner på indekset ligger i Region Syddanmark.

Blandt de sidste kommuner i top-20 markerer de to store jyske kommuner – Aarhus og Aalborg – sig med stor fremgang. Også Horsens og Furesø Kommuner rykker en del pladser frem.

³ En virksomhed kan have aktiviteter på flere arbejdssteder i samme eller flere kommuner. I denne analyse indgår hvert arbejdssted, hvorfor samme virksomhed kan tælle med flere gange. Eksportværdien er fordelt i kommunerne på baggrund af arbejdsstedernes andel af virksomhedernes samlede beskæftigelse.

Samlet placering – eksport

Tabel 6.1 viser kommunernes rangering på underindeks 3 *Eksport*. Kommunens placering i 2025 er angivet i parentes. Gladsaxe, Tårnby og

Københavns Kommuner udgør top-3. Odsherred, Gribskov og Stevns Kommuner ligger i bunden af indekset.

Tabel 6.1. Eksport – samlet placering

Placering	Kommune	Placering	Kommune	Placering	Kommune
1 (6)	Gladsaxe	33 (31)	Hvidovre	65 (67)	Brønderslev
2 (9)	Tårnby	34 (56)	Odense	66 (57)	Nordfyns
3 (4)	København	35 (47)	Køge	67 (54)	Halsnæs
4 (7)	Ballerup	36 (34)	Mariagerfjord	68 (71)	Dragør
5 (3)	Hørsholm	37 (33)	Vejen	69 (79)	Roskilde
6 (1)	Tønder	38 (36)	Høje-Taastrup	70 (81)	Egedal
7 (11)	Billund	39 (30)	Herlev	71 (89)	Frederiksberg
8 (13)	Fredericia	40 (53)	Haderslev	72 (75)	Frederikssund
9 (8)	Ikast-Brande	41 (55)	Ringsted	73 (72)	Faaborg-Midtfyn
10 (10)	Kalundborg	42 (37)	Albertslund	74 (88)	Ishøj
11 (23)	Sønderborg	43 (28)	Hjørring	75 (61)	Langeland og Ærø
12 (14)	Kerteminde	44 (42)	Rebild	76 (80)	Slagelse
13 (17)	Esbjerg og Fanø	45 (66)	Randers	77 (69)	Struer
14 (16)	Aabenraa	46 (62)	Glostrup	78 (74)	Bornholm
15 (2)	Gentofte	47 (24)	Lemvig	79 (65)	Varde
16 (18)	Kolding	48 (50)	Holstebro	80 (82)	Guldborgsund
17 (21)	Lolland	49 (20)	Thisted	81 (92)	Næstved
18 (43)	Aarhus	50 (78)	Vallensbæk	82 (84)	Vordingborg
19 (35)	Aalborg	51 (40)	Skive	83 (70)	Norddjurs
20 (25)	Lyngby-Taarbæk	52 (29)	Frederikshavn og Læsø	84 (85)	Faxe
21 (5)	Ringkøbing-Skjern	53 (44)	Assens	85 (91)	Solrød
22 (19)	Allerød	54 (60)	Silkeborg	86 (76)	Syddjurs
23 (15)	Rudersdal	55 (48)	Viborg	87 (73)	Odder og Samsø
24 (52)	Horsens	56 (45)	Vesthimmerland	88 (86)	Sorø
25 (49)	Furesø	57 (59)	Fredensborg	89 (87)	Jammerbugt
26 (32)	Herning	58 (51)	Helsingør	90 (83)	Rødovre
27 (12)	Middelfart	59 (68)	Nyborg	91 (90)	Holbæk
28 (17)	Hillerød	60 (83)	Lejre	92 (64)	Odsherred
29 (38)	Brøndby	61 (41)	Morsø	93 (77)	Gribskov
30 (22)	Hedensted	62 (63)	Greve	94 (94)	Stevns
31 (26)	Skanderborg	63 (58)	Svendborg		
32 (39)	Vejle	64 (46)	Favrskov		

Kilde: Danmarks Statistik og egne beregninger.

Note: Følgende kommuner er lagt sammen: Frederikshavn og Læsø, Langeland og Ærø, Odder og Samsø, Esbjerg og Fanø.

IRISgroup

**Er du interesseret i
at vide mere om din
by, bymidte eller
kommune?**



**ET STÆRKT REDSKAB TIL AT GIVE OVERBLIK
OVER OG VIDEREUDVIKLE DIN BY, BYMIDTE
ELLER KOMMUNE**

Bymidtebarometeret er et digitalt værktøj, der samler data om udviklingen i danske bymidter. Værktøjet samler og visualiserer centrale data om borgere, erhverv, fysiske rammer samt kultur og oplevelser og gør det muligt at følge tendenser, sammenligne byer og understøtte strategisk udvikling af levende bymidter.

**Prøv
Bymidtebarometeret**

(Dashboardet åbner i browser og kan tage
op til 10-15 sekunder at loade pga. datamængde)

Du kan bl.a. finde statistik på:

**BORGERE OG
DEMOGRAFI**



**ERHVERV OG
ARBEJDSPLADSER**



**FYSISKE
RAMMER**



**KULTUR OG
OPLEVELSER**



Om Bymidtebarometeret

Bymidtebarometeret er udviklet af IRIS Group i samarbejde med Realdania og kommuner.

Hvis du ønsker at høre mere om Bymidtebarometeret, er du velkommen til at kontakte partner og direktør **Jens Bjerg** på jb@irisgroup.dk eller tlf.: +45 2893 8037.

IRISgroup

7. BILAG: DATA OG METODE

Dette bilag beskriver de anvendte data og metoden bag Lokale Erhvervspræstationer 2026.

Data til indekset

Kommunernes samlede erhvervspræstationer er beregnet på baggrund af 20 indikatorer, der belyser forskellige områder af kommunernes erhvervspræstationer. Indikatorerne er baseret på en særkørsel fra Danmarks Statistiks erhvervsregistre. Registerne omfatter Det Erhvervsstatistiske Register (ESR), Den Generelle Firmastatistik og Iværksætterdatabasen. Derudover anvender publikationen oplysninger om kommunernes indbyggertal og gennemsnitlige erhvervsindkomst, der er hentet fra statistikbanken.dk.

Indikatorerne

Indikatorerne er opdelt i niveau- og ændringsvariable. Niveauvariable måler, hvordan kommunerne klarer sig på de enkelte områder på baggrund af de senest tilgængelige data, mens

ændringsvariablene måler udviklingen på området inden for de seneste år.

Niveauvariablene er beregnet som et gennemsnit for de seneste to år. Som eksempel er antallet af årsværk i kommunerne opgjort som et gennemsnit for årene 2023 og 2024.

Ændringsvariablene måler udviklingen over en fireårig periode, hvor start- og slutåret er opgjort som toårige gennemsnit.

I beregningen af kommunernes samlede erhvervspræstationer har vi valgt at lægge mest vægt på, hvordan kommunerne aktuelt præsterer på de enkelte områder. Derfor vægter niveauvariablene omtrent dobbelt så meget som ændringsvariablene i beregningen af kommunernes samlede erhvervspræstationer.

Tabel B1 på næste side giver et samlet overblik over indikatorernes vægt, dataperiode og kilde.

Tabel B1. Indikator- og kildeoversigt til Lokale Erhvervspræstationer 2026

Indeks og indikatorer	Vægt i pct.	Periode	Kilde
Samlet indeks	100%		
Arbejdspladser, indkomst og produktivitet	40%		Underindeks 1
Antal årsværk pr. 1.000 indbyggere	9%	2023-24	Særkørsel og statistikbanken
Ændring i årsværk	4%	2020-21 og 2023-24	Særkørsel og statistikbanken
Antal virksomheder pr. 1.000 indbyggere	6%	2023-24	Særkørsel og statistikbanken
Ændring i antal virksomheder	3%	2020-21 og 2023-24	Særkørsel og statistikbanken
Andel højproduktive virksomheder	6%	2023-24	Særkørsel
Ændring i andelen af højproduktive virksomheder	3%	2020-21 og 2022-24	Særkørsel
Gennemsnitlig erhvervsindkomst	6%	2023-24	Statistikbanken
Ændring i gennemsnitlig erhvervsindkomst	3%	2020-21 og 2023-24	Statistikbanken
Iværksætteri og vækstvirksomheder	40%		Underindeks 2
Antal nystartede virksomheder pr. 1.000 indbyggere	6%	2023-24	Særkørsel og statistikbanken
Ændring i iværksætterraten	3%	2020-21 og 2023-24	Særkørsel og statistikbanken
Overlevelsrate tre år efter etablering	6%	2021-23	Særkørsel
Ændring i overlevelsrate	3%	2019-20 og 2022-23	Særkørsel
Jobskabelse pr. virksomhed tre år efter etablering	6%	2022-23	Særkørsel
Ændring i jobskabelsen	3%	2019-20 og 2022-23	Særkørsel
Andel vækstvirksomheder	9%	2023-24	Særkørsel
Ændring i andel vækstvirksomheder	4%	2020-21 og 2023-24	Særkørsel
Eksport	20%		Underindeks 3
Antal arbejdssteder med eksport pr. 1.000 arbejdssteder	7%	2023-24	Særkørsel og statistikbanken
Ændring i antal arbejdssteder med eksport	3%	2020-21 og 2023-24	Særkørsel og statistikbanken
Samlet eksport pr. eksporterende arbejdssted	7%	2023-24	Særkørsel
Ændring i samlet eksport pr. eksporterende arbejdssted	3%	2020-21 og 2023-24	Særkørsel

Kommunerne

Lokale Erhvervspræstationer 2026 belyser og sammenligner kommunernes erhvervspræstationer for 94 ud af de 98 danske kommuner. De fire mindre ø-kommuner Fanø Kommune, Læsø Kommune, Samsø Kommune og Ærø Kommune indgår ikke selvstændigt i datagrundlaget på grund af deres størrelse, men er kategoriseret sammen med større kommuner. Kommunerne er lagt sammen på følgende måde:

- Fanø Kommune er lagt sammen med Esbjerg Kommune.
- Læsø Kommune er lagt sammen med Frederikshavn Kommune.
- Samsø Kommune er lagt sammen med Odder Kommune.
- Ærø Kommune er lagt sammen med Langeland Kommune.

Rangering af kommunerne

Kommunernes samlede placering på indekset for erhvervspræstationer er beregnet som et vægtet gennemsnit af kommunernes samlede præstation for de tre underindeks, jf. tabel B1.

Til beregningen af scoren på hvert delindeks beregnes først en normaliseret score for hver indikator:

$$\text{Normaliseret score} = \left(\frac{\text{Kommune}_{i,j} - \text{Minimum}_i}{\text{Maksimum}_i - \text{Minimum}_i} \right) * 100$$

For indikator i og kommune j .

Metoden omskriver en given indikatorværdi (fx andel vækstvirksomheder) til en værdi mellem 0 og 100, hvor 0 tildeles den kommune med den laveste værdi, og 100 tildeles kommunen med den højeste værdi. De øvrige kommuner tildeles en værdi mellem 0 og 100, der svarer til afstanden til hhv. minimum- og maksimumværdierne.

Undtagelser

Kommunernes gennemsnitlige erhvervsindkomst (underindeks 1) er karakteriseret ved, at en mindre gruppe kommuner har et meget højt indkomstniveau sammenlignet med de øvrige. Den høje spredning ville ved anvendelse af ovenstående normaliseringsmetode betyde, at netop denne indikator ville få meget stor vægt i det samlede indeks. Derfor har vi valgt at omskrive

kommunernes erhvervsindkomst alene i forhold til kommunen med den højeste, gennemsnitlige erhvervsindkomst. Det betyder, at denne indikator vægt kommer til at svare til de øvrige i indekset:

$$\text{Normaliseret score} = \left(\frac{\text{Kommune}_{i,j}}{\text{Maksimum}_i} \right) * 100$$

For indikator i og kommune j .

Kommunernes samlede eksport pr. eksportrende arbejdssted (underindeks 3) er karakteriseret ved, at få kommuner har en meget høj eksportværdi, som, ved anvendelse af den generelle metode, ville dominere indikatoren, og forskelle mellem de øvrige kommuner ville blive udvisket. For at håndtere denne skævhed anvendes en log-normalisering, som komprimerer de højeste værdier og samtidig spreder de lavere værdier mere ud:

$$\begin{aligned} \text{Normaliseret score} \\ = \left(\frac{\log(\text{Kommune}_{i,j} + 1) - \min(\log(\text{Kommune}_i))}{\max(\log(\text{Kommune}_i)) - \min(\log(\text{Kommune}_i))} \right) * 100 \end{aligned}$$

Dette sikrer, at forskellene mellem kommunerne bliver mere proportionale, og at variationen i de lavere og mellemstore værdier bliver tydeligere. På den måde undgår vi, at få kommuner med meget høj eksportværdi trækker indekset skævt, og vi får en mere balanceret sammenligning mellem kommunerne.

IRIS GROUP

CHRISTIANS BRYGGE 28, 1. SAL | DK-1559 KØBENHAVN V
IRISGROUP@IRISGROUP.DK | WWW.IRISGROUP.DK